

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2021/HS-ST**

Ngày 09/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Toại.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thạch và ông Bùi Tấn Sinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Tương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khôi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 181/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

DƯƠNG DUY V, sinh năm 1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn V, xã BT, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Duy C và con bà Đỗ Thị H; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 23/10/2020, bị cáo đang giam có mặt tại phiên tòa.

+ **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993; Nơi đăng ký thường trú: thôn T, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: thôn Đ, xã BTH, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

+ **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1975; Nơi cư trú: thôn V, xã BT, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

+ **Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Quang S, sinh năm 1980; Nơi đăng ký thường trú: xã LKT, huyện PL, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở hiện nay: thôn Đ, xã BTH, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Đức D, sinh năm 1959; Nơi cư trú: xóm Gò, thôn ĐT, xã BTr, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Địa chỉ nơi làm việc: thôn Đ, xã BTH, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Dương Duy V và Nguyễn Kiên G, sinh năm 1982, ở tại thôn HN, xã BT, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi là bạn bè quen biết nhau.

Vào khoảng 18 giờ 00 ngày 23/10/2020, Dương Duy V và Nguyễn Kiên G rủ nhau đến quán nhậu BV ở tại thôn VT, xã BT, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi để nhậu. Đến khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, nhậu xong Dương Duy V tính tiền ra về. Lúc ra về, Dương Duy V không còn tiền nên nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, Dương Duy V một mình điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh, không có biển số, có số máy 0307109 và số khung 307229 tìm người đi đường có tài sản để cướp giật. Khi đi đến trước khu vực Cổng số 2 của Công ty Cổ phần Thép Hòa Phát Dung Quất đóng tại thôn Đông Lỗ, xã Bình Thuận, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi thì Dương Duy V nhìn thấy một số công nhân của Công ty Cổ phần Xây lắp Khai thác mỏ Bình Sơn đang đứng trước khu nhà trọ, văn phòng làm việc thuộc Khu 115ha của Công ty Cổ phần Thép Hòa Phát Dung Quất nên Dương Duy V điều khiển xe mô tô vào khu vực này thì gặp anh Nguyễn Văn L. Anh L hỏi bị cáo V “anh đi đâu, tìm ai”, khi nghe Nguyễn Văn L hỏi vậy thì Dương Duy V quay đầu xe và dừng lại cách Nguyễn Văn L khoảng 03 mét. Thấy Dương Duy V dừng xe, Nguyễn Văn L tiến lại gần, vừa đi vừa cầm trên tay chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh có số seri R58M557K8KP, số IMEI: 355915101622884. Lúc này, Dương Duy V đang ngồi trên xe mô tô, máy xe vẫn còn nổ, đèn xe còn sáng, khi Nguyễn Văn L đi đến sát Dương Duy V thì Dương Duy V liền dùng tay giật lấy điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh trên tay của Nguyễn Văn L rồi tăng ga bỏ chạy được một đoạn thì bị Nguyễn Văn L dùng tay kéo xe mô tô lại làm chiếc xe ngã. Bị cáo V xin lỗi anh L bỏ qua nhưng anh L không đồng ý thì bị cáo đi vào phía trong lán trại để nhờ người nói giúp với anh L bỏ qua thì anh L truy hô và cùng công nhân bắt giữ bị cáo V. Sau đó, Nguyễn Văn L gọi điện thoại báo Công an xã Bình Thuận đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Duy V.

Chiếc điện thoại nêu trên được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bình Sơn định giá 6.440.000đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 68/CT-VKS-BS ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xác định việc Dương Duy V sử dụng xe mô tô để thực hiện việc cướp giật tài sản của người khác có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là tình tiết định khung tăng nặng “*dùng thủ đoạn nguy hiểm*” nên truy tố bị cáo Dương Duy V theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Duy V về tội “**Cướp giật tài sản**” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Về hình phạt chính: Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Duy V mức án từ **03** năm đến **03** năm **06** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Vì bị cáo không có nghề nghiệp nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại chiếc xe, không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh có số seri R58M557K8KP, số IMEI: 355915101622884 thuộc sở hữu của Nguyễn Văn L. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Nguyễn Văn L, anh L đã nhận và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh, không có biển số, số máy 0307109 và số khung 307229 thuộc sở hữu của bà Đỗ Thị H (mẹ đẻ của bị cáo) do Dương Duy V sử dụng để đi cướp giật tài sản. Qua điều tra xác định chiếc xe mô tô nêu trên có biển kiểm soát 76V5 – 2816, bà H cho bị cáo V mượn xe để đi chơi việc bị cáo V sử dụng chiếc xe đi cướp giật tài sản thì bà H hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô này cho bà H là đúng pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Ý kiến bào chữa, tranh luận của bị cáo: Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì về điều luật áp dụng, tội danh, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thu thập và người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[1.2] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Duy V khai nhận hành vi phạm tội như phân tóm tắt nội dung vụ án ở phần trên là đúng.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 23/10/2020 tại khu nhà trọ, văn phòng Công ty Cổ phần Xây lắp Khai thác mỏ Bình Sơn thuộc Khu đất 115ha của Công ty Cổ phần Thép Hòa Phát Dung Quất ở thôn Đông Lỗ, xã Bình Thuận, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi, bị cáo Dương Duy V sử dụng xe mô tô (loại xe: nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh, không có biển số, có số máy 0307109, số khung 307229) để thực hiện hành vi cướp giật tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh của anh Nguyễn Văn L đang cầm trên tay, rồi tăng ga bỏ chạy được một đoạn ngắn thì anh L đuổi theo dùng tay kéo xe mô tô lại làm chiếc xe ngã và chiếc điện thoại rơi xuống đất. Bị cáo V bị anh Nguyễn Văn L cùng một số công nhân trong làng trại bắt quả tang và điện thoại báo Công an xã Bình Thuận đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Bị cáo Dương Duy V thống nhất với kết luận định giá tài sản ngày 30/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bình Sơn định giá chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh có số seri R58M557K8KP, số IMEI: 355915101622884 trị giá 6.440.000đồng.

Bị cáo Dương Duy V đã có hành vi sử dụng phương tiện là xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật chiếc điện thoại của anh Nguyễn Văn L đang cầm trên tay rồi tăng ga chạy thoát; hành vi này có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nên Hội đồng xét xử xác định có hành vi “*dùng thủ đoạn nguy hiểm*” theo tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra bổ sung, lời khai của bị hại, người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Dương Duy V đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố bị cáo Dương Duy V là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Bị cáo Dương Duy V là người có đủ năng lực nhận thức, điều khiển hành vi nhưng xem thường pháp luật; hành vi của bị cáo V sử dụng phương tiện (xe mô tô) để cướp giật tài sản của bị hại Nguyễn Văn L không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của anh Nguyễn Văn L mà còn có thể gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của người bị hại và gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa bàn xã Bình Thuận nói riêng và huyện Bình Sơn nói chung nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội, nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[2.3] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Trong quá trình điều tra bổ sung và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.4] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2.5.] *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Nguyễn Văn L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70, màu xanh có số seri R58M557K8KP, số IMEI: 355915101622884 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn L, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh L là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

Đối với xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn xanh, không có biển số, số máy 0307109 và số khung 307229 thuộc sở hữu của bà Đỗ Thị H (mẹ ruột của bị cáo V). Việc bị cáo V sử dụng chiếc xe này làm phương tiện đi cướp giật tài sản thì bà H hoàn toàn không biết nên bà H không có lỗi trong việc để cho bị cáo V sử dụng chiếc xe mô tô vào việc thực hiện tội phạm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho bà H là đúng quy định tại khoản 3 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

[3] *Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn:* Về áp dụng pháp luật; tội danh; mức hình phạt; hình phạt bổ sung; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mức hình phạt; trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] *Xét ý kiến tranh luận của bị cáo:* Bị cáo không có tranh luận gì nên không xét.

[5] *Xét lời nói sau cùng của bị cáo:* Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo tương ứng với tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[7] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Dương Duy V phạm tội: **“Cướp giật tài sản”**.

Xử phạt: Dương Duy V **03 (ba) năm, 04 (bốn) tháng tù**, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/10/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Dương Duy V.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên đặt ra không giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý xong và có căn cứ nên không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên buộc Dương Duy V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 09/11/2021).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án (ngày 09/11/2021).

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an; VKSND; THADS huyện Bình Sơn;
- UBND xã Bình Thạnh (Thay thông báo);
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang Toại