

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Ph**

Bản án số: 52/2023/HS-PT
Ngày 26-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử Ph thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Các Thẩm phán: Ông Phan Tiến Dũng

Bà Đinh Thị Như Phượng

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Ê Ban Mỹ - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử Ph thẩm công khai vụ án hình sự Ph thẩm thụ lý số 83/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Lê Hồng Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 123/2023/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

****Bị cáo có kháng cáo:*** **Lê Hồng Ph**, sinh năm 1991 tại Gia Lai. Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Tổ 02, phường ĐĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Nhân viên bảo hiểm; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh L, sinh năm 1963 và bà Lâm Thị Bạch T, sinh năm 1964. Bị cáo chưa có vợ. Tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 21 đến ngày 30/12/2022, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Trong vụ án còn có 01 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và cũng không bị kháng nghị.

**** Luật sư bào chữa cho bị cáo:*** Ông Nguyễn Văn Hiến – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Đại Anh H và Lê Hồng Ph có quan hệ quen biết nhau. H có mở quán cà phê tại số 279/43 đường Phạm Văn Đ, Tổ 01, phường TN, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Khoảng giữa tháng 11 năm 2022, H khởi xướng và rủ Ph tổ chức đá gà tại quán cà phê của H, để những người có nuôi gà đá mang gà đến “*đá xỏ*” (nghĩa là cho gà đá tập để rèn luyện và đánh giá khả năng chiến đấu). Thông qua việc đá gà, H và Ph sẽ tiến hành cá cược thắng thua bằng tiền với những người đến uống cà phê, xem đá gà khi họ có nhu cầu.

H và Ph thống nhất: H bố trí địa điểm đá gà tại sân sau quán cà phê, dùng tấm xốp quây lại thành một vòng tròn làm “*vi*” để thả hai con gà vào bên trong để đá, chuẩn bị cân để xác định khối lượng gà, đồng hồ để tính giờ, liên hệ với các chủ gà để ghép cặp gà để đá với nhau. Khi có trận đá gà, Ph là người trực tiếp theo dõi trận đá gà và xác định gà “*kèo trên*” và gà “*kèo dưới*” để đưa ra tỷ lệ các cược để người xem chọn lựa và cá cược với Ph. Khi có người cá cược thì Ph ghi thông tin số tiền các cược, bắt gà “*kèo trên*” hay gà “*kèo dưới*” để làm căn cứ xác định số tiền phải thanh toán với nhau khi hết trận đá gà. Số tiền thắng, thua mỗi trận đá gà được Ph và H thống nhất chia đôi, nếu thắng mỗi người hưởng một nửa số tiền, nếu thua mỗi người bỏ ra một nửa số tiền chung cho người cá độ.

Trong mỗi trận đá gà, việc xác định thắng, thua dựa vào con gà nào bỏ chạy trước hoặc không còn khả năng chiến đấu được gọi là thua và trận đá gà kết thúc. Tùy vào diễn biến mỗi trận đá gà để xác định con gà nào là gà “*kèo trên*” hay gà “*kèo dưới*”. Gà “*kèo trên*” là gà được đánh giá có khả năng chiến thắng cao hơn gà “*kèo dưới*”. Khi tham gia cá cược, người tham gia được quyền lựa chọn gà “*kèo trên*” và gà “*kèo dưới*” và tỷ lệ cá cược; trong đó người chọn gà “*kèo trên*” thường sẽ nhận được số tiền ít hơn số tiền mà mình đặt cược và ngược lại; tỷ lệ cá cược thắng, thua bằng tiền tùy theo thỏa thuận giữa hai người cá cược với nhau.

Biết thông tin tại quán cà phê của của Võ Đại Anh H có tổ chức đá gà, khoảng 09 giờ ngày 21/12/2022, ông Phạm Văn H1 và anh Cái Ngọc H2 mang 02 con gà đá đến quán cà phê của H để “*đá xỏ*”. Khi ông H1 và H2 cho hai con gà đá với nhau; H chuẩn bị các công cụ phục vụ cho việc đá gà gồm: Tấm xốp quây khu vực đá gà, cân để cân trọng lượng gà, đồng hồ tính thời gian ... để tiến hành đá gà. Để phân biệt, con gà đá của ông H1 có lông màu tía nặng 03kg được quấn băng keo màu đỏ ở cựa, gọi là “*gà đỏ*”; con gà đá của ông H2 có lông màu ô nặng 3,15kg được quấn băng keo màu xanh ở cựa, gọi là “*gà xanh*”.

Khi hai con gà đang đá với nhau, Ph xác định “*gà xanh*” là gà “*kèo trên*” và “*gà đỏ*” là gà “*kèo dưới*”. Trong khoảng thời gian từ 09 đến 11 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, có 09 người tham gia cá cược và được Ph ghi thông tin cá cược vào mặt sau 01 tờ lịch với tổng số tiền 5.300.000 đồng để theo dõi gồm:

- Nguyễn Đức C đặt cược “*gà đỏ*” 700.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Cường số tiền 1.000.000 đồng.

- Th1 (thường gọi là “*Bộ đội*”) đặt cược “*gà đỏ*” 500.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Thành số tiền 500.000 đồng.

- Phạm Văn H1 đặt cược “*gà đỏ*” 400.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Hoàng số tiền 1.000.000 đồng.

- Hồ Văn A đặt cược “*gà đỏ*” 400.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho An số tiền 1.000.000 đồng.

- Phạm Văn Ch đặt cược “*gà đỏ*” 1.300.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Chuẩn số tiền 2.000.000 đồng.

- Nguyễn Anh V đặt cược “*gà xanh*” 500.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Vũ số tiền 200.000 đồng.

- Lê Hoàng M đặt cược “*gà xanh*” 500.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Minh số tiền 200.000 đồng.

- Huỳnh Quốc B đặt cược “*gà xanh*” 500.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Bảo số tiền 350.000 đồng.

- Lương Quốc V đặt cược “*gà xanh*” 500.000 đồng; nếu thắng Ph trả cho Việt số tiền 300.000 đồng.

Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi 02 con gà đang đá với nhau, chưa phân thắng thua thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P phát hiện, bắt quả tang. Riêng đối tượng tên Th2, tên thường gọi “*Bộ đội*” đã bỏ đi trước khi bị phát hiện nên chưa xác định được nhân thân, địa chỉ.

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HSST ngày 16-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hồng Ph phạm tội: “Đánh bạc” và tội: “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i Khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

- Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 322; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Lê Hồng Ph 06 (sáu) tháng tù và nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước về tội: “Đánh bạc”; 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc Lê Hồng Ph phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 02 (hai) năm tù và nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21 đến ngày 30/12/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với bị cáo khác quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo của bị cáo

Ngày 29/8/2023 bị cáo Lê Hồng Ph kháng cáo kêu oan về tội danh đối với bị cáo.

4. Diễn biến tại phiên tòa Ph thẩm:

Tại phiên tòa Ph thẩm bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Theo biên bản bắt quả tang lúc 12 giờ ngày 21/12/2022 tại quán cà phê của của Võ Đại Anh H thì H chuẩn bị các công cụ phục vụ cho việc đá gà, Ph ghi thông tin cá cược giữa hai con gà của ông Phạm Văn H1 và anh Cái Ngọc H2. Trên tờ phôi thu được khi bắt quả tang thể hiện có 09 người tham gia cá cược tổng số tiền 5.300.000 đồng, khi 02 con gà đang đá với nhau, chưa phân thắng thua thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P phát hiện, bắt quả tang. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và tội “Tổ chức đánh bạc” với tình tiết định khung “Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng để đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai và xác nhận “Th1 bộ đội” không huy kéo, số lượng người tham gia đánh bạc và số tiền đánh bạc như Tòa án cấp sơ thẩm xác định là đúng, bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải nên được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho cả hai tội.

Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại giai đoạn xét xử phúc thẩm nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 nên áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt đối với tội “Đánh bạc”, cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

1. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HSST ngày 16-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Hồng Ph.

- Áp dụng Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s, i Khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Hồng Ph 03 (ba) tháng tù và nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 322; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Hồng Ph 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự:

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Hồng Ph phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù** và nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21 đến ngày 30/12/2022.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án: bị cáo Lê Hồng Ph không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án Ph thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai
- CQCSĐT thành phố P
- VKS thành phố P
- TAND thành phố P (2);
- Chi cục THADS thành phố P
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PH THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Bình