

Số: 32/2026/QĐ-TA

Lâm Đồng, ngày 09 tháng 7 năm 2026

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - LÂM ĐỒNG**

*Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:*

- Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Trang.
- Thư ký phiên họp:* Bà Phan Thị Hòa.

Ngày 09 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 22/QĐ-MPH ngày 02 tháng 7 năm 2026 đối với:

Họ và tên: **Phạm Văn H**; giới tính: Nam; sinh ngày 17 tháng 7 năm 1994; căn cước công dân số: X, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an, ngày cấp: 05-01-2023; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nơi cư trú: Thôn 05, xã T, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; tiền án, tiền sự: Không; con ông Phạm Duy N và bà Nguyễn Thị U – Có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

- Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Khắc Bình – Phó Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng:* Bà Nguyễn Thị Ly – Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Tại bản tường trình ngày 24-5-2026 và Biên bản ghi lời khai ngày 24-5-2026, người bị đề nghị Phạm Văn H khai nhận:

H bắt đầu sử dụng ma túy từ năm 2024. Ngày 16-5-2026, H sử dụng ma túy đá tại nhà rẫy tọa lạc tại thôn 05, xã T, tỉnh Lâm Đồng, nguồn gốc ma túy do H mua của một người tên Đ (*không rõ nhân thân lai lịch*) vào tháng 4-2026 với số tiền 1.000.000 đồng, mục đích để sử dụng. H tự chuẩn bị dụng cụ để sử dụng ma túy và sử dụng bằng hình thức hút, cụ thể: Cho ma túy đá lên cồng thủy tinh được gắn vào chai nước lọc, dùng bật lửa đốt nóng cồng thủy tinh và dùng miệng ngậm ống hút được gắn ở trên nắp chai rồi hút vào cơ thể; tần suất sử

dụng khoảng 02 đến 03 lần một tuần. Tại Phiếu kết quả xác định tình trạng NGHIỆN MA TÚY ngày 29-5-2026 của Trạm y tế xã T kết luận: Phạm Văn H có NGHIỆN MA TÚY, dạng ma túy đá (*Methamphetamin*).

*Tại phiên họp, đại diện Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến:* Đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H thời hạn 24 (*hai mươi bốn*) tháng.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Lâm Đồng phát biểu ý kiến:*

Về thủ tục tố tụng: Việc lập hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H thời hạn 24 (*hai mươi bốn*) tháng.

### **XÉT THẤY:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc đã được thẩm tra tại phiên họp, Thẩm phán phiên họp nhận định:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị của Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng được lập theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 101 Nghị định số: 163/2026/NĐ-CP ngày 15-5-2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

[1.2]. Về thẩm quyền giải quyết: Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H, nơi cư trú: Thôn 05, xã T, tỉnh Lâm Đồng nên Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 2 Điều 105 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*).

[1.3]. Về thời hiệu: Phạm Văn H trình bày lần cuối H sử dụng ma túy trước khi bị phát hiện là vào ngày 16-5-2026. Ngày 30-6-2026, Tòa án thụ lý vụ việc là còn thời hiệu theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (*sửa đổi, bổ sung năm 2020*); khoản 4 Điều 35 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2025.

[1.4]. Người bị đề nghị Phạm Văn H có đơn xin vắng mặt tại phiên họp nên căn cứ khoản 2 Điều 20 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân năm 2022, Tòa án tiến hành mở phiên họp vắng mặt người bị đề nghị.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Phạm Văn H là người NGHIỆN MA TÚY, đã nhiều lần thực hiện hành vi sử dụng trái phép ma túy đá với hình thức hút. Kết quả xét nghiệm thể hiện H có

nghiện ma túy, loại ma túy Methamphetamin. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H đã vi phạm khoản 5 Điều 5 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2025. Tại Biên bản làm việc ngày 29-5-2026, Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng đã tuyên truyền, giải thích cho H phải đăng ký cai nghiện tự nguyện trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày có kết quả xác định tình trạng nghiện của cơ sở y tế có thẩm quyền nhưng H không thực hiện.

Xét thấy, H là người nghiện ma túy từ đủ 18 tuổi trở lên và không đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện, thuộc trường hợp bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại Điều 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (*sửa đổi, bổ sung năm 2020*); điểm a khoản 1 Điều 35 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2025.

[2.2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của người bị đề nghị:

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị đã tự nguyện khai báo các hành vi vi phạm của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

[2.3]. Từ những vấn đề phân tích, nhận định nêu trên, xét thấy có căn cứ chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H để chữa bệnh, lao động, học văn hóa, học nghề dưới sự quản lý của cơ sở cai nghiện bắt buộc, tạo điều kiện cho H cai nghiện hiệu quả, trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[2.4]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, Điều 95, khoản 1 Điều 96, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (*sửa đổi, bổ sung năm 2020 và năm 2025*); khoản 1 Điều 29, điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 35 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2025; Điều 8, Điều 18, khoản 2 Điều 20, Điều 21, Điều 23, Điều 24, Điều 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; khoản 1 Điều 101, Điều 106 Nghị định số: 163/2026/NĐ-CP ngày 15-5-2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy:

**1.** Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Phạm Văn H.

**2.** Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

**3.** Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định:

- Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định.

- Trưởng Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng có quyền kiến nghị quyết định; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng có quyền kháng nghị quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng.

***Nơi nhận:***

- VKSND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ, VP.



**THẨM PHÁN**

*(Đã ký tên, đóng dấu)*

**Nguyễn Thị Mỹ Trang**