

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2024/HS - ST

Ngày: 15 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Tạ Văn Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 02 năm 2024, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 06/2024/TLST- HS ngày 02 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 đối với:

Bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr, sinh năm 2003 tại huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Phù L 3, xã Long X, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Duy H và bà Nguyễn Thị L; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 023 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 23/01/2024; bị bắt, tạm giữ từ ngày 20/01/2024 đến ngày 22/01/2024 được thay thế biện pháp cấp đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn Phù L 3, xã Long X, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

* **Người làm chứng:** Anh Phí Đắc N, sinh năm 1997; địa chỉ: Lưu X, xã Đức Gi, huyện Hoài Đ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo hoa về chơi Tết nên ngày 17/01/2024, thông qua mạng xã hội Nguyễn Duy Quang Tr biết tài khoản facebook “Tran Dung”. Hai bên thỏa thuận 04 giàn pháo hoa với giá 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) và hẹn nhau liên hệ giao hàng qua số điện thoại 0878 756 576 tên D1 tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khoảng 10 giờ ngày 20/01/2024, Trường điều khiển xe mô tô

BKS 29V3- 583 82 đến khu vực tượng đài Phụ nữ thuộc thị trấn Phùng để nhận từ D1 01 thùng cát tông bên trong có 04 giàn pháo hoa và hẹn Trường chuyển khoản tiền sau. Khi Tr chuẩn bị chở hàng về nhà thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang và thu giữ 04 giàn pháo hoa; 01 (một) xe mô tô BKS 29V3- 583 82, 01 (một) đăng ký xe mô tô trên, 01 (một) điện thoại di động Iphone có thuê bao 0328 390 286.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét tại nhà Trường thu giữ: 13 (mười ba) quả pháo loại pháo trúng và 01 (một) quả pháo được quấn bằng giấy màu vàng thu tại tủ quần áo phòng ngủ của Trường.

Trường khai nhận số pháo trên Tr mua trên mạng xã hội facebook trước tết Dương lịch với giá 01 quả pháo trúng từ 50.000 đồng đến 70.000 đồng của một người không quen biết, không nhớ là ai để sử dụng dịp tết Âm lịch.

Tại Kết luận giám định số 869 ngày 24/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 04 (Bốn) khối hình hộp, kích thước mỗi khối 17 x 17 x 10cm, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn, đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 7,135 kg; 13 (Mười ba) quả có 03 phần (phần trụ tròn được quấn bằng dính màu đỏ, có đường kính chiều cao (3x3) cm, phần hình cầu được quấn bằng dính màu trắng đường kính 3,5cm, phần dây cháy chậm màu xanh dài 10cm đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 666,10 gam; 01 (Một) quả được quấn bằng giấy màu vàng, có chiều cao 7,5cm là pháo hoa nổ, khối lượng 169,15gam.

Quá trình điều tra có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Duy Quang Tr mua 7,970 kg pháo hoa nổ để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện và thu giữ.

Tại bản Quyết định truy tố số 01/QĐ - VKS - ĐP ngày 02/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo mua pháo số pháo nêu trên thông qua mạng xã hội của một người không quen biết với mục đích sử dụng. Do bị cáo lần đầu tiên liên lạc điện thoại, giao dịch mua pháo nên bị cáo không cung cấp được họ tên, địa chỉ của những người này tại cơ quan điều tra. Bị cáo nhận thức hành vi của mình vi phạm pháp luật, đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung Quyết định đã truy tố Nguyễn Duy Quang Tr về tội “Tàng trữ hàng cấm” và đề nghị căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Duy Quang Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cát tông sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm yết theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEIL353067116545403 bên trong lắp 01 sim điện thoại đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Quyết định đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, các nội dung tin nhắn được thu giữ từ điện thoại của bị cáo, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận:

Do có nhu cầu mua pháo hoa về chơi Tết nên vào khoảng 10 giờ ngày 20/01/2024, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS 29V3- 583 82 đến khu vực tượng đài Phụ nữ thuộc thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để nhận mua của người đàn ông tên D1 quen qua mạng xã hội 01 thùng cát tông bên trong có 04 (Bốn) giàn pháo hoa và hai bên hẹn chuyển khoản tiền sau. Khi bị cáo chuẩn bị chở hàng về nhà thì bị công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số pháo và các vật chứng khác. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét tại nhà Trường thu giữ: 13 (Mười ba) quả pháo loại pháo trứng và 01 (Một) quả pháo được quấn bằng giấy màu vàng thu tại tủ quần áo phòng ngủ của bị cáo.

Tại thời điểm phạm tội Trường có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi trên của Trường đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước; vi phạm Nghị định 137/2020 ngày 27/11/2020 của Chính phủ việc tăng cường công tác quản lý, phòng ngừa, đấu tranh với các hành vi vi phạm về vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ và pháo. Do vậy, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo Điều 65 Bộ luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội.

[4]. Theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo công việc không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Đối với ông Nguyễn Duy H và bà Nguyễn Thị L là bố mẹ của bị cáo đều sinh sống cùng bị cáo. Quá trình Trường cất giấu pháo hoa nổ trong phòng ngủ của Trường thì ông bà không biết nên Cơ quan điều tra không cập xử lý là có căn cứ.

Đối với số thuê bao 0878 756 576 của người đàn ông tên Dũng bán pháo hoa nổ cho Nguyễn Duy Quang Tr, Cơ quan điều tra xác định chủ thuê bao là chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1962 ở tổ dân phố Dốc L, Yên T, Gia L, Hà Nội nhưng chị Y xác định không sử dụng số thuê bao 0878 756 576 và không bán pháo hoa nổ cho Trường nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Trường điều khiển xe mô tô BKS 29V3- 583 82 mua pháo hoa nổ để sử dụng. Quá trình điều tra làm rõ chiếc xe này đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị V là chị gái của Tr được sử dụng làm phương tiện đi lại của gia đình. Chị V không biết Tr sử dụng xe trên đi mua pháo hoa nổ nên Cơ quan điều tra đã trả lại chị V và không xử lý là có căn cứ.

Đối với 01 thùng cát tông sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm yết theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong, bên trong chứa pháo hoa nổ là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, còn thùng cát tông giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo và thùng cát tông.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEIL353067116545403 bên trong lắp 01 sim điện thoại đã qua sử dụng được Tr sử dụng liên lạc mua pháo hoa, liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Duy Quang Tr 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Giao bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr cho Ủy ban nhân dân xã Long X, huyện Phúc Th, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng cát tông sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm yết theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, số IMEIL353067116545403 bên trong lắp 01 sim điện thoại đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 05/02/2024).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Duy Quang Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Thu

