TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – ĐỒNG NAI	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2026/HS-ST
Ngày 27-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Minh Toàn**

2. Ông **Phạm Văn Trương**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lý Thị Chuyên –** Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Hữu Huỳnh -** Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H - Sinh năm 1993, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp Hiệp Tâm 2, xã Đ, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức T - sinh năm 1966 và bà Trần Thị T - sinh năm 1965; có vợ là Trần Thị Tuyết Nh - sinh năm 1997; con có 01 người, sinh năm 2023; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được khởi tố tại ngoại và áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay (có mặt).

- *Bị hại*: Bà **Dương Thị Ch** – Sinh năm 1952 (đã chết)

- *Bị đơn dân sự:* **Công ty trách nhiệm hữu hạn Hòa Thành Tiến**; địa chỉ: ấp 5, xã Phú Vinh, tỉnh Đồng Nai;

Đại diện hợp pháp: ông **Lê Hoàng T** – sinh năm 1969 là đại diện theo ủy quyền; văn bản ủy quyền ngày 20/5/2025 (có mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

Ông **Ngô Văn C** – sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp 1, xã Tà Lài, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người làm chứng: ông Huỳnh Văn Tuấn, ông Nguyễn Thanh Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Đức H là người có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 08/9/2020, có giá trị đến ngày 08/9/2025 và là lái xe của Công ty TNHH H Thành Tiến, vào khoảng 13 giờ ngày 22/4/2025, tại Km 14 + 100m đường Tà Lài thuộc ấp 4, xã Phú Lập, huyện Tân Phú (nay là ấp Phú Lập 4, xã Tà Lài), tỉnh Đồng Nai, H điều khiển xe ô tô tải biển số 60H-057.39 đỗ sát đường lề phải theo hướng Tà Lài – Tân Phú để xuống hàng hóa. Sau khi xuống hàng hóa xong, H lên xe, nổ máy rồi điều khiển xe để đi, cùng lúc này bà Dương Thị Ch – sinh năm 1952 điều khiển xe đạp lưu thông cùng chiều từ phía sau đi tới, khi đến gần xe ô tô của Hòa, bà Ch điều khiển xe đạp qua bên hông xe ô tô của H đi lên phía trước. Lúc này H cũng điều khiển xe ô tô đi lên phía trước theo hướng từ lề đường ra đường, H chỉ nhìn gương chiếu hậu, không chú ý quan sát phía trước đầu xe ô tô có chướng ngại vật hay không nên khi xe ô tô của H tiến lên phía trước được khoảng 2m đến 3m thì cản trước bên phải xe ô tô của H đụng vào tay trái xe đạp của bà Chín, làm bà Ch và xe đạp ngã xuống đường và bị bánh trước bên phải và bánh sau trong cùng xe ô tô của H cán qua dẫn đến tử vong.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường nhựa bằng phẳng, đường khô ráo, rộng 6m, chia làm 02 chiều, mỗi nhiều rộng 03m có vạch sơn nét đứt ở giữa. Xe đạp ngã nghiêng về bên trái trên lề đất bên phải theo hướng mép đường chuẩn, đầu xe hướng vào trong lề đường chuẩn. Tâm trục bánh trước xe cách mép đường chuẩn 1m, cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô tải là 19,1m; tâm trục bánh sau xe đạp cách đầu nạn nhân là 1m, cách trụ đèn số 2 là 8,7m; nạn nhân tại hiện trường nằm ngửa, đầu hướng vào mép đường chuẩn là 0,7m, chân nạn nhân cách mép đường chuẩn là 1,9m. Xe ô tô tải dừng trên mép đường bên phải, đầu xe hướng về UBND xã Phú Lập (nay là xã Tà Lài), đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô tải đến mép đường chuẩn là 1,2m.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 126.01/KLGĐTT-TTPYĐN ngày 14/5/2025 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về bị hại Dương Thị Ch như sau:

"1. Các kết quả chính:

- Kết quả xét nghiệm: Đa vị trí tổn thương: Đầu, mặt, ngực bụng và tay chân; đa hình thái tổn thương: bầm tụ máu, sây sát da, rách da, biến dạng đầu - mặt, gãy xương, vỡ sọ, giập não.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Đa chấn thương

+ Chấn thương đầu, mặt gãy vỡ hộp sọ và gãy xương hàm mặt, giập thoát tổ chức não ra ngoài.

+ Chấn thương chân phải gây gãy 1/3 giữa đùi phải và 1/3 giữa cẳng chân phải (BL 31).

1. Kết luận khác: Nồng độ cồn trong máu, máu toàn phần, nồng độ elthanol: 0,04 mg/100ml.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKSTP-ĐN ngày 03 tháng 12 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Nai tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm đến 03 năm.

Về vật chứng vụ án: 01 xe ô tô biển số 60H-057.39 của Công ty TNHH H Thành Tiến; 01 xe đạp màu hồng của bà Dương Thị Chín, hiện đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp nên không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C của Nguyễn Đức H đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 USB ghi lại diến biến vụ tai nạn giao thông được lưu vào hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện chủ xe ô tô đã bồi thường cho bị hại Dương Thị Ch số tiền 50.000.000 đồng, bao gồm chi phí mai táng. Do bị hại Ch không có người thân thích, số tiền bồi thường do ông Ngô Văn C là chủ trì chùa Hưng Thịnh nhận để làm chi phí mai táng cho bị hại và không yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng năng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo, thống nhất về xử lý vật chứng và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cở sở kết luận. Vào khoảng 13 giờ ngày 22/4/2025,

tại Km 14 + 100m đường Tà Lài thuộc ấp 4, xã Phú Lập, huyện Tân Phú (nay là ấp Phú Lập 4, xã Tà Lài), tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Đức H điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 60H-057.39 lưu thông theo hướng Tà Lài – Tân Phú, do H lái xe không chú ý quan sát phía trước đầu xe nên xe ô tô của H điều khiển va chạp vào xe đạp do bà Ch điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước bên phải, gây tai nạn. Hậu quả bà Dương Thị Ch bị bánh xe ô tô của H điều khiển cán qua người gây tử vong tại hiện trường.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 06/CT-VKSKV8-ĐN ngày 03 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát Khu vực 8 – Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và có căn cứ.

[2] Hành vi do bị cáo Nguyễn Đức H thực hiện đã vi phạm khoản 28, Điều 9, Điều 10, Điều 12 Luật giao thông đường bộ và phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thuộc trường hợp "làm chết 01 người ", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo là công dân có đủ nhận thức và đã trải qua quá trình đào tạo, sát hạch và được cấp Giấy phép lái xe để có đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, do đó bản thân bị cáo hiểu được hậu quả của hành vi sai trái và những quy định cấm đoán của pháp luật, nhưng lại không chấp hành đúng quy định khi tham gia giao thông đường bộ mà gây hậu quả là thiệt hại về tài sản, nên cần thiết phải đưa ra xét xử và tuyên xử bị cáo một mức hình phạt đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này được quy định tại điểm b, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi con nhỏ, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Từ những phân tích nêu trên, hội đồng xét xử nhận thấy thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có khả năng tự cải tạo giáo dục bản thân để trở thành công dân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đồng thời có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần xử hình phạt tù cho hưởng án treo cộng với thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội, đồng thời cũng đảm bảo các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Mặt khác, nhân dịp tết cổ truyền Bính Ngọ của dân tộc, để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật và để tạo điều kiện cho bị cáo chăm lo cho gia đình, có cơ hội

khắc phục sửa chữa lỗi lầm, nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác trong vụ án:

- Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 750152016034 mang tên Nguyễn Đức Hòa.

- Đối với 01 USB ghi hình ảnh liên quan vụ tai nạn, nên lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe tô biển số 60H-057.39 là tài sản hợp pháp cảu Công ty trách nhiệm hữu hạn H Thành Tiến; 01 xe đạp màu Hồng của bà Dương Thị Ch, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện hợp pháp của Công ty TNHH H Thành Tiến đã bồi thường cho chi phí mai táng cho bị hại Dương Thị Ch số tiền 50.000.000 đồng. Theo kết quả xác minh thì bà Dương Thị Ch là người già cơ nhỡ được chùa Hưng Thịnh do ông Ngô Văn C là trụ trì chùa Hưng Thịnh cưu mang, giúp đỡ, ông Chung đã nhận số tiền bồi thường để làm chi phí mai táng cho bà Chín, ông Chung không yêu cầu gì thêm về số tiền chi phí mai táng nên không xem xét.

Bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã hỗ trợ bị cáo bồi thường cho bị hại nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với các bị cáo, hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác. Tuy nhiên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Hội đồng xét xử chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận về phần dân sự của các đương sự và bị cáo trong vụ án.

[10] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Xử phạt: Nguyễn Đức H **01** (một) **năm 06** (sáu) **tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03** (ba) **năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm**.

Giao bị cáo Nguyễn Đức H về cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, Điều 46 của Bộ luật hình sự và điểm a, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức H 01 giấy phép lái xe hạng C số 750152016034 mang tên Nguyễn Đức H (Hiện đang lưu giữ cùng hồ sơ tại Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Đồng Nai).

- Bảo lưu hồ sơ vụ án: 01 USB ghi hình ảnh liên quan vụ tai nạn.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Khu vực 8 – Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tuấn