

Bản án số: 10/2022/HS-PT
Ngày: 19 - 01- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiên

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Nguyễn Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Trường N và 02 bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1/ Nguyễn Trường N, sinh năm: 2001; tại: huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 02, xã VB, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ xăm; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trường L và bà Võ Thị Nh; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2021 sau đó tạm giam cho đến nay cho đến nay. (Có mặt)

2/ Nguyễn Minh V, sinh năm: 2000; tại: huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 03, xã VT, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Võ Thị Yến N; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2021 sau đó tạm giam đến ngày

13/10/2021 được cho tại ngoại. (Có mặt)

3/ Nguyễn Duy Kh, sinh năm: 1995; tại: huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 4A, thị trấn BN, huyện CT.A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ làm bánh mỳ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn O.. và bà Nguyễn Thị A; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2021 sau đó tạm giam đến ngày 27/12/2021 hủy bỏ biện pháp tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. (Có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Trần Văn C, Lâm Văn Ng, bị hại, nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 25/6/2021, Trần Văn C điện thoại rủ Nguyễn Trường N, Nguyễn Duy Kh và Nguyễn Minh V đến nhà của C để nhậu, thì V, N, K đồng ý và dùng xe mô tô biển kiểm soát 95B1-359.58 chạy đến nhà C, trên đường đi, đến đoạn đường trên Quốc lộ 61C (thuộc ấp 5, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang), K thấy một con trâu đang buộc cặp mé lộ nên nói với V và N “có một con trâu cột kia, trâu của ai mà giờ này còn ở đó, chủ không dẫn về hay là đi lạc”, thì V và N không nói gì mà chạy xe đến nhà C.

Tại nhà C, có mặt Lâm Văn Nghĩa thì cả nhóm 05 người cùng tham gia uống bia, cho đến khoảng 22 giờ, N mới nhắc lại chuyện thấy con trâu và nói “hồi nãy trên đường đi anh Kh thấy 01 con trâu không biết chủ trâu quên dắt về hay đi lạc”, C nói “có gì bắt về buộc nhà của anh”, N nói “dẫn về nếu sáng chủ có đi tìm thì cho xin lại, chủ cho tiền uống cà phê, không chuộc thì bán” thì cả nhóm đồng ý. Tuy nhiên, do con của C khóc nên C không đi mà lấy lưỡi kéo đưa cho Nghĩa, Nghĩa đưa lại cho V để đi trộm.

Khi đến chỗ buộc trâu thì V lội xuống chỗ buộc trâu, dùng lưỡi kéo cắt dây, cầm đoạn dây buộc trâu đưa cho N dẫn trâu lên lộ. Sau khi dẫn trâu lên lộ, V chạy xe chở N dẫn trâu đi về nhà C, K đi chung xe với Nghĩa và chạy phía sau; khi về đến nhà C, thì V kêu “anh C ơi” thì C đi ra chỗ N đứng và dẫn trâu đến chuồng heo để buộc, sau khi buộc xong con trâu, cả nhóm ngồi nói chuyện một lúc thì đi về.

Sáng ngày 26/6/2021, ông Nguyễn Văn Xương phát hiện bị mất một con trâu, nên trình báo với Công an xã Vị Thanh.

Đến khoảng 09 giờ ngày 27/6/2021, C điện thoại cho anh Nguyễn Văn Khởi để kêu bán trâu, anh Khởi đến nhà C thì C dẫn ra chuồng heo coi trâu, anh Khởi hỏi “con trâu ở đâu mà có”, nói chuyện một lúc thì C nói “lượm” và kêu “anh đem về màn thịt bán anh em mình chia”. Anh Khởi đồng ý và nói “sao giống trâu chú Xương” và nói “chắc trâu của chú Xương quá, nếu người ta có mất thì cho xin lại đi”, sau đó ông Xương đến nhìn con trâu và nhận ra trâu của mình bị mất trộm. Sau khi xác minh, Công an xã Vị Thanh phối hợp với Công an huyện Vị Thủy tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 26/6/2021 tại ấp 5, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Sau đó, C, Kh, N, Nghĩa đến Công an huyện Vị Thủy đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐ.ĐGTS, ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Vị Thủy kết luận: Tên tài sản: Một con trâu có cân nặng 462kg, bề ngoài ngực là 180cm, mua cách thời điểm bị mất 10 ngày. Thời điểm định giá ngày 26/6/2021, tổng giá trị tài sản là 37.884.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn C, Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V, Nguyễn Duy Kh, Lâm Văn Ng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường N 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021 đến ngày 13/10/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Kh 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Trần Văn C 08 (tám) tháng tù, bị cáo Lâm Văn Ng 07 (bảy) tháng tù, tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/12/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định kháng nghị phúc thẩm số 221/QĐ-VKS-HVT đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V, Nguyễn Duy Kh.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo xảy ra trước ngày các bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, căn cứ vào Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP ngày 24/4/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo vẫn đủ điều kiện để áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về mức hình phạt, do kháng nghị không đề cập, các bị cáo không có kháng cáo cũng như mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là tương xứng nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên.

Tại phiên tòa các bị cáo vẫn thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản, các bị cáo đồng ý với mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên, không có kháng cáo nên cũng không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy có kháng nghị. Xét kháng nghị là đúng hạn luật định quy định tại các Điều 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 25/6/2021, trong lúc cả nhóm đang nhậu gồm: Trần Văn C, Lâm Văn Ng, Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V và Nguyễn Duy Kh, thì bị cáo Ng nhắc lại chuyện khi đi đến nhà C thấy 01 con trâu không ai trông giữ nên cả nhóm thống nhất bắt trâu về buộc ở nhà C để kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Sau đó, C lấy

lưỡi kéo để cắt dây buộc trâu đưa cho Ng rồi Nghĩa đưa cho V cùng với N, Kh để đi trộm trâu, sau đó dẫn trâu về buộc ở chuồng heo nhà C. Theo Kết luận định giá tài sản con trâu mà các bị cáo trộm cắp có giá trị 37.884.000 đồng. Với hành vi và giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt được, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử đối với Trần Văn C, Lâm Văn Ng, Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V và Nguyễn Duy Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang về áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” đối với các bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V, Nguyễn Duy K theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo N, V, K chưa có tiền án, các bị cáo thực hiện vụ trộm tài sản vào ngày 26/6/2021; còn đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, khi kiểm tra hành chính mới phát hiện vào ngày 27/6/2021 và đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra để điều tra về hai tội khác nhau. Căn cứ vào quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP ngày 24/4/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và mục 4 Phần 1 Giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo đủ điều kiện để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết này là bất lợi cho các bị cáo, nên cấp phúc thẩm cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho các bị cáo. Về mức hình phạt đối với các bị cáo, xét thấy kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy không đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên mức hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ, nhưng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, hình phạt 08 tháng tù đối với bị cáo N, 07 tháng tù đối với bị cáo V và 06 tháng tù đối với bị cáo Kh là tương xứng, nên Hội đồng xét xử vẫn giữ nguyên mức hình phạt đối với các bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Không ai phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Minh V, Nguyễn Duy Kh.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường N 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021 đến ngày 13/10/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Kh 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù trong thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021 đến ngày 27/12/2021.

Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 11 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ, CA tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Thanh

Phạm Hoàng Lâm

Nguyễn Đình Tiến