TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 737/2024/HS-PT
Ngày 27 tháng 8 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh
Ông Ngô Mạnh Cường

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Ngụy Tiến Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 223/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Lê Anh H; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 29 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Lê Anh Hà**, sinh năm 1981 tại Hà Tĩnh; Tên gọi khác: H con; Nơi cư trú: khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trung H và bà Lê Thị H; Có vợ Trần Thị Thu L (đã ly hôn) và 02 con;

Tiền án: Ngày 27/6/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 09 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Bản án số 56/2013/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/10/2018, chưa xóa án tích.

Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 10/9/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 04 tháng tù giam về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/8/2020, đã xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/02/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

+ Luật sư Nguyễn Thị Lệ Th – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ Luật sư Đào Đức H – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 13/02/2023, tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận (PC04) phối hợp với Đội Cảnh sát kinh tế - ma túy Công an thị xã L tuần tra, phát hiện tại Cổng số 2 Bệnh viện đa khoa khu vực L, tỉnh Bình Thuận đối tượng Lê Anh H (mặc áo thun màu trắng, quần jean dài màu xanh, đội nón lưỡi trai màu đen) trên tay phải có xách 01 giỏ xách bằng giấy màu đỏ, bên ngoài có chữ "MERY" bước lên xe máy của đối tượng Trần Hoàng Gia B (mặc áo sọc, quần short màu đen, đội mũ B hiểm màu xanh; sinh năm 1993, nơi cư trú: khu phố 7, phường P, thị xã L, tỉnh Bình Thuận), H để giỏ xách bằng giấy màu đỏ có chữ "MERY" lên baga xe rồi B chở đi nên tổ công tác tiến hành bám sát theo dõi hai đối tượng. Trần Hoàng Gia B điều khiển xe môtô biển số 86X1 - 5033 chở H chạy về căn nhà của B thuê của bà Trần Thái Thy L, sinh năm 1981 làm chủ, có cổng sắt màu đen trong hẻm đường đất trên đường H thuộc khu phố 5, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. Khi B và H chạy xe vào trong sân nhà, tổ công tác yêu cầu đứng yên để kiểm tra nhưng hai đối tượng không chấp hành nên tổ công tác đã nổ súng chỉ thiên, H lấy hộp giấy màu đỏ bên ngoài có chữ "MERY" trên baga xe môtô biển số 86X1 - 5033 và lấy từ trong hộp giấy 01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8) cm là khối hình hộp chữ nhật màu nâu, bên trong có chứa chất bột màu trắng ném về hướng bãi đất trống bên cạnh nhà Trần Hoàng Gia B. B leo lên mái nhà bà Nguyễn Thị Bích Ph (sinh năm 1984) ở gần đó bỏ chạy, còn Lê Anh H bỏ chạy theo hướng ngược lại băng qua con mương chạy ra đường N, thị xã L (lúc này có nhiều người dân xung quanh nhìn thấy), tổ công tác chia làm 02 tổ để B vệ hiện trường và tiếp tục truy đuổi các đối tượng. Tổ công tác B vệ hiện trường đã mở rộng tìm kiếm đồ vật mà các đối tượng đã ném, kết quả phát hiện ở phía sau ngôi nhà về phía Bắc cách 15 mét có 01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8)cm, bên trong gói nylon là một khối hình hộp chữ nhật màu nâu, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy).

Tổ công tác truy đuổi Lê Anh H đến 18 giờ 50 phút cùng ngày phát hiện tại khu vực phía trước số nhà 240 đường N1 thuộc xã T1, thị xã L trên xe taxi của hãng STaxi, biển số 86A - 093.68 chở Lê Anh H nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra, H khai nhận H là đối tượng đã bỏ chạy từ căn nhà mà Công an đã yêu cầu dừng lại và nổ súng truy đuổi. Tổ công tác yêu cầu H dẫn về căn nhà nơi H đã bỏ chạy, sau đó lập biên bản sự việc.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận (PC04) đã tiến hành khám nghiệm hiện trường lúc 23 giờ ngày 13/02/2023 tại khu vực nhà bà Trần

Thái Thy L thuộc khu phố 5, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận nơi Lê Anh H đã bỏ chạy phát hiện thu giữ:

01 xe mô tô biển số 86X1 - 5033;

01 hộp giấy có ghi chữ "MERY";

01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8)cm là khối hình hộp chữ nhật màu nâu, bên trong có chứa chất bột màu trắng (ký hiệu M) ở phía ngoài khu đất trống cách vị trí hộp giấy có ghi chữ "MERY" là 15,4 mét.

- Theo biên bản xác định hiện trường vào lúc 17 giờ 10 phút ngày 21/02/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phối hợp xác định vị trí, đặc điểm hành vi ném ma túy và bỏ chạy của 02 đối tượng H và B là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và chứng cứ khách quan vụ án. (Bút lục số: 15-20,205,206)

- Theo Kết luận giám định số 194/KL-KTHS ngày 17/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:

01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8)cm bên trong có 01 khối hình hộp chữ nhật màu nâu, kích thước (15,5 x 10,5 x 2,3)cm, có hình hai con sư tử ôm quả địa cầu và dòng chữ DOUBLE UOGLOBE BRAND, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng nén (ký hiệu M) có khối lượng 350,15 gam là Heroine.

- Theo Kết luận giám định số 196/KL-KTHS ngày 16/02/2023 và số 201/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:

- Trên hộp giấy màu đỏ, kích thước (32 x 22 x 08) cm, bên ngoài có chữ "MERY", một đầu hở, có 07 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định (ký hiệu từ 01 đến 07).

- Trên gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8) cm, có 04 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định (ký hiệu từ 08 đến 11).

Dấu vết đường vân ký hiệu 01 với vân tay in ở ô trỏ trái, dấu vết đường vân ký hiệu 02 với vân tay in ở ô nhẫn trái, dấu vết đường vân ký hiệu 03 với vân tay in ở ô cái trái, dấu vết đường vân ký hiệu 04 với vân tay in ở ô nhẫn phải, dấu vết đường vân ký hiệu 08 với vân tay in ở ô trỏ phải, dấu vết đường vân ký hiệu 09 với vân tay in ở ô giữa phải, dấu vết đường vân ký hiệu 10 với vân tay in ở ô cái phải trên Chỉ bản vân tay mười ngón của Lê Anh H là vân tay của cùng một người.

Dấu vết đường vân ký hiệu 05 với vân tay in ở ô cái phải, dấu vết đường vân ký hiệu 06 với vân tay in ở ô cái trái trên Danh chỉ bản vân tay mười ngón của Trần Hoàng Gia B là vân tay của cùng một người.

(Bút lục số: 01-03, 05-32, 61, 62, 66, 104-109, 129-154, 159, 160)

* Về vật chứng, đồ vật thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8)cm; 01 khối hình hộp chữ nhật màu nâu, kích thước (15,5 x 10,5 x 2,3)cm, có hình hai con sư tử ôm quả địa cầu và dòng chữ DOUBLE UOGLOBE BRAND, đã cắt lấy mẫu; 343,63 gam mẫu M còn lại sau giám định: Được niêm phong trong túi giấy dán giấy niêm phong mẫu

sau giám định số 194 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Th và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 túi niêm phong số 00031915618, đã cắt mở niêm phong; 01 hộp giấy màu đỏ, kích thước (32 x 22 x 08)cm, bên ngoài có chữ MERY: Được niêm phong trong thùng dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 196 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Th và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 điện thoại di động mặt trước màu đen, mặt sau màu hồng có hình quả táo khuyết, bên trong có chứa sim số 0949369986; 01 điện thoại di động mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh có chữ "realme", bên trong có chứa sim số 0335179140 thu giữ của Lê Anh H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HSST ngày 29 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh H phạm tội *"*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"*.

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh H 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 03/02/2024, bị cáo Lê Anh H có đơn kháng cáo kêu oan, cho rằng không phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Anh H vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận gói ma túy được cất trong túi giấy màu đỏ tổ tuần tra thu được vào ngày 13/02/2023 là của bị cáo Lê Anh H. Khi bị tổ tuần tra kiểm tra thì bị cáo đã vứt lại và bỏ chạy. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án không đủ căn cứ để buộc tội bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Số ma túy thu giữ tại hiện trường không liên quan đến bị cáo. Lời khai của người làm chứng là cán bộ Công an nên không khách quan. Dấu vân tay trên hộp giấy màu đỏ và trên các gói nylon chứa ma túy có khả năng do bị cáo vô tình chạm vào. Cơ quan điều tra vi phạm tố tụng khi khám nghiệm hiện trường không có Kiểm sát viên tham gia. Các chứng cứ trong vụ án còn mâu thuẫn và vi phạm thủ tục tố tụng nên đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Anh H nằm trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào khoảng 17 giờ ngày 13/02/2023, tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Thuận (PC04) phối hợp với Đội Cảnh sát kinh tế - ma túy Công an thị xã L tuần tra, phát hiện tại Cổng số 2 Bệnh viện đa khoa khu vực L, tỉnh Bình Thuận đối tượng Lê Anh H xách 01 giỏ xách bằng giấy màu đỏ, bên ngoài có chữ "MERY" bước lên xe máy của đối tượng Trần Hoàng Gia B để B chở đi có dấu hiệu nghi vấn nên tiến hành theo dõi. Khi Trần Hoàng Gia B điều khiển xe chở H chạy về đến căn nhà của B thuê của bà Trần Thái Thy L tại đường H thuộc khu phố 5, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận thì tổ công tác yêu cầu đứng yên để kiểm tra nhưng hai đối tượng không chấp hành nên tổ công tác đã nổ súng chỉ thiên. H lấy hộp giấy màu đỏ bên ngoài có chữ "MERY" trên baga xe môtô biển số 86X1 - 5033 và lấy từ trong hộp giấy 01 gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8) cm là khối hình hộp chữ nhật màu nâu, bên trong có chứa chất bột màu trắng ném về hướng bãi đất trống bên cạnh nhà Trần Hoàng Gia B thuê. Sau đó, H và B cùng bỏ chạy để tẩu thoát về hai hướng khác nhau. Đến đến 18 giờ 50 phút cùng ngày, tổ công tác bắt giữ được Lê Anh H trên xe taxi tại khu vực phía trước số nhà 240 đường N1 thuộc xã T1, thị xã L.

[2.2] Bị cáo Lê Anh H và người bào chữa của bị cáo cho rằng bị cáo không quen biết Trần Hoàng Gia B; H thuê B làm xe ôm chở về nhà bạn gái của bị cáo; balo bị cáo mang theo chỉ đựng áo khoác và sạc điện thoại, không có ma túy; bị cáo không liên quan đến số ma túy thu giữ tại hiện trường; các dấu vân tay tại vật chứng thu giữ do bị cáo vô tình chạm vào. Vì vậy, không có căn cứ kết tội bị cáo về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xét thấy, cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra lịch sử cuộc gọi của điện thoại thu giữ trên người bị cáo cho thấy đã phát sinh rất nhiều cuộc gọi cho B trước và trong ngày 13/02/2023. Khi đón bị cáo ở Bệnh viện L, B đã chở bị cáo về nhà trọ của B, đã bị tổ công tác kiểm tra, không phải chở tới nhà bạn gái của bị cáo như bị cáo khai.

Tại biên bản ghi lời khai của bị cáo lần đầu tiên lập vào lúc 06 giờ 00 phút, ngày 14/02/2023, bị cáo khai *"khi lên xe thì tôi có đem theo một túi giấy màu đỏ có chữ Mery, có quai xách"*. Túi giấy này cơ quan điều tra đã thu giữ được tại hiện trường. Những người làm chứng (BL 208-210) đều xác định khi nghe tiếng súng nổ, H bỏ chạy, có cầm mũ màu đen, không mang theo gì khác. Sau khi bỏ chạy, bị cáo H đã đi nhờ xe của một người đàn ông, sau đó thì đón xe ôm. Lời khai của người cho H đi nhờ xe (BL 213 – 214) khẳng định H không mang theo gì. Theo Kết luận giám định số 196/KL-KTHS ngày 16/02/2023 và số 201/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận thì trên hộp giấy màu đỏ, kích thước (32 x 22 x 08) cm, bên ngoài có chữ "MERY"

có các dấu vân tay ngón trỏ trái, ngón nhẫn trái, ngón cái trái, ngón nhẫn phải của Lê Anh H. Với các tài liệu, chứng cứ như trên, có đủ cơ sở để khẳng định túi giấy màu đỏ có chữ Mery mà cơ quan Điều tra thu được tại hiện trường là của Lê Anh H. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo cho rằng trong túi xách chỉ có áo khoác và sạc điện thoại; lời khai này của bị cáo không có căn cứ vì tại hiện trường không thu được các đồ vật như lời khai của bị cáo.

Cách căn nhà của bà Trần Thái Thy L (nơi H và B bị Tổ công tác kiểm tra) khoảng 15,40m, thu giữ 01 gói nylon có kích thước (17,5x11x2,8) cm bên trong có một khối hình hộp chữ nhật màu nâu chứa 350,15 gam ma tuý Heroin. Tại Kết luận giám định số 196/KL-KTHS ngày 16/02/2023 và số 201/KL-KTHS ngày 20/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định trên gói nylon kích thước (17,5x 11x2,8) cm, có các dấu vân tay ngón trỏ phải, ngón giữa phải và ngón cái phải của Lê Anh H.

Các tài liệu, chứng cứ nêu trên đã được thu thập, giám định và kết luận theo đúng quy định pháp luật; các tài liệu, chứng cứ này phù hợp với nhau, có căn cứ xác định túi giấy màu đỏ là của Lê Anh H, bị cáo đã cất giấu gói ma túy vào túi giấy này, đi cùng B đến nhà trọ của B; khi bị tổ công tác kiểm tra thì bị cáo đã ném gói ma túy sang khu vực nhà bên cạnh. Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo xác định dấu vân tay trên các vật chứng này là của bị cáo nhưng cho rằng do bị cáo vô tình chạm vào. Xét thấy, ngoài diễn biến sự việc như đã nêu trên thì không có căn cứ xác định bị cáo có lần nào khác được tiếp cận với các vật chứng bị thu giữ; bản thân bị cáo cũng đã thừa nhận trong quá trình điều tra túi giấy bị cáo để trước baga xe B là của bị cáo nên lời trình bày của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo là mâu thuẫn và không có cơ sở chấp nhận.

Theo Kết luận giám định số 194/KL-KTHS ngày 17/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận thì gói nylon kích thước (17,5 x 11 x 2,8)cm bên trong có 01 khối hình hộp chữ nhật màu nâu, kích thước (15,5 x 10,5 x 2,3)cm, có hình hai con sư tử ôm quả địa cầu và dòng chữ DOUBLE UOGLOBE BRAND, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng nén (ký hiệu M) có khối lượng 350,15 gam là Heroine.

Với hành vi nêu trên, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Anh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo kêu oan không có cơ sở chấp nhận.

[2.3] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý các chất ma túy; là nguyên nhân gây nên nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", bị xử phạt 09 năm tù, chưa được xóa án tích. Trước đó, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội có tính chất nghiêm trọng hơn. Quá trình xét xử sơ thẩm, phúc

thẩm, bị cáo quanh co, chối tội, thể hiện bị cáo không thành khẩn, ăn năn hối cải. Mức hình phạt 18 năm tù mà Toà án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Anh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Anh H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 29 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh H phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh H 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm B thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Lê Anh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Bình Thuận (2);
- VKSND tỉnh Bình Thuận (1);
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận (1);
- Công an tỉnh Bình Thuận (1);
- Trại tạm giam tỉnh Bình Thuận (2);
- Lưu VP(5), HS(2).17b.NTT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thanh Dũng