

Bản án số: 159/2024/HSST

Ngày: 19 - 08 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Ngọc Oanh;

- Bà Lê Thị Sao.

Thư ký phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Trần Hà Ngọc Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, TP . xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 139/2024/HSST ngày 08 tháng 07 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 08 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc D; sinh năm: 2001, tại: TP .; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: A T, phường P, quận T, TP .; chỗ ở hiện nay: không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Lê Thanh H, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1981; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ ngày 28/03/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T30) Công an T2 và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* chị Phạm Thị Quỳnh G, sinh năm 1998; trú tại: B T, phường T, quận T, TP . (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty cổ phần G1; trụ sở: Tòa nhà VTV, số H P, phường M, quận N, TP ..

- Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Hồng Q – Chức vụ: Tổng giám đốc.

- *Người đại diện theo ủy quyền:* anh Trần Quốc H1, sinh năm 2001; trú tại: A đường số I, phường L, TP ., TP . (Vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1981; trú tại: A T, phường P, quận T, TP . (Vắng mặt).

3. Anh Lê Minh T1, sinh năm 1992; trú tại: thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt).

4. Anh Hà Tuấn M, sinh năm 2000; trú tại: A L, phường H, quận N, TP .
(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Quốc D nảy sinh ý định lừa đảo để chiếm đoạt tài sản. Ngày 23/3/2024, D gọi điện thoại liên hệ với cửa hàng bán điện thoại di động MO Mobile số 10A L, phường H, quận N, Thành phố Cần Thơ để đặt mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng 128GB, 01 tai nghe, 01 dây sạc Iphone và 01 cục sạc Iphone với giá 16.109.000 đồng. Sau khi thống nhất giá với anh Hà Tuấn M là chủ cửa hàng, D đặt cọc cho cửa hàng số tiền 400.000 đồng và cung cấp địa chỉ nhận hàng là 661/10 L, phường P, quận T (địa chỉ do D tự nghĩ ra) và số điện thoại người nhận là số điện thoại của D. Sau đó, cửa hàng M1 gửi hàng gồm tất cả số hàng mà D đã đặt lên cho D theo địa chỉ D đã cung cấp với phí thu hộ là 15.709.000 đồng và gửi mã vận đơn cho D. Đến ngày 24/3/2024, D đi đến số A B, phường B, quận T để mua ở hàng rong 01 mô hình điện thoại di động Iphone 15 Plus, màu hồng, nhằm để đánh tráo điện thoại di động của cửa hàng di động MO Mobile mà D đã đặt trước đó.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/3/2024, sau khi tra cứu mã vận đơn, D biết đơn hàng đã gửi đến Bưu cục P của Công ty cổ phần G1 số 209 T, phường P, quận T, nên mang theo mô hình điện thoại di động để trong túi đeo chéo đeo ở trước ngực, điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số 49D1-740.26, đến để nhận hàng.

Tại đây, D yêu cầu chị Phạm Thị Quỳnh G là nhân viên Công ty G1 đưa kiện hàng đã gửi cho D kiểm tra, chị G đồng ý. Lợi dụng chị G không để ý, D lấy điện thoại mô hình Iphone 15 Plus, màu hồng, đánh tráo với điện thoại Iphone 15 Plus thật rồi bỏ Iphone 15 thật vào túi và để lại bưu cục điện thoại mô hình Iphone 15 Plus, màu hồng. Sau đó, D nói với chị G là chưa chuẩn bị đủ tiền nên sẽ đi rút tiền rồi quay lại lấy, chị G đồng ý và nhận lại kiện hàng. Sau đó, do nghi ngờ nên chị G kiểm tra camera phát hiện D đã đánh tráo điện thoại nên đã báo anh Trần Quốc H1 là nhân viên pháp chế của Công ty cổ phần G1. Anh H1 đã đến Công an phường P trình báo nội dung sự việc. Qua truy xét Công an đã bắt được Nguyễn Quốc D.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Tại bản kết luận định giá số 640/KL-HĐĐGTS ngày 02/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận T, vào thời điểm định giá ngày 26/3/2024, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng 128Gb, số I: 354387352729654 trị giá 19.800.000 đồng. (BL 34).

Vật chứng thu giữ:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng 128Gb, số I: 354387352729654, là điện thoại di động D chiếm đoạt của Công ty cổ phần G1. Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại trên cho anh Trần Quốc H1 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần G1 và anh H1 không có yêu cầu gì khác. (BL 38d)

+ 01 xe máy hiệu Yamaha Janus, biển số 49D1-740.26; số máy: E3Y8E167402; số khung: RLCSEC820MY167389, là xe gắn máy D sử dụng để chiếm đoạt điện thoại di động.

+ 01 túi đeo chéo màu đen có chữ “Calvin Klein”, 01 đôi giày màu trắng, 01 áo khoác màu cam có chữ “ellesse”, 01 khẩu trang màu trắng, là trang phục D mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Zfold 3, số Imei: 3583356206919, là điện thoại di động D sử dụng để đặt điện thoại của cửa hàng điện thoại di động MO Mobile.

+ 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus mô hình, màu hồng, là điện thoại D sử dụng để đánh tráo với điện thoại thật;

+ 01 USB ghi lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án);

Các vật chứng đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 150/PNK ngày 21/6/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T. (BL 38a)

Về phần dân sự: Gia đình Nguyễn Quốc D đã bồi thường cho Công ty cổ phần G1 số tiền là 15.678.000 đồng. Anh Trần Quốc H1 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần G1 đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường trên nên không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 166/CT-VKSQ.TP ngày 08 tháng 07 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận T, TP . giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 174; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phần dân sự và vật chứng.

- Bị cáo Nguyễn Quốc D đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/3/2024, Nguyễn Quốc D đã có hành vi lừa đảo chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus 128Gb, trị giá 19.800.000 đồng của chị Phạm Thị Quỳnh G tại địa chỉ số B T, phường P, quận T, thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Cáo trạng số 166/CT-VKSQ.TP ngày 08 tháng 07 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Tình tiết tăng nặng*: không.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Gia đình Nguyễn Quốc D đã bồi thường cho Công ty cổ phần G1 số tiền là 15.678.000 đồng. Anh Trần Quốc H1 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần G1 đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường trên nên không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Plus, màu hồng 128Gb, số I: 354387352729654, là điện thoại di động D chiếm đoạt của Công ty cổ phần G1. Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại trên cho anh Trần Quốc H1 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần G1 và anh H1 không có yêu cầu gì khác.

+ Đối với 01 xe máy hiệu Yamaha Janus, biển số 49D1-740.26; số máy: E3Y8E167402; số khung: RLCSEC820MY167389, là xe gắn máy D sử dụng để chiếm đoạt điện thoại di động. Qua làm việc, D khai nhận mượn xe gắn máy trên của chị Nguyễn Thị Thanh T để đi làm tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Qua xác minh xe gắn máy trên do anh Lê Minh T1, thường trú: Thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc với anh T1 được biết anh T1 đã bán xe gắn máy trên cho chị Nguyễn Thị Thanh T.

Qua làm việc với chị Nguyễn Thị Thanh T được biết: Ngày 17/03/2023 chị T đến cửa hàng X số C H, phường F, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng mua xe gắn máy hiệu Yamaha Janus, biển số: 49D1-740.26 (có giấy biên nhận bán xe với cửa hàng và giấy đăng ký xe mô tô, xe máy). Sau đó chị T cho D mượn xe gắn máy trên để đi làm tại Thành phố Hồ Chí Minh. Việc D sử dụng xe gắn máy trên để lừa đảo chiếm đoạt tài sản thì chị T không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe gắn máy trên cho chị T là phù hợp.

+ Đối với 01 túi đeo chéo màu đen có chữ “Calvin Klein”, 01 đôi giày màu trắng, 01 áo khoác màu cam có chữ “ellesse”, 01 khẩu trang màu trắng, là trang phục D mặc khi thực hiện hành vi phạm tội. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Zfold 3, số Imei: 3583356206919, là điện thoại di động D sử dụng để đặt điện thoại của cửa hàng điện thoại di động MO Mobile. Xét đây là phương tiện phạm tội, nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus mô hình, màu hồng, là điện thoại D sử dụng để đánh tráo với điện thoại thật. Xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 USB ghi lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án);

Các vật chứng đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 150/PNK ngày 21/6/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T. (BL 38a)

[8] Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] *Tuyên bố*: bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội: "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*".

[2] *Áp dụng*: khoản 1 Điều 174; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Quốc D 01 (Một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 28/03/2024.

[4] *Xử lý vật chứng*: áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 túi đeo chéo màu đen có chữ “Calvin Klein”, 01 đôi giày màu trắng, 01 áo khoác màu cam có chữ “ellesse”, 01 khẩu trang màu trắng, là trang phục D mặc khi thực hiện hành vi phạm tội; 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus mô hình, màu hồng, là điện thoại D sử dụng để đánh tráo với điện thoại thật.

- *Tích thu sung vào ngân sách Nhà nước*: 01 điện thoại di động hiệu S 3, số Imei: 3583356206919, là điện thoại di động D sử dụng để đặt điện thoại của cửa hàng điện thoại di động MO Mobile.

Các vật chứng trên đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 150/PNK ngày 21/6/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T.

[5] *Về án phí*: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo Nguyễn Quốc D có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q.Tân Phú;
- THADS quận Tân Phú;
- Công an Q.Tân Phú;
- CATP. HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Đức Thành