

Bản án số:32/2025/HS-PT
Ngày 29-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Các Thẩm phán: Ông Cao Đức Chiến

Ông Lộc Sơn Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phi Long, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 35/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 4 năm 2025; đối với bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T; do có kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. Dương Văn T, sinh ngày 27 tháng 9 năm 1998 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Chu B và bà Lăng Thị H; có vợ là Hoàng Thị X (chưa đăng ký kết hôn và hiện không chung sống cùng nhau); bị cáo có 01 con sinh năm 2018; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HS-ST ngày 18-9-2018 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Dương Văn T 07 (bảy) năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy, ngày 10-11-2023 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, đến nay chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-10-2024 cho đến nay; có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn.

2. Hứa Văn T, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1997 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn S và bà Hoàng Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 12-11-2022, bị cáo chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã theo Quyết định số 209/QĐ-UBND ngày 12-8-2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn;

nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-10-2024 đến nay; có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn T:* Bà Chu Bích T, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt tại điểm cầu thành phần Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình xác minh, truy tìm Triệu Văn T là đối tượng tình nghi trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra ngày 12-10-2024 tại đường N, thôn B, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Hồi 17 giờ 00 phút ngày 14-10-2024, Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tiến hành kiểm tra, phát hiện tại phòng trọ của Dương Văn T; địa chỉ: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn có Dương Văn T, Hứa Văn T và Nông Văn C có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy; phát hiện tại ổ lưng điện thoại của Dương Văn T có 01 (một) gói giấy chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy.

Kết quả xét nghiệm Dương Văn T, Hứa Văn T, Nông Văn C và Lưu Văn Đ đều dương tính với chất ma túy Morphine.

Kết luận giám định số 1091/KL-KTHS ngày 17-10-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 01 (một) gói giấy bạc thu giữ của Dương Văn T gửi giám định, là chất ma túy Heroin có khối lượng 0,019 gam (đã trừ bì).

Sau khi ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can; ngày 04-11-2024 Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã ra Quyết định chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để điều tra theo thẩm quyền.

Kết quả điều tra xác định được:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 14-10-2024, Dương Văn T nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Hứa Văn T đến phòng trọ của Dương Văn T để sử dụng ma túy; do không có xe nên Hứa Văn T không đến được.

Khoảng 13 giờ 30 cùng ngày, Lưu Văn Đ nhắn tin rủ Hứa Văn T đi ra thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy về sử dụng; Hứa Văn T đồng ý. Cùng lúc đó Nông Văn C đến nhà Lưu Văn Đ chơi nên Lưu Văn Đ bảo Nông Văn C đi đón Hứa Văn T để cùng đi ra thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn tìm mua ma túy về sử dụng; Nông Văn C đồng ý.

Nông Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12K3-976x chở Hứa Văn T đi đến khu vực thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; do xe cũ và yếu không đi được nên Nông Văn C để xe ở lại rồi cả 02 người lên xe mô tô kiểm soát 12D1-261.2x do Lưu Văn Đ điều khiển, chở đến phòng trọ của Dương Văn T.

Khi đến nơi, Lưu Văn Đ dừng xe ở cạnh đường và đưa cho Nông Văn C 200.000 đồng để góp tiền mua ma túy rồi điều khiển xe đi mô tô mua xăng. Nông Văn C đưa lại 200.000 đồng của Lưu Văn Đ cho Hứa Văn T rồi cùng Hứa Văn T đi bộ vào phòng trọ của Dương Văn T. Tại đây, Dương Văn T nói không có tiền để góp mua ma túy, nên Hứa Văn T đã tự bỏ ra 500.000 đồng và 200.000 đồng của Lưu Văn Đ vừa góp rồi đưa cho Dương Văn T để Dương Văn T đi mua ma túy cùng nhau sử dụng.

Dương Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12U1-171.8x ra khu vực bãi đỗ xe gần động T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn mua 700.000 đồng ma túy Heroin với người phụ nữ không quen biết. Trong lúc chờ Dương Văn T đi mua ma túy thì Lưu Văn Đ đã quay lại phòng của Dương Văn T, Hứa Văn T chuẩn bị 02 (hai) chiếc bật lửa và giấy bạc ở bao thuốc lá có sẵn trong phòng trọ của Dương Văn T để làm công cụ sử dụng chất ma túy.

Sau khi mua được ma túy, Dương Văn T quay về phòng trọ, đưa số ma túy vừa mua được cho Hứa Văn T và bảo Hứa Văn T xẻ ra cho Dương Văn T một ít để Dương Văn T tự sử dụng sau. Hứa Văn T chia số ma túy trên ra 02 (hai) gói giấy bạc và xẻ một ít ma túy đưa cho Dương Văn T; Dương Văn T cất gói ma túy vào ốp điện thoại. Số ma túy còn lại, 04 bị cáo gồm: Dương Văn T, Nông Văn C, Hứa Văn T và Lưu Văn Đ thay nhau sử dụng bằng hình thức hít.

Sau khi sử dụng chất ma túy xong, Lưu Văn Đ điều khiển xe mô tô đi về nhà; Hứa Văn T và Nông Văn C ở lại phòng trọ của Dương Văn T thì bị lực lượng Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đến kiểm tra và lập biên bản như đã nêu trên.

Ngoài hành vi trên, Dương Văn T và Hứa Văn T còn khai nhận trước đó Dương Văn T và Hứa Văn T đã cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy 01 (một) lần tại phòng trọ của Dương Văn T.

Ngày 01-01-2025, Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn T về hành vi Tàng trữ trái phép 0,019g Heroine.

Cáo trạng số 24/CT-VKS-CL ngày 21-01-2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 truy tố bị cáo Lưu Văn Đ và Nông Văn C về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo

Dương Văn T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 14-10-2024.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hứa Văn T 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 14-10-2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Lưu Văn Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù; bị cáo Nông Văn C 07 (bảy) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015; quyết định về vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Các bị cáo không kháng cáo. Ngày 31-3-2025, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn ban hành Quyết định kháng nghị số 23/QĐ-VKS-P7 với nội dung: Kháng nghị một phần Bản án sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; đề nghị cấp phúc thẩm hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm để khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử lại vì đã bỏ lọt hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Dương Văn T; điều tra, thu thập tài liệu để làm rõ trước ngày 14-10-2024, bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T có phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy không; áp dụng đúng tình tiết định khung đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Dương Văn T thừa nhận: Sau khi mua được ma túy, bị cáo quay về phòng trọ, đưa số ma túy vừa mua được cho Hứa Văn T và bảo Hứa Văn T sẻ ra cho bị cáo một ít để bị cáo tự sử dụng sau; bị cáo đã cất gói ma túy mà Hứa Văn T sẻ ra vào ốp điện thoại của bị cáo, chưa sử dụng đến thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo Hứa Văn T thừa nhận lời trình bày của bị cáo Dương Văn T là đúng. Ngoài ra, bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T còn khai nhận trước đó 02 bị cáo đã cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy 01 (một) lần tại phòng trọ của Dương Văn T. Các bị cáo không có ý kiến gì đối với nội dung kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Bản án sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử các bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn T, Lưu Văn Đ và Nông Văn C về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Tuy nhiên, việc điều tra, truy tố, xét xử đối với Dương Văn T và Hứa Văn T có những vi phạm sau:

Ngoài lời khai của bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T, không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh, trước ngày 14-10-2024 các bị cáo còn cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Dương Văn T. Vì vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa có căn cứ vững chắc; vì vậy cần phải điều tra thu thập tài liệu để chứng minh có hay không có việc bị cáo Dương Văn T và Hứa

Văn T đã sử dụng trái phép chất ma túy trước ngày 14-10-2024 để quyết định áp dụng hay không áp dụng tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo.

Ngày 18-9-2018, bị cáo Dương Văn T bị xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đến nay chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015; nhưng cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, mà không áp dụng tình tiết định khung theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo là không đúng. Mặt khác, Cơ quan điều tra không khởi tố, điều tra đối với Dương Văn T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là bỏ lọt tội phạm.

Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị đối với bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T; đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T để khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử theo nội dung đã phân tích ở trên.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn T: Nhất trí với nội dung kháng nghị và quan điểm giải quyết vụ án mà đại diện Viện Kiểm sát đã trình bày. Việc truy tố, xét xử bị cáo Hứa Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa đảm bảo quy định về chứng cứ, chứng minh và nguyên tắc xác định sự thật vụ án mà Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 đã quy định; vì: Ngoài lời khai nhận của bị cáo, Cơ quan tiến hành tố tụng không thu thập được tài liệu chứng cứ chứng minh trước ngày 14-10-2024 bị cáo Hứa Văn T đã có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Dương Văn T. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với hành vi phạm tội của Hứa Văn T để điều tra, truy tố, xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có cơ sở để xác định: Các bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn T Lưu Văn Đ và Nông Văn C đã tổ chức sử dụng ma túy tại phòng trọ của Dương Văn T

vào ngày 14-10-2024. Vì vậy, việc truy tố, xét xử các bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn T, Lưu Văn Đ và Nông Văn C về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T:

[3.1] Cơ quan điều tra không khởi tố, điều tra đối với bị cáo Dương Văn T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bỏ lọt tội phạm, bởi lẽ: Bị cáo Dương Văn T đã kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích, nay lại có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, hành vi cất giấu 0,019 gam ma túy Heroine của bị cáo Dương Văn T có dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3.2] Mặt khác, ngày 18-9-2018, bị cáo Dương Văn T đã bị xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015, lần phạm tội này của bị cáo Dương Văn T thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nhưng cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là không chính xác. Việc áp dụng tình tiết tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo Dương Văn T cũng cần phải được xem xét, đánh giá một cách tổng thể khi điều tra, truy tố, xét xử lại vụ án.

[3.3] Nội dung Kết luận điều tra vụ án hình sự số 02/KL-CQĐT ngày 10-01-2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không thể hiện kết quả điều tra việc các bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T có sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Dương Văn T trước ngày 14-10-2024 hay không. Đến nay, ngoài lời khai của bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T, không có tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh, trước ngày 14-10-2024 các bị cáo Dương Văn T và Hứa Văn T đã sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Dương Văn T. Vì vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, với tình tiết định khung là phạm tội 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa có căn cứ vững chắc, vi phạm nguyên tắc xác định sự thật khách quan của vụ án.

[4] Từ phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Có dấu hiệu bỏ lọt tội đối với bị cáo Dương Văn T về hành vi cất giấu 0,019 gam ma túy Heroine; chưa có căn cứ vững chắc để kết luận bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T đã 02 lần phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; áp dụng không đúng tình tiết tăng nặng, tình tiết định khung đối với các bị cáo.

[5] Do Cơ quan tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được. Vì vậy, cần phải hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm để khởi tố bổ sung và điều tra, truy tố, xét xử lại như đã phân tích nêu trên.

[6] Kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn về việc đề nghị hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; khoản 1, khoản 5 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;

Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2025/HS-ST ngày 11-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn T và bị cáo Hứa Văn T để khởi tố bổ sung và điều tra, truy tố, xét xử lại.

Chuyển hồ sơ cho Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để giải quyết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, TTKT&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NguyễnThị Minh Thùy