

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34/2019/HSST**

Ngày 26-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phong Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Võ Hoàng Nghiệp**

Ông **Võ Văn Minh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Đỗ Ngọc Mai Thy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hứa Thoại Khương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang, Tòa án xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

P H P, sinh năm 1992 An Phú, An Giang; Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Bình, xã Vĩnh Trường, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Hòa hảo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Cỏn (chết) và bà Nguyễn Thị Mến, sinh năm 1972; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ hai; vợ: Khúc Thị Thùy Dương, sinh năm 1996, có 01 con chung sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: bình thường. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2019 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Hu L

2. Nguyễn Trọng Ng

3. Nguyễn Văn Ch

4. Phan Thị Cẩm T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 09/6/2019, Công an thị trấn An Phú, huyện An Phú phối hợp cùng Bảo vệ dân phố tuần tra đến khu vực tổ 4, ấp An Thạnh, thị trấn An Phú phát hiện nhà của Nguyễn Trọng Ngoan tổ chức uống rượu khuya, lớn tiếng nên tiến hành kiểm tra, nhắc nhở. Qua kiểm tra, tại khu vực tổ chức uống rượu trên nhà Ngoan phát hiện 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy phía sau vị trí ngồi của Ngoan và 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy đá) ở dưới sàn nhà. Qua làm việc thì P H P thừa nhận 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy do Phước mua để sử dụng nên lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phước và thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 19 giờ ngày 09/6/2019, P H P đi từ nhà của Nguyễn Trọng Ngoan thuộc ấp An Thạnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú đến khu vực gần quán karaoke “Nhất Huy” thuộc ấp An Hưng, thị trấn An Phú gặp một người phụ nữ tên Hạnh để mua 01 bọc ma túy với giá 500.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua xong Phước đem về nhà của Ngoan để sử dụng. Khi đến nhà của Ngoan thì Phước lấy một ít ma túy từ trong bọc vừa mua ra để trong bộ dụng cụ để sử dụng cùng với Nguyễn Trọng Ngoan, Phan Thị Cẩm Tiên, Huy, Việt và Khánh. Số ma túy còn lại thì để ngay vị trí Phước ngồi uống rượu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an thị trấn đến kiểm tra, khi thấy lực lượng Công an thì Ngoan lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy để phía sau lưng Ngoan ngồi, trong lúc lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy thì Ngoan trúng vào bọc ma túy nên rớt xuống sàn nhà. Trong lúc kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện 01 bộ sử dụng ma túy và 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy đá), nên tiến hành thu giữ và mời các đối tượng liên quan về trụ sở làm việc. Qua làm việc P H P thừa nhận 01bọc nylon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy do Phước mua để sử dụng.

Căn cứ Kết luận giám định số 122/KLGT-PC09 (MT) ngày 18/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, ghi nhận: 01 (một) phong bì được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Phạm Thành Nam, P H P, Nguyễn Văn Huỳnh An. Bên trong có 01 (một) bọc nylon trong suốt hàn kín chứa tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1552 gam. Ngày 18/6/2019, P H P bị khởi tố để điều tra.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy; 01 (một) phong bì được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Đăng Khoa, Phan Ngọc Sang. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, có khối lượng 0,1057 gam, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 34/VKS-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 truy tố bị cáo P H P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo biết rõ việc sử dụng ma túy, tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do bản thân bị nghiện nên vẫn mua để sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến gì về kết quả giám định khối lượng chất ma túy mà kết luận đã nêu.

Lời khai của những người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo P H P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo P H P từ **01 năm 6 tháng đến 02 năm tù**

Về xử lý vật chứng đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà; Nguyễn Đăng Khoa và Phan Ngọc Sang. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,1057 g (không phải một không năm bảy gram), loại Methamphetamine; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có đầy đủ sức khỏe để lao động nuôi bản thân và gia

đình, tự tạo ra của cải phục vụ cho sinh hoạt cá nhân, nhận thức được sử dụng ma túy là con đường dẫn đến cái chết, bị cáo mua sử dụng và tàng trữ trái phép khối lượng 0,1552 gam ma túy là methamphetamine, đã cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà Nước về ma túy, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn huyện biên giới.

Nhà nước nghiêm cấm bất kỳ ai có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mọi người, mọi gia đình hãy nói không với ma túy. Ma túy đã làm cho bao gia đình đổ vỡ, người sử dụng ma túy không còn sức khỏe để lao động, không đủ nhận thức và khi lên cơn nghiện có thể làm bất cứ việc gì để thỏa mãn cơn nghiện. Nhà trường và các bậc cha, mẹ, phải biết giáo dục và định hướng để con em mình biết mà tránh xa ma túy, những ai có ý định tàng trữ trái phép chất ma túy thì kiên quyết từ bỏ, ai còn liên quan đến ma túy thì cũng sẽ bị pháp luật xử lý.

[4] Bị cáo là người biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bởi Methamphetamine (hàng đá) thực chất đây là thuốc gây nghiện thuộc loại nguy hiểm, khi thâm nhập vào cơ thể sẽ gây kích thích mạnh, làm cho người nghiện bị giảm sút về tinh thần và khi lên cơn nghiện dễ có hành động phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phá hoại việc tập trung quản lý của Nhà nước đối với công tác phòng, chống ma túy. Xét thấy, cần có mức án nghiêm mới có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo nhằm phát huy tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân, mức hình phạt áp dụng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi của mình. Nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi nghị án.

Từ những phân tích về nhân thân như trên, xem xét đề nghị của Viện kiểm sát, nhận thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị từ 01 năm 6 tháng đến 02 năm tù là phù hợp đối với bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định.

[6] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo P H P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo P H P **01(một) năm 6(sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 09/6/2019).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký tên: Nguyễn Thị Mỹ Hà; Nguyễn Đăng Khoa và Phan Ngọc Sang. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,1057 g (không phải một không năm bảy gram), loại Methamphetamine; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú ngày 29/8/2019)

Về án phí: Buộc bị cáo P H P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/9/2019). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi