

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2025/HS-PT
Ngày 24/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Thẩm phán: Ông H Tuấn Trọng và bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thủy Quyên - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 24/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 24/2025/HSPT ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Q và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 18 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 07/9/2007; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Bản A, xã B, thành phố C, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Ng và bà Tòng Thị D; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Hưng Yên, (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q có kháng cáo: Ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1986; HKTT: Bản A, xã B, thành phố C, tỉnh Sơn La; nơi ở: Xóm 9, thôn Vân Ngoại, xã Đồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q: Ông Đào Văn H - Luật sư theo hợp đồng trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên, (có mặt).

2. Nguyễn Huy H, sinh ngày 04/12/2006; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn D, xã E, huyện G, tỉnh Hưng Yên; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự:

Chưa có. Bị tạm giữ từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú,*(có mặt)*.

3. Nguyễn Tuấn A, sinh ngày: 16/7/2006; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn H, xã I, huyện K, tỉnh Hưng Yên; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn H và bà Đỗ Thị N; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/11/2022, bị Công an huyện Khoái Châu ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Bị tạm giữ từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú,*(có mặt)*.

Ngoài ra trong vụ án còn có 34 bị cáo và 23 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên, khoảng 19 giờ ngày 04/8/2024, Nguyễn Văn Q, sinh ngày 07/9/2007 nhắn tin, gọi điện qua Facebook cho Lê Văn S hẹn đánh nhau với S tại khu vực đường đôi (*đoạn đường nối giữa đường ĐT 379 với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng*) thuộc thôn Thọ Bình, xã Tân Dân. Thời điểm này, S đang ngồi chơi game tại quán Internet “Bão Gaming” thuộc thôn Đông Kết, xã Đông Kết. Tại quán, S rủ 14 đối tượng cùng đi đánh nhau gồm: Quách Hải Anh sinh ngày 07/9/2007, Phạm Duy Tân sinh ngày 14/4/2008, Lê Văn Th sinh ngày 17/10/2008, Nguyễn Hoàng S sinh ngày 28/8/2008, H Tú Nhi sinh ngày 01/7/2007, Nguyễn Tuấn A sinh ngày 16/7/2006, Nguyễn Huy H sinh ngày 14/12/2006 đều ở xã Đông Ninh, huyện Khoái Châu; Đỗ Trọng Giang sinh năm 2003, Cao Văn T sinh ngày 26/5/2007, Nguyễn Đức Anh sinh năm 2005, Nguyễn Chí Danh sinh năm 2005, Đỗ Văn Biên sinh ngày 31/7/2007 đều ở xã Tứ Dân; Phạm Văn Đô sinh năm 2003 ở thôn Ninh Tập, xã Đại Tập; Trương Công Toàn sinh ngày 06/4/2008 ở xã Đông Kết. Sau đó tất cả thành viên nhóm S đi đến khu vực bụi cây ven đê thuộc thôn Trung Châu, xã Đông Kết để chia dao, phóng lộn (*số dao, phóng lộn này S và Đỗ Văn Biên đã chuẩn bị từ trước*). Sau đó, nhóm S điều khiển xe mô tô đi về đường đôi thôn Thọ Bình, xã Tân Dân đánh nhau với nhóm của Q, cụ thể từng xe có số người như sau: Xe 1: Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không đeo biển số chở S và H ngồi sau. S và H mỗi người cầm theo 01 dao phóng lộn; Xe 2: Quách Hải Anh điều khiển xe mô tô Honda Airblade biển số 29C1 - 266.25 chở Phạm Duy Tân và Đỗ Trọng Giang; Xe 03: Phạm Văn Đô đi xe mô tô biển số 89E1 - 535.21 chở Lê Văn Th và Nguyễn Hoàng S; Xe 04: Trương Công Toàn điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 632.03 chở Nguyễn Đức Anh và Nguyễn Chí Danh; Xe 05: Cao Văn T điều khiển xe mô tô không rõ biển số chở H Tú Nhi và Đỗ Văn Biên. Biên và Nhi đều cầm theo dao phóng lộn.

Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, Lê Quang Huy sinh ngày 16/10/2006 ở thôn Mãn Hoà, xã Tân Châu đến quán internet “Bão Gaming”

thì được Nguyễn Thành Phước sinh năm 2008 ở thôn Duyên Linh, xã Đông Ninh thông báo về việc nhóm S đi đánh nhau. Do là bạn của H nên Huy điều khiển xe mô tô biển số 89AA- 035.77 chở Phước ra khu vực đường đôi xã Tân Dân để đánh nhau trợ giúp cho H.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, do được Tài nhắn tin rủ đi đánh nhau từ trước nên Nguyễn Hữu Hưng sinh ngày 09/8/2007 điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 377.11 chở Tài sinh ngày 07/4/2007 cầm theo 01 dao rựa; Nguyễn Ngọc Khải sinh năm 2005 chở Lê Việt Anh sinh ngày 05/6/2007 đều ở xã Hàm Tử, huyện Khoái Châu đi từ xã Hàm Tử ra khu vực đường đôi thôn Thọ Bình, xã Tân Dân, huyện Khoái Châu.

Khi nhóm S đến gần khu vực công ty Ánh Hồng thuộc địa phận thôn Thọ Bình, xã Tân Dân chưa thấy nhóm Q đến nên cả nhóm giấu hết dao phóng lộn xuống bụi cỏ ven đường đứng chờ.

Diễn biến hành vi của các đối tượng nhóm Nguyễn Văn Q như sau: Trưa ngày 04/8/2024, Q rủ Nguyễn Thành Trung sinh ngày 19/9/2006 ở thôn An Cảnh, xã Hàm Tử, huyện Khoái Châu đi đánh nhau cùng thì Trung đồng ý. Trung cùng Q chuẩn bị 04 chiếc gậy bằng kim loại, 01 phóng lộn và 01 thùng vỏ chai bia cất ở gầm cầu vượt thuộc thôn Quảng Uyên, xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ làm công cụ để đi đánh nhau. Khoảng 20 giờ ngày 04/8/2024, sau khi nhắn tin gọi điện cho S thông báo thời gian, địa điểm đánh nhau, Q cùng Bùi Đức Phát (các đối tượng khai chỉ biết sinh năm 2008 ở Hà Nội) chuẩn bị thêm 01 két vỏ chai bia; Đào Đức Duy sinh 15/12/2007 ở thôn Yên Lịch, xã Dân Tiến chuẩn bị 01 thanh kiếm bằng kim loại để đi đánh nhau. Còn Trung gọi điện rủ Lê Đức Anh sinh năm 2005 và 05 người bạn của Đức Anh đi đánh nhau gồm Dương Quang Tiền sinh ngày 17/4/2008; Dương Văn Thao sinh ngày 10/4/2007; Lê Tuấn Khanh sinh ngày 30/10/2007; Lê Vĩnh Thắng sinh ngày 16/5/2007 đều ở xã Tân Châu; Nguyễn Văn Thịnh sinh năm 2004 ở xã Đông Ninh.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Q tụ tập tại gầm cầu vượt lồi lên cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ gồm 16 đối tượng chia nhau trên 06 xe mô tô như sau: Xe 01: Q điều khiển xe mô tô không rõ biển số chở Trung cầm 01 gậy sắt và 03 vỏ chai bia; Xe 02: Lê Đình Vũ điều khiển xe mô tô biển số 89H4 - 1160 chở Phạm Ngọc Duy cầm 03 vỏ chai bia; Xe 03: Nguyễn Vũ Duy điều khiển xe mô tô không rõ biển số chở Phạm Thành Đạt cầm theo 01 gậy sắt; Xe 04: Nguyễn Xuân Khánh điều khiển xe mô tô không đeo biển số chở Nguyễn Chí Biên cầm 01 gậy sắt có gắn 02 mũi nhọn (đinh 2); Xe 05: Đào Đức Duy điều khiển xe mô tô chở Phát cầm 02 vỏ chai bia; Xe 06: Tiền điều khiển xe mô tô biển số 89E1 -022.62 chở Lê Đức Anh cầm 01 kiếm; Xe 07: Thao điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 510.69 chở Thắng cầm 03 vỏ chai bia; Xe 08: Lê Tuấn Khanh điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 733.01 chở Thịnh cầm 01 tuýp sắt và 01 khẩu súng bắn đạn diêm.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, nhóm của Q đi đến khu vực đường đôi thôn Thọ Bình, xã Tân Dân thì gặp nhóm S. Hai nhóm hò hét lao vào, chửi bới, cầm vỏ chai bia, phóng lộn, gậy sắt đuổi đánh nhau khoảng 15 phút. Hành vi cụ thể

của các nhóm như sau:

Hành vi các đối tượng nhóm của Lê Văn S như sau: S lao lên hò hét, chửi bới: “Đ.con mẹ chúng mày, đứng lại”; Nguyễn Tuấn A cầm theo 01 dao phóng lộn và chửi nhau: “Đ.con mẹ chúng mày”; H cầm theo 01 con dao phóng lộn đuổi đánh nhau và chửi bới; Quách Hải Anh hô: “Đánh, đánh” để kích động mọi người đánh nhau; Đô cầm 01 phóng lộn hò hét, lao lên đánh nhau; Thịnh nhặt 01 viên gạch cầm trên tay lao lên đánh nhau cùng mọi người và chửi “Đ.con mẹ chúng mày”; Sâm lao lên đánh nhau cùng cả nhóm và có chửi: “Đ.mẹ chúng mày”; Nguyễn Đức Anh cầm 01 phóng lộn chém về phía Lê Đức Anh nhưng không trúng, ngoài ra Đức Anh còn cầm kiếm đưa cho Danh để đánh nhau; Danh cầm kiếm của Đức Anh rồi lao lên đánh nhau cùng cả nhóm; Toàn ngồi trên xe mô tô chửi to: “Đ.mẹ chúng mày đứng lại”, sau đó nhảy xuống xe dùng tay nắm 02 phát liên tiếp trúng mặt một nam thanh niên, người này bỏ chạy và vút lại một chiếc gậy đinh 3 gậy mũi nên Toàn nhặt lên và dùng gậy này vút 02 đến 03 phát vào một nam thanh niên khác; Nhi cầm 01 dao phóng lộn lao lên đánh nhau và chửi “Đ.mẹ chúng mày”; Đỗ Văn Biên cầm 01 dao phóng lộn lao lên đánh nhau và chửi “Đ.mẹ chúng mày”; Huy khi đánh nhau thì cầm dao phóng lộn lao lên đánh nhau và chửi bới, hò hét “Đ.mẹ chúng mày”; Tài cầm dao rựa lao lên hò hét, chửi: “Đ.mẹ chúng mày” nhưng chưa đánh được ai. Khi nhóm Q bỏ chạy thì Tài đuổi theo cầm sòng lưng dao chém vào đầu một chiếc xe Wawe; Lê Việt Anh hò hét, chửi bới “Đ.mẹ chúng mày” và nhặt 01 viên gạch đỏ ném. Khải; Tân; Giang bỏ chạy, không tham gia đánh nhau, không hò hét, chửi bới; Cao Văn T, Nguyễn Thành Phước, Nguyễn Hữu Hưng: Khi thấy hai bên bắt đầu đánh nhau thì sợ bỏ chạy, không có hành động hay lời nói gì.

Hành vi của các đối tượng nhóm Nguyễn Văn Q như sau: Trung vừa cầm gậy sắt đuổi đánh vừa chửi nhóm S; Q vừa chửi vừa cầm vỏ chai bia ném về phía nhóm S; Vũ cầm vỏ chai bia ném 01 phát về phía nhóm S làm chai bia rơi xuống đường vỡ; Phạm Ngọc Duy ném 02 vỏ chai bia về phía nhóm S; Nguyễn Vũ Duy hô hét, chửi nhiều câu “Đ.mẹ chúng mày”; Đạt chửi và cầm gậy sắt mài, kéo lê dưới đường tạo tiếng kêu để thách thức nhóm S; Khánh chửi nhiều câu: “Đ.mẹ chúng mày”; Nguyễn Chí Biên vừa chửi nhóm S vừa cầm cây đinh 2 đâm gậy thương tích cho Vũ; Đào Đức Duy cầm kiếm để đánh nhau và chửi nhiều lần “Đ.mẹ tất cả chúng mày”; Phát: hò hét, chửi bới; Lê Đức Anh cầm kiếm chém 2 đến 3 phát về phía người của nhóm S nhưng không trúng ai; Tiền cầm 01 gậy sắt đuổi đánh nhóm S và chửi nhiều câu “Đ.mẹ mày, bọn chó này”; Thao ném vỏ chai bia và chửi nhóm S; Thắng ném 03 vỏ chai bia về phía nhóm S; Khanh ném 02 vỏ chai bia về phía nhóm S; Nguyễn Văn Thịnh cầm gậy đuổi đánh nhóm S và giơ súng bắn diêm lên dọa nhóm S.

Sự việc hai nhóm đánh nhau khiến Vũ bị thương tích vùng ngực trái, đùi trái; Nguyễn Đức Anh bị gãy 04 răng và một số răng bị lung lay phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện. Việc các đối tượng sử dụng vỏ chai bia ném nhau, cầm dao phóng lộn, gậy sắt, súng bắn diêm đuổi đánh nhau trong khoảng 15 phút trên đoạn đường nội giữa đường ĐT 379 với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Thọ Bình, xã Tân Dân, huyện Khoái Châu, gây cản trở giao thông

và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Trên đường về nhóm của Q đã vứt gậy, phóng lộn tại khu vực gầm cầu vượt thuộc thôn Quảng Uyên, xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ; nhóm S cắt dao, tuýp sắt tại khu vực rìa đê thôn Trung Châu, xã Đông Kết, huyện Khoái Châu.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi hai nhóm đánh nhau ở khu vực đường đôi xã Tân Dân giải tán, Đô điều khiển xe mô tô chở H cầm 01 phóng lộn; Toàn điều khiển xe chở Đỗ Văn Biên cầm theo 01 phóng lộn về đến khu vực cây đa thuộc thôn Đông Kết, xã Đông Kết thì gặp nhóm gồm 09 đối tượng ở xã Bình Kiều đang điều khiển 03 xe mô tô đi trên đường, gồm có: Xe 1: Nguyễn Bảo Lâm điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 927.37 chở Đỗ Văn Dũng và Đặng Văn Đức; Xe 02: Đặng Văn Nam điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 894.80 chở Phan Văn Hùng và Đỗ Thành Duy; Xe 03: Nguyễn Hữu Tình điều khiển xe mô tô biển số 89E1 - 862.97 chở Nguyễn Như Bảo và Nguyễn Đình Quang.

Khi gặp nhau, nhóm của Đô và nhóm Bình Kiều thách thức đánh nhau nên Quang, Lâm rủ tất cả mọi người trong nhóm Bình Kiều tăng ga đuổi theo nhóm Đô. Khi đến gần quán Karaoke Paris thuộc thôn Đông Kết, xã Đông Kết thì Đô, Toàn dừng xe; Biên và H nhảy khỏi xe, cầm phóng lộn khua khoảng thì nhóm Bình Kiều điều khiển xe đến, lúc này hai bên hò hét, chửi nhau.

Hành động của từng người trong nhóm Bình Kiều như sau: Quang cầm 01 gậy ba khúc ném; Hùng, Duy, Bảo nhặt gạch ở ven đường ném về phía nhóm của Đô nhưng không trúng, Bảo nhặt sọt rác, nhặt gạch để ném và chửi “Đ.mẹ chúng mày”; Dũng chửi to “Đ.mẹ mày” và điều khiển xe mô tô đuổi theo sau hỗ trợ nhóm Bình Kiều; Quang cầm gậy ba khúc ném; Lâm ném gạch, đập xe mô tô của nhóm Đô; Đức, Duy, Hùng, Tình, Nam cầm gạch đuổi theo, chửi nhóm Đô khiến nhóm Đô sợ bỏ chạy. Tất cả 09 người trong nhóm Bình Kiều đều chửi bới lại nhóm của Đô. Do thấy nhóm Bình Kiều đông người nên Đô điều khiển xe chở H, Toàn điều khiển xe chở Biên bỏ chạy về phía trường Trung học phổ thông Nguyễn Siêu thuộc thôn Đông Kết, xã Đông Kết. Nhóm Bình Kiều tiếp tục đuổi theo, lúc này Tình điều khiển xe mô tô chở Bảo, Quang; Lâm điều khiển xe mô tô chở Đức, Dũng; Nam điều khiển xe mô tô chở Hùng và Duy. Quá trình đuổi nhau trên đường giao thông các bên đều điều khiển xe mô tô đi với tốc độ nhanh, lạng lách, bấm còi inh ỏi, hò hét chửi bới nhau âm ỉ. Khi đến ngã ba trường trung học phổ thông Nguyễn Siêu thuộc xã Đông Kết thì nhóm của Đô dừng xe quay lại đánh nhau: Biên, H cầm phóng lộn; Đô cầm gậy ba toong; Toàn cầm gạch đuổi đánh nhóm Bình Kiều vừa điều khiển xe đi đến.

Việc các đối tượng cầm theo hung khí, điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao, hò hét, chửi bới nhau trên đoạn đường đông dân cư dài khoảng 01 km từ khu vực quán karaoke Paris đến ngã ba trường trung học phổ thông Nguyễn Siêu, xã Đông Kết đã gây náo loạn, làm nhiều người dân sợ hãi, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại khu vực.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Khoái Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tại thôn Thọ Bình, xã Tân Dân, huyện Khoái Châu xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án là đoạn đường

nổi giữa đường ĐT 379 với cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Thọ Bình, xã Tân Dân, huyện Khoái Châu, trước cổng nhà Công ty may Hồng Đạt và Công ty trách nhiệm hữu hạn Ánh Hồng, đường có chiều rộng 08m. Đây là nơi có nhiều nhà máy sản xuất và các công ty với lưu lượng phương tiện tham gia giao thông đông đúc. Trên mặt đường có nhiều mảnh thủy tinh màu xanh không rõ hình thù. Cơ quan điều tra đã quản lý, thu giữ: 05 vỏ chai bia màu xanh, nhãn hiệu Bia Việt; 09 vỏ chai bia màu xanh nhãn hiệu bia Saigon; 01 tuýp sắt và một số mảnh thủy tinh.

Ngày 05/8/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường tại thôn Đông Kết, xã Đông Kết, huyện Khoái Châu xác định: hiện trường xảy ra vụ án là khu vực đường liên thôn xã Đông Kết, hướng đi trường trung học phổ thông Nguyễn Siêu, có chiều rộng mặt đường là 07m, tiếp giáp tuyến đường ĐT 383 đoạn qua địa phận thôn Đông Kết, xã Đông Kết, huyện Khoái Châu theo chiều thị trấn Khoái Châu đi dốc Bái, xã Đông Kết là khu vực có nhiều hộ dân sinh sống, sản xuất và kinh doanh, người dân đi lại tấp nập, giao thông đông đúc. Cơ quan điều tra đã trích xuất, niêm phong 02 đoạn video ghi lại một phần nội dung sự việc xảy ra tại xã Đông Kết để gửi đi giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra phối hợp với Công an xã Đông Kết truy tìm vật chứng tại khu vực rìa đề thôn Trung Châu, xã Đông Kết, huyện Khoái Châu phát hiện thu giữ: 02 con dao có gắn tuýp sắt; 01 con dao tự chế có chuôi bằng gỗ, mũi dao bằng, lưỡi dao sắc.

Cơ quan điều tra phối hợp Công an xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên truy tìm các công cụ phương tiện mà các đối tượng nhóm Q sử dụng vào ngày 04/8/2024 là dao, phóng lộn, gậy, súng bắn diêm tại khu vực cầu vượt thuộc thôn Quảng Uyên, xã Minh Châu, huyện Yên Mỹ nhưng không phát hiện những đồ vật trên.

Ngày 09 và ngày 10/8/2024, Q, Thắng, Khanh lần lượt đến Công an huyện Khoái Châu đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 6036 ngày 08/8/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ tại thời điểm giám định tối thiểu là 5%. Đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Khoái Châu đưa anh Vũ đi giám định bổ sung tại Viện khoa học hình sự sau khi điều trị ổn định ra viện. Cơ chế hình thành các tổn thương là do vật nhọn gây ra.

- Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 6607 ngày 06/9/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ tại thời điểm giám định là: 06%.

- Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể số 6929 ngày 18/9/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận đối với thương tích của Nguyễn Đức Anh như sau:

Đối chiếu bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau: Mất răng cửa R 1.1; R2.1; R3.1 và R3.2, mỗi răng 02%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức Anh tại thời điểm giám định là 08%. Cơ chế hình thành thương tích tổn thương trên cơ thể của anh Nguyễn Đức Anh do vật tày gây nên.

- Bản kết luận giám định số 311 ngày 10/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 file video gửi giám định.

Quá trình điều tra xác định Lê Văn Th, sinh ngày 17/10/2008, Nguyễn Hoàng S, sinh ngày 28/8/2008 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng khi chưa đủ 16 tuổi. Do vậy, ngày 11/10/2024, Công an huyện Khoái Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thịnh và Sâm về hành vi gây rối trật tự công cộng có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương cao.

Đối với Nguyễn Chí Biên đã có hành vi sử dụng gây đình 2 là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Lê Đình Vũ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%. Tuy nhiên Vũ có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Biên. Do vậy, ngày 11/10/2024, Công an huyện Khoái Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Biên về hành vi Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với thương tích của Nguyễn Đức Anh, do không xác định được cụ thể ai là người gây thương tích, mặt khác Đức Anh không yêu cầu khởi tố nên cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 18/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của BLHS năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của BLHS năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Huy H.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của BLHS năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Huy H, Nguyễn Văn Q đều phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Tuấn A 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024) là 08 (Tám) ngày, còn phải thi hành 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án này.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2024.

- Bị cáo Nguyễn Huy H mỗi bị cáo 02 (Hai) năm tù, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024) là 08 (Tám) ngày, còn phải thi hành 01 (Một) năm 11 (Mười một) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày H chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định vệtội danh và hình phạt đối với 34 bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong các ngày 24, 28/02/2025, các bị cáo Nguyễn Huy H và Nguyễn Tuấn Akháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 27/02/2025, ông Nguyễn Văn Ng là người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt + và cho bị cáo Q được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q đều giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn Q.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q sau khi phân tích, đánh giá nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Q được hưởng mức án 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q đảm bảo về hình thức và trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai nhận nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 21 giờ 15 phút ngày 04/8/2024, tại đoạn đường đôi thuộc thôn Thọ Bình, xã Tân Dân, huyện Khoái Châu, nhóm Lê Văn S và nhóm Nguyễn Văn Q gồm 28 đối tượng có tên như sau: Lê Văn S, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Huy H, Quách Hải Anh, Phạm Văn Đô, Nguyễn Đức Anh, Nguyễn Chí Danh, Trương Công Toàn, H Tú Nhi, Đỗ Văn Biên, Lê Quang Huy, Lê Xuân Tài, Lê Việt Anh Nguyễn Văn Q, Nguyễn Thành Trung, Lê Đình Vũ, Phạm Ngọc Duy, Nguyễn Vũ Duy, Phạm Thành Đạt, Nguyễn Xuân Khánh, Nguyễn Chí Biên, Đào Đức Duy, Dương Quang Tiền, Lê Đức Anh, Dương Văn Thao, Lê Vĩnh Thắng, Lê Tuấn Khanh, Nguyễn Văn Thịnh đã có hành vi dùng tuýp sắt, phóng lộn, vỡ chai bia bằng thủy tinh, súng bắn diêm hò hét, chửi bới và đuổi đánh nhau gây mất trật tự công cộng, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân tham gia giao thông và đang sinh sống xung quanh.

Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 20 phút đến 21 giờ 35 phút cùng ngày tại đoạn đường từ cây đa Đông Kết đến khu vực ngã ba trường trung học phổ thông Nguyễn Siêu thuộc thôn Đông Kết, xã Đông Kết, huyện Khoái Châu nhóm Phạm Văn Đô và nhóm Nguyễn Đình Quang gồm 13 đối tượng có tên như sau: Phạm Văn Đô, Nguyễn Huy H, Trương Công Toàn, Đỗ Văn Biên, Nguyễn Đình Quang, Nguyễn Bảo Lâm, Đỗ Văn Dũng, Đặng Văn Đức, Đặng Văn Nam, Phan Văn Hùng, Đỗ Thành Duy, Nguyễn Hữu Tình, Nguyễn Như Bảo đã có hành vi điều khiển xe mô tô đi đánh võng, lạng lách trên đường, dùng gạch và tuýp sắt, gây ba khúc, phóng lộn bằng kim loại, hò hét, chửi bới và đuổi đánh nhau trên đường gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại khu vực.

Bởi hành vi nêu trên nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và các đồng phạm khác về tội Gây rối trật tự công cộng, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia vào việc thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã phân tích, đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét nhân thân của các bị cáo, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là có căn cứ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Huy H đều xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và xin cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, bị cáo Nguyễn Tuấn A xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt, trình bày hoàn cảnh khó khăn, các đơn đều được chính quyền địa

phương xác nhận, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới các bị cáo Q, H, Tuấn A được hưởng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, mặc dù các bị cáo Q, H, Tuấn A đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nhưng trong vụ án bị cáo Q là người khởi xướng, rủ rê nhiều bị cáo khác tham gia, có vai trò tích cực nhất; các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A đều là người thực hành với vai trò tích cực; bị cáo H có 01 tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên; bị cáo Tuấn A là người có nhân thân xấu, ngày 11/11/2022 đã bị xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng không lấy đó làm bài học mà lại có hành vi phạm tội gây rối trật tự công cộng, nên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo Q, H, Tuấn A là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q là không có căn cứ chấp nhận như quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa.

Ý kiến đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q là không có căn cứ chấp nhận.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và ông Nguyễn Văn Ng phải chịu án phí hình sự phúc thẩm vì kháng cáo không được chấp nhận.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 343; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Tuấn A và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 18/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên.

Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Huy H.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Tuấn A 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024) là 08 (Tám) ngày, còn phải thi hành 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án này.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2024.

- Bị cáo Nguyễn Huy H mỗi bị cáo 02 (Hai) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng, được trừ đi thời gian đã tạm giữ (từ ngày 06/8/2024 đến ngày 13/8/2024) là 08 (Tám) ngày, còn phải thi hành 01 (Một) năm 11 (Mười một) tháng 22 (Hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Huy H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

- Ông Nguyễn Văn Ng phải chịu phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKSND huyện Khoái Châu;
- Chi cục THA dân sự huyện Khoái Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trung Kiên