TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 16/2019/HS-ST
Ngày 26/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA -TỈNH GIA LAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ksor Pep

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Ksor Djơn.
2. Bà Phan Thị Mỹ Lệ.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát:*** Ông Nay Gơm - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Viết V, sinh năm 1973 tại huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Điểm 9, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; con ông Lê Viết T và bà Phạm Thị N (đều đã chết); có vợ là Phạm Thị D, sinh năm 1982 và có 02 con, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Bị cáo có nhân thân xấu là ngày 10/7/2008, bị TAND tỉnh Gia Lai xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ",thời gian thử thách là 60 tháng; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Quốc O, sinh ngày 08/10/2000 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Nơi cư trú: Điểm 9, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; con ông Lê Viết V và bà Phạm Thị D; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Nguyễn Huy Ph, sinh năm 1984

Trú tại : Số nhà 21/293 đường Trần Phú, tổ 6, phường Diên Hồng, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hoàng Duy H, sinh năm 1972;

Trú tại: Khu tập thể Công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt, đã có đơn xin được xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993

Trú tại: Quỳnh 1, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Chị Phạm Thị D, sinh năm 1982

Trú tại: Điểm 9, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Phạm Văn B, sinh năm 1979

Trú tại: Điểm 9, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Anh Dương Văn Ng, sinh năm 1984

Trú tại: Điểm 10, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện Kế hoạch số 123/KH-CAH ngày 01/12/2018 của Công an huyện Krông Pa và Kế hoạch công tác tuần số 03/KH-CSGT ngày 31/12/2018 của Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Krông Pa về việc tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông trên địa bàn huyện Krông Pa. Ngày 04/01/2019, Tổ tuần tra, kiểm soát gồm đại úy Nguyễn Huy Ph (Đội phó Đội Cảnh sát giao thông được phân công làm Tổ trưởng), thiếu úy Nguyễn Đại Ng và thượng sỹ Phạm Trọng N Phú tiến hành tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông trên tuyến đường Đông Trường Sơn.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/01/2019, khi đang làm nhiệm vụ trên đoạn đường thuộc điểm 9, xã Uar, Krông Pa thì Tổ công tác phát hiện Lê Quốc O không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe máy độ chế chở mẹ là Phạm Thị D cũng không đội mũ bảo hiểm nên anh Nguyễn Huy Ph đã ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra. Ban đầu, Lê Quốc O không chịu xuống xe nhưng sau đó được mọi người khuyên nhủ nên Lê Quốc O đã chấp hành. Anh Nguyễn Huy Ph yêu cầu Lê Quốc O tháo giỏ đồ trên xe xuống để tạm giữ xe đưa về Công an huyện Krông Pa xử lý. Lê Quốc O đã tháo giỏ đồ bỏ xuống và cùng mẹ là Phạm Thị D liên tục xin anh Nguyễn Huy Ph bỏ qua không xử lý lỗi vi phạm nhưng anh Ph không đồng ý. Lúc này Lê Viết V (là cha của Lê Quốc O) từ nhà đi đến tiếp tục xin anh Ph bỏ qua lỗi vi phạm, không tạm giữ xe nhưng anh Ph không đồng ý nên Lê Viết V bảo Lê Quốc O "con lên xe về đi, để bố xin cho". Nghe vậy, Lê Quốc O ngồi lên xe đạp nổ máy chuẩn bị điều khiển xe bỏ đi thì anh Ph dùng tay trái giữ xe lại, Lê Viết V tức giận nên đã rút dao ở giỏ đựng đồ đi làm về của vợ để dưới đường, đánh một cái vào cẳng tay trái của anh Ph làm anh Phẩm thả tay ra, lợi dụng lúc này Lê Quốc O điều khiển xe chạy về nhà. Trong quá trình ngăn cản lực lượng Cảnh sát giao thông, V vẫn cầm dao nhưng được mọi người can ngăn nên V và vợ là chị D bỏ đi về nhà. Sự việc ngay sau đó anh Nguyễn Huy Ph báo cáo về trực ban Công an huyện Krông Pa. Sau khi nhận được tin báo của Tổ công

tác, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, kiểm tra, xác minh, xử lý tin báo theo quy định của pháp luật.

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Viết V và Lê Quốc O đã chủ động giao nộp 01 (một) xe mô tô độ chế, không rõ nhãn hiệu, không có biển kiểm soát, không xác định được số máy, số khung và 01 (một) dao phay dài 39cm, bản rộng 7cm, màu đen.

Đối với thương tích của anh Nguyễn Huy Ph do bị cáo Lê Viết V gây ra là bị thương nhẹ nên anh Nguyễn Huy Ph đã có đơn từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường dân sự về thương tích này.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS, ngày 22 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố các bị cáo Lê Viết V và Lê Quốc O về tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại Khoản 1 Điều 330 của BLHS năm 2015

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V và O

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử kết án các bị cáo Lê Viết V và Lê Quốc O về tội "Chống người thi hành công vụ" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử : Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Viết V từ 06 đến 09 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Quốc O từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; Áp dụng Điều 106 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao phay dài 39cm, bản rộng 7cm, màu đen. Ngoài ra các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/1/2019, trong lúc đang tuần tra, kiểm soát theo kế hoạch công tác đã được Trưởng

Công an huyện Krông Pa phê duyệt trên địa bàn Điểm 9, xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai thì Tổ công tác Công an huyện Krông Pa do đồng chí Nguyễn Huy Ph làm tổ trưởng phát hiện bị cáo Lê Quốc O không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe máy độ chế chở mẹ là Phạm Thị D cũng không đội mũ bảo hiểm nên anh Nguyễn Huy Ph đã ra hiệu lệnh dừng xe kiểm tra. Anh Nguyễn Huy Ph yêu cầu bị cáo Lê Quốc O tháo giỏ đồ trên xe xuống để tạm giữ xe đưa về Công an huyện Krông Pa xử lý. Bị cáo Lê Quốc O đã tháo giỏ đồ bỏ xuống và cùng mẹ là Phạm Thị D liên tục xin anh Nguyễn Huy Ph bỏ qua không xử lý lỗi vi phạm nhưng anh Ph không đồng ý. Lúc này bị cáo Lê Viết V từ nhà đi đến cũng xin anh Ph bỏ qua lỗi vi phạm, không tạm giữ xe nhưng anh Ph không đồng ý nên bị cáo Lê Viết V bảo bị cáo Lê Quốc O"con lên xe về đi, để bố xin cho". Nghe vậy, bị cáo Lê Quốc O ngồi lên xe đạp nổ máy chuẩn bị điều khiển xe bỏ đi thì anh Nguyễn Huy Ph dùng tay trái giữ xe lại không cho Lê Quốc O điều khiển xe bỏ đi, thấy vậy bị cáo Lê Viết V đã rút dao ở giỏ đựng đồ đi làm về của vợ, dùng sống dao đánh một cái vào cẳng tay trái của anh Nguyễn Huy Ph làm anh Ph thả tay ra, lợi dụng lúc đó Lê Quốc O đạp nổ máy rồi điều khiển xe chạy về nhà. Còn đối với bị cáo Lê Quốc O biết mình vi phạm Luật giao thông đường bộ nhưng khi bị Tổ công tác kiểm tra lại có thái độ không chấp hành. Bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo Lê Viết V dùng dao đánh vào tay trái của anh Nguyễn Huy Ph làm anh Phẩm phải bỏ tay ra khỏi xe mô tô vi phạm với mục đích để bị cáo điều khiển xe mô tô vi phạm về nhà nhằm không để Tổ công tác lập biên bản vi phạm. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của bị cáo Lê Viết V và của mình là có lỗi, có cùng chung mục đích, cản trở việc thực hiện công vụ một cách bình thường của người đang thi hành công vụ do đó phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm trong vụ án.

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Lê Viết V và Lê Quốc O vào tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại Khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố các bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của các bị cáo V và O không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 330 của BLHS năm 2015.

[4] Tính chất, vai trò các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[4.1] Về tính chất: Hành vi chống người thi hành công vụ của các bị cáo đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Hành vi trên gây nguy hiểm và hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đồng thời xâm phạm đến trật tự hoạt động bình thường của các cơ quan Nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước là khách thể được Luật hình sự bảo vệ và xâm phạm đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín của những người thi hành công vụ. Xét tính chất

của vụ án tuy có nhiều người cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự thống nhất, bàn bạc trước, không có sự câu kết chặt chẽ với nhau, không phân công việc cụ thể cho nhau, không lên kế hoạch thực hiện, không có người chỉ huy cầm đầu nên đây là dạng đồng phạm giản đơn. Nay cần xét đến nhân thân, vai trò, các tình tiết tặng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] Về vai trò của từng bị cáo: Các bị cáo Việt và O là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Trong vụ án này bị cáo Lê Viết V là người trực tiếp thực hiện hành vi dùng dao đánh vào tay trái của anh Nguyễn Huy Ph đang làm nhiệm vụ với mục đích để bị cáo Lê Quốc O điều khiển xe về nhà, không để tổ công tác lập biên bản xử lý xe mô tô vi phạm nên bị cáo V phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo O. Còn đối với bị cáo Lê Quốc O nhận thức rõ hành vi của bị cáo Lê Viết V và của mình là có lỗi, vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì không muốn bị bắt giữ xe nên vẫn cố tình điều khiển xe mô tô vi phạm về nhà nên bị cáo O cũng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình. Ngoài ra, bị cáo V có nhân thân xấu đó là ngày 10/07/2008, bị cáo Lê Viết Việt đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", bị cáo đã chấp hành xong và đã xóa án tích theo định tại Điều 69 và Điều 70– Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, khi lượng hình cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp và đúng theo quy định của pháp luật.

[4.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo V và O đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bên cạnh đó, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo Việt và Oai

Bị cáo O phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i Khoản 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo O.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì HĐXX thấy bị cáo Lê Viết V là người trực tiếp thực hiện hành vi dùng dao đánh vào tay trái của anh Nguyễn Huy Ph đang làm nhiệm vụ với mục đích để bị cáo Lê Quốc O điều khiển xe về nhà, không để tổ công tác lập biên bản xử lý xe mô tô vi phạm và bị cáo có nhân thân xấu đó là ngày 10/07/2008, bị cáo Lê Viết V đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để nhằm mục đích trừng trị nhưng cũng giúp cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp

luật và các quy tắc của cuộc sống, đồng thời qua đó răn đe và phòng ngừa loại tội phạm này tái diễn trên địa bàn. Còn đối với bị cáo Lê Quốc O nhận thức rõ hành vi của bị cáo Lê Viết V và của mình là có lỗi, vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì không muốn bị bắt giữ xe nên vẫn cố tình điều khiển xe mô tô vi phạm về nhà, tuy nhiên bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú, có chỗ ở ổn định, không có tình tiết tăng nặng nên có đủ điều kiện để xử bị cáo O hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, mà không cần phải cách ly bị cáo O ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội.Nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội đồng thời thể hiện tính nhân đạo xã hội chủ nghĩa trong chính sách hình sự của Nhà nước ta

Đối với chị Phạm Thị D không có lời nói, hành động chống đối, ngăn cản cũng không tham gia vào việc đưa xe mô tô vi phạm về nhà làm ảnh hưởng tới hoạt động của những người đang thi hành công vụ nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với chị Phạm Thị D là có căn cứ.

Đối với hành vi của bị cáo Lê Viết V dùng dao đánh vào tay của anh Nguyễn Huy Phẩm gây ra thương tích nhẹ nên anh Nguyễn Huy Ph đã có đơn từ chối giám định thương tích, Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pa không xử lý đối với bị cáo về hành vi này là phù hợp nên HĐXX không đề cập đến.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu gì về dân sự đối với các bị cáo trong vụ án nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng gồm: 01 (một) xe mô tô độ chế, không rõ nhãn hiệu, không có biển kiểm soát, không xác định được số máy, số khung. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển cho Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Krông Pa để xử lý theo thẩm quyền là đúng quy định nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với 01 (một) dao phay dài 39cm, bản rộng 7cm, màu đen,đây là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Lê Viết V và Lê Quốc O phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Viết V, Lê Quốc O phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Viết V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Quốc O 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án là ngày 26/6/2019.

Giao người được hưởng án treo Lê Quốc O cho ủy ban nhân dân xã Uar, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Căn cứ khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao phay dài 39cm, bản rộng 7cm, màu đen.

Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2019 giữa Công an huyện Krông Pa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Pa.

4. Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:Buộc các bị cáo Lê Viết V, Lê Quốc O mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/6/2019) để yêu cầu Toà án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND H.Krông Pa;
- Công an H.Krông Pa;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
-Chi cục THADS H.Krông Pa;
-Lưu HS vụ án, THA hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ksor Pep