TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 1055/2017/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 11 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Kim Quy

Các Thẩm phán: 1/ Ông Nguyễn Bá Thịnh

2/ Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

***- Thư ký phiên họp*:** Bà Huỳnh Thụy Yến Vy

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp*:** Ông Cao Hoàng Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp phúc thẩm giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 476/2017/TLPT-DS ngày 11 tháng 10 năm 2017 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà".

Theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm số 2439/2017/QĐPT-DS ngày 30 tháng 10 năm 2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Huỳnh Tấn T**, sinh năm 1971

Địa chỉ: 13 Đường M, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1988

Địa chỉ: Căn hộ số 505 Block A1, Chung cư H, số 48 Đường D, phường T, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: 1/ Bà **Nguyễn Thị Mỹ H**, sinh năm 1975

2/ Ông **Nguyễn Ngọc L**, sinh năm 1977

Cùng địa chỉ: 21/3 Đường N, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông **Huỳnh Thanh P**, sinh năm 1979

Địa chỉ: 13 Đường M, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1988

Địa chỉ: Căn hộ số 505 Block A1, Chung cư H, số 48 Đường D, phường T, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà **Trần Thị M**, sinh năm 1954

Địa chỉ: 21/3 Đường N, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 16/01/2016, ông Huỳnh Tấn T có đơn khởi kiện gửi Tòa án nhân dân quận G yêu cầu hủy hợp đồng mua bán nhà giữa ông T với bà Nguyễn Thị Mỹ H, ông Nguyễn Ngọc L; buộc bà H, ông L trả số tiền tổng cộng là 270.000.000 đồng. Trong đó: 100.000.000 đồng tiền cọc, 100.000.000 đồng tiền phạt cọc và 70.000.000 đồng tiền thanh toán trước để làm thủ tục hợp thức hóa nhà.

Ngày 26/01/2016, Tòa án nhân dân quận G thụ lý vụ án "Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà" số 53/2016/TLST-DS. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân quận G đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS ngày 18/7/2017, quyết định có nội dung sau:

"…Xét thấy: Nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự".

Ngoài ra, quyết định sơ thẩm còn tuyên về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án và quyền kháng của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/8/2017, ông Nguyễn Văn K – Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Huỳnh Tấn T làm đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ số 367/2017/QĐST-DS ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân quận G, với lý do ông là người đại diện theo ủy quyền hợp pháp của nguyên đơn ông Huỳnh Tấn T nhưng ông không được triệu tập hợp lệ theo quy định, làm ông không thể tham gia các phiên hòa giải để bảo vệ quyền lợi của ông T.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm Phán, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Văn K – Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Huỳnh Tấn T. Hủy Quyết định đình chỉ số 367/2017/QĐST-DS ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân quận G.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về hình thức: Ngày 21/8/2017, đại diện nguyên đơn là ông Nguyễn Văn K nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS

ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân quận G. Ngày 22/8/2017, ông K làm đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ trên theo thủ tục phúc thẩm. Căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 thì việc kháng cáo của ông K là còn trong thời hạn kháng cáo.

Về nội dung: Xét thấy, tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS ngày 18/7/2017 của Tòa án nhân dân quận G nhận định "Nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự". Tuy nhiên, biên bản giao văn bản tố tụng ngày 09/6/2016 (Bút lục số 100) của Toà án nhân dân quận G giao giấy triệu tập đương sự ký ngày 09/6/2017 cho ông Nguyễn Văn K thông qua tổ trưởng tổ dân phố nhưng trong biên bản và trong hồ sơ không có tài liệu nào thể hiện giấy triệu tập đương sự nêu trên triệu tập ông K đến Toà án vào ngày nào và để làm gì. Cũng như tại biên bản tống đạt giấy triệu tập ngày 14/7/2017 do ông Huỳnh Tấn T ký nhận thay cho ông K, giấy triệu tập cũng chỉ ghi chung chung là để giải quyết vụ kiện mà không ghi cụ thể nội dung làm việc là gì khi mời ông K đến Toà án. Đồng thời, giấy triệu tập triệu tập ông K lúc 08 giờ 00 ngày 18/7/2017 nhưng trong hồ sơ không có tài liệu nào thể hiện ngày 18/7/2017 ông K không có mặt tại Toà án nhân dân quận G theo như giấy đã triệu tập.

Theo Công văn số 01/2017/QĐ-TANDTC của Tòa án nhân dân tối cao giải đáp vấn đề nghiệp vụ tại khoản 5 Phần IV, căn cứ Khoản 4 Điều 85, Khoản 2 Điều 86 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Điều 141 Bộ luật Dân sự năm 2015 trường hợp đương sự đã ủy quyền cho người khác đại diện cho mình tham gia tố tụng thì Tòa án chỉ tống đạt cho người đại diện của đương sự mà không phải tống đạt cho đương sự đó. Trường hợp này Tòa án lại tống đạt cho nguyên đơn ông Huỳnh Tấn T là không phù hợp với luật định, ảnh hưởng đến quyền lợi nghĩa vụ của nguyên đơn.

Ngày 18/7/2017, Tòa án đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219, Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 để ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS ngày 18/7/2017 với lý do "Nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự" là chưa phù hợp với quy định của pháp luật.

Do đó, kháng cáo của đại diện nguyên đơn là có cơ sở để chấp nhận. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

Căn cứ điểm c Khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận G.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng cáo ông Nguyễn Văn K – Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Huỳnh Tấn T.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 367/2017/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ về cho Tòa án nhân dân quận G để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Sẽ được quyết định khi vụ án được tiếp tục giải quyết.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn Văn K không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông K 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số AA/2017/0027383 ngày 28/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận G.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND quận G;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THADS quận G;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Trần Thị Kim Quy