

Bản án số: **60/2021/HS-PT**
Ngày: 09 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thế Cẩm**
Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Quốc Thiện**
Ông **Nguyễn Hữu Thịnh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **14/2021/HS-PT** ngày 21 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Quốc C. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **58/2020/HS-ST** ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Quốc C**, sinh năm: 1997, tại huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Nguyễn L, sinh năm: 1957 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1954; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/01/2020, Nguyễn Quốc C đang tổ chức tiệc tại nhà thì hết Bia nên đến quán tạp hóa bà Nguyễn Thị Đ (cùng thôn) để mua. Tại đây, C gặp Trần Duy Q và xảy ra cãi vã nhau, Q nói: “*Tao đánh mi luôn chứ, chứ mi làm chi chứ Đ.M tao*”, nói xong Q bỏ về nhà. Nghe Q nói vậy, C bức xúc nên đi đến nhà Q để hỏi lý do Q đòi đánh C. Khi đến nơi, C gặp Trần Duy T (là anh trai Q) và ông Trần N (là cha của Q), thấy C có biểu hiện say xỉn nên ông N và T bảo C về đi. Lúc này, Q ở trong nhà nghe ồn ào nên chạy ra đòi đánh C, C giơ tay lên đỡ thì T tưởng C giơ tay lên đánh ông N nên T dùng tay đánh 01 cái vào mắt trái của C gây tổn thương nhẹ. C chạy về nhà và kể lại chuyện mình bị T đánh cho anh trai là Nguyễn Quốc H và anh rể là Phạm Văn M nghe thì M nói để M lên nhà ông N nói chuyện với T. Sau đó, M đi một mình lên gặp anh T hỏi: “*Ai là người*

đánh em C?” thì bị T đuổi về. Thấy M đi về, T và Q chỉ tay về hướng nhà mình nên C bức tức chạy ra phía bên hông nhà, gần bếp lấy 02 đoạn cây củi loại cây Keo lá tràm, hình trụ tròn, dài khoảng 01m, đường kính 02cm (theo lời khai của C), C cầm 01 cây và đưa cho anh ruột mình là Nguyễn Quốc H 01 cây rồi C chạy trước, H chạy theo sau lên nhà ông N. T ở nhà nhìn thấy anh em nhà C cầm cây chạy đến nhà mình nên vào nhà sau lấy 01 cái xẻng chạy ra cổng giờ lên xông đến đánh C nhưng T vấp đường ray cửa cổng nên xẻng rơi xuống đất, T quay người bỏ chạy được 05m thì bị trượt ngã sấp xuống mặt đường. Lúc này, C ở phía sau chạy tới cầm đoạn cây Keo định đánh vào vai T thì T quay đầu nhìn lại nên trúng vào trán bên trái T, T choáng váng nằm xuống thì bị C dùng cây đánh liên tục 02 cái vào vai phải T. Thấy C đánh T gây thương tích nên H chạy đến cùng ông Trần N can ngăn Cg ra, C và H về nhà rút cây ở khu vực hàng rào nhà mình, còn T được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Miền núi phía Bắc tỉnh Quảng Nam để điều trị đến ngày 08/02/2020 thì xuất viện.

Ngày 09/3/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam có kết luận số 85/GĐTT.20 về tỷ lệ thương tích của Trần Duy T và ngày 13/5/2020 Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam có công văn số 81/GĐPY về việc đề nghị tách tỷ lệ thương tích của Trần Duy T như sau:

“Vùng trán- thái dương bên trái có vết rách dập da, xát da đã lành sẹo tạo hình chữ L, cạnh rách dập da dài 1,7cm, rộng 0,2cm; cạnh xát da không liên tục dài 3,5cm, chỗ rộng nhất 0,8cm. Sờ nắn vùng vết thương có chỗ lõm vào trong do lún sẹo kích thước khoảng 3x1cm (Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái đã được điều trị nội khoa tích cực tạm ổn). Vết thương do vật tày có cạnh tác động nên, lực tác động mạnh. Hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải. Xếp tỷ lệ thương tích là 20% (Hai mươi phần trăm).

Bệnh nhân van đau vùng bả vai bên phải, không thấy xát da, bầm tụ máu dưới da, ấn đau nhẹ, đau chủ yếu là đau da và cơ. Vận động xoay dạng và giờ cao cánh tay phải được bình thường. Sang chân này do vật tày không có cạnh tác động nên”. Sau thời gian điều trị sẽ khỏi nên không xếp tỷ lệ thương tích.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: **58/2020/HS-ST** ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quốc C** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quốc C 01** (Một) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 24/12/2020, bị cáo Nguyễn Quốc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là có cơ sở, phù hợp, mức án thấp dưới khung hình phạt mà điều luật

quy định. Tại cấp phúc thẩm, mặc dù người bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tuy nhiên, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, đã có sự khoan hồng, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc C khai nhận: Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ với anh Trần Duy Q, C chủ động tìm đến nhà anh Q và gặp anh Trần Duy T (là anh trai Q), tại đây C bị anh T dùng tay đánh trúng vào mắt trái. C bực tức về nhà kể lại sự việc cho hai anh H và M nghe. Sau đó, C cầm 02 đoạn cây Keo lá tràm, đưa cho anh H một đoạn rồi cùng nhau chạy đến nhà anh T để đuổi đánh anh T. Khi thấy anh T vấp ngã sấp dưới đất, C chạy đến cầm đoạn cây Keo bằng tay trái đánh vào vai trái anh T. Do T vừa ngước lên vừa quay đầu nhìn lại phía sau nên bị C đánh trúng vào phần trán bên trái, T choáng váng nằm xuống thì C tiếp tục dùng cây đánh 02 cái liên tiếp vào vai phải của T gây thương tích.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ được cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng đoạn cây Keo là hung khí nguy hiểm đánh vào cơ thể bị hại, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 20 % nên bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2020/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam kết án bị cáo Nguyễn Quốc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc C 01 năm tù là có cơ sở pháp luật, mức án thấp dưới khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại tiếp tục có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo và xét thấy bị hại T có phần lỗi trước đó nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm để giảm về hình phạt.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Quốc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc C, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Quốc C 09** (Chín) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Bị cáo Nguyễn Quốc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 09/3/2021).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thế Cẩm

