

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CT
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 15/02/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CT – TIỀN GIANG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa bà **Trương Thị Tuyết Linh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: **Tạ Công Minh**

2/ Ông: **Lê Văn Minh**

Thư ký phiên tòa ông **Nguyễn Thành Phục** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện CT tỉnh Tiền Giang.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện CT tham gia phiên tòa ông **Đàm Viễn Khương** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2021/TLST- HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 18/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN CHÍ L** ; Sinh ngày 05/6/1993, tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn Nam Phước, phường Phổ Vinh, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

Tạm trú: Số 19G/16, đường số 9, tổ 9, khu phố LB, phường LB1, thành phố TĐ, thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: Lái xe ; Trình độ văn hóa: 10/12 ; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Con ông: Nguyễn Văn Giáo (1939 chết) và bà Huỳnh Thị Chín (1945)

Vợ: Nguyễn Thị Nhu (1979) và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

(Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Lâm Hoàng T ; sinh năm: 1993 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp LT, xã LA huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

Nguyên đơn dân sự:

Chi nhánh công ty CP tập đoàn Mai L tại Tiền Giang

Địa chỉ: 222 ấp 4, xã ĐT, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật: ông **Nguyễn Quốc T1** - Chức vụ: Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: ông **Võ Văn Đ** ; sinh năm: 1965 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp MT, MP, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 05/01/2021)

Bị đơn dân sự:

1/ Công ty Cổ phần vận tải và tiếp vận Châu Á Thái Bình Dương

Địa chỉ: Số 07 Nguyễn Huệ, phường BN, Quận 1, TP. Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: ông **Vũ Công T2** - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: anh **Vũ Hồng T3**; sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: 7.32 KA1, Chung cư Hiệp Bình Phước-Tam Bình, khu phố 4, phường HBP, thành phố TĐ, TP. Hồ Chí Minh.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 25/12/2020)

2/ Công ty CP đầu tư SAKURA

Địa chỉ: Phòng 1704 tòa nhà Cát Bi Plaza, số 1 Lê Hồng Phong, Phước Lạc Viên, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Việt Nam.

Đại diện theo pháp luật: ông **Trần Mạnh C** - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: anh **Vũ Hồng T4**; sinh năm: 1987 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: 7.32 KA1, Chung cư Hiệp Bình Phước-Tam Bình, khu phố 4, phường HBP, thành phố TĐ, TP. Hồ Chí Minh.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 01/01/2021)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Tuấn T5 ; sinh năm: 1984 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp TT, xã TS, thành phố MT-Tiền Giang

2/ Huỳnh Thanh H ; sinh năm: 2000 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp VT, xã VK, huyện CT - Tiền Giang.

3/ Đặng Hồng T6 ; sinh năm: 1981 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp LT A, xã LH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/12/2020, Nguyễn Chí L điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 948.64 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 15R-035.75 lưu thông trên đường dẫn cao tốc Trung Lương - thành phố Hồ Chí Minh theo hướng Vòng xoay Thân Cửu Nghĩa - Ngã tư Đồng Tâm. Khi vừa điều khiển xe xuống dốc cầu Chợ Bưng thuộc ấp 5, xã Tam Hiệp, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, L để xe 51C-948.64 và chạm vào phía sau xe ô tô con (taxi mang logo “Mai L”) biển số 63A-113.54 do anh Lâm Hoàng Tú sinh năm 1993, cư trú ấp Long Tường, xã Long An, huyện CT, tỉnh Tiền Giang đang điều khiển ở phía trước cùng chiều tại đoạn mở dây phân cách chờ chuyển hướng qua phần đường ngược chiều.

Sau va chạm, xe 63A-113.54 lao sang phần đường ngược chiều. Cùng lúc này, xe ô tô biển số 63C-157.12 do anh Đặng Hồng Tuyên sinh năm 1981, cư trú ấp Long Thuận A, xã Long Hưng, huyện CT, tỉnh Tiền Giang đang điều khiển theo hướng Ngã tư Đồng Tâm-Vòng xoay Thân Cửu Nghĩa, anh Tuyên điều khiển xe 63C-157.12 lưu thông đúng qui định nhưng do xe 63A-113.54 xuất hiện bất ngờ không xử lý kịp nên xe 63C-157.12 va chạm tiếp với xe 63A-113.54. Sau lần va chạm này, xe 63A-113.54 lao vào trong hành lang đường rồi dừng lại.

Hậu quả của vụ tai nạn làm anh Lâm Hoàng Tú bị thương, hư hỏng xe 51C-948.64, xe 63C-157.12 và xe 63A-113.54.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09 ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện CT kết luận:

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 63A-113.54 bị hư hỏng do tai nạn là 186.585.300đồng.

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô 63C-157.12 bị hư hỏng do tai nạn là 7.656.000đồng.

Đối với anh Lâm Hoàng Tú bị thương sau tai nạn nhưng do thương tích không nghiêm trọng, anh Tú đã có đơn từ chối giám định thương tật.

Tại bản cáo trạng số 133/CT-VKSCT ngày 15/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT truy tố bị cáo Nguyễn Chí L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng như Điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án đã thực hiện theo đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng hay quyết định của các cơ quan tiến hành tố

tụng. Xét về tổ tụng các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện một cách đầy đủ và đúng theo qui định của luật tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Chí L hoàn toàn khai nhận: Vào ngày 25/12/2020, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo 51C-948.64 kéo theo rơ móc 15R-035.75 đi từ thành phố Hồ Chí Minh đến huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang để lấy hàng. Khi xe đi vào đường dẫn cao tốc thành phố Hồ Chí Minh-Trung Lương, hướng Vòng xoay cao tốc Thân Cửu Nghĩa-Ngã tư Đồng Tâm, lúc này khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo phát hiện phía trước cùng chiều trên làn đường sát dây phân cách đầu xe bị cáo khoảng 07- 08 mét có 01 xe ô tô con màu xanh biển số 63A-113.54 của hãng taxi Mai L lưu thông, bị cáo cho xe chạy nổi đuôi phía sau xe taxi này. Khi qua cầu Chợ Bung khoảng 100 mét tại đoạn mở dây phân cách thì xe 63A-113.54 dừng và đánh lái sang trái đường, do khoảng cách hai xe quá gần nên bị cáo đã để xe 51C-948.64 chạm vào phía sau xe 63A-113.54 làm xe này lao sang phần đường ngược chiều, cùng lúc này xe ô tô tải biển số 63C-157.12 do anh Đặng Hồng Tuyên điều khiển hướng từ Ngã tư Đồng Tâm đến Vòng xoay Thân Cửu Nghĩa do không xử lý kịp nên đã va chạm tiếp với xe 63A-113.54 làm cho xe 63A-113.54 lao vào trong hành lang đường rồi dừng lại. Sau tai nạn anh Lâm Hoàng Tú là người điều khiển xe 63A-113.54 bị xây xát nhẹ, xe 63A-113.54 thiệt hại với giá trị là 186.585.300đồng và xe 63C-157.12 thiệt hại với giá trị là 7.656.000đồng. Lời nhận tội tại Tòa hôm nay của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ yếu tố để cấu thành tội, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Chí L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm d khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét thấy bị cáo Nguyễn Chí L là một tài xế đã được Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy phép lái xe hạng D, FC, bị cáo đã được học qua Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo phải ý thức được phương tiện tham gia giao thông trên đường là nguồn nguy hiểm cao độ, người tham gia giao thông phải tuyệt đối chấp hành nghiêm các qui định của pháp luật. Nhưng ở đây, với ý thức chủ quan khi điều khiển phương tiện là xe ô tô đầu kéo bị cáo đã không chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước cùng chiều, bị cáo đã để xe ô tô đầu kéo va chạm với xe ô tô biển số 63A-113.54 dẫn đến tai nạn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 23 điều 8 và khoản 1 điều 12 Luật Giao thông đường bộ, hành vi này là nguy hiểm, chỉ vì ý thức chủ quan, chưa chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ, bị cáo đã để hành vi của mình gây thiệt hại đến tài sản của người khác và còn gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Với hành vi này, Hội đồng xét xử cần phải nghiêm trị để răn đe và giáo dục cho bị cáo ý thức chấp hành nghiêm pháp luật.

[4] Tuy nhiên xét thấy bị cáo có thật thà thú nhận hành vi phạm tội của mình, bản thân không tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, tài sản thiệt hại cũng đã được thỏa thuận bồi thường xong, bị hại và nguyên đơn dân sự cũng đã có đơn xin bãi

nại, bị cáo có mẹ là người có công với cách mạng, Hội đồng xét xử xem đây là các tình tiết để xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận Công ty cổ phần vận tải và tiếp vận Châu Á Thái Bình Dương và Công ty cổ phần đầu tư Sakura thỏa thuận cùng Chi nhánh Công ty Cổ phần Tập đoàn Mai L tại Tiền Giang và anh Nguyễn Tuấn Thanh là Công ty cổ phần vận tải và tiếp vận Châu Á Thái Bình Dương và Công ty cổ phần đầu tư Sakura mua lại xe ô tô biển số 63A-113.54 sau tai nạn với số tiền là 315.000.000đồng, hai bên đã thỏa thuận xong, Chi nhánh Công ty Cổ phần Tập đoàn Mai L tại Tiền Giang và anh Nguyễn Tuấn Thanh không yêu cầu gì thêm. Công ty cổ phần vận tải và tiếp vận Châu Á Thái Bình Dương và Công ty cổ phần đầu tư Sakura không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên, anh Huỳnh Thanh Hòa không yêu cầu bồi thường tiền sửa chữa xe 63C-157.12 và anh Lâm Hoàng Tú không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng: Một giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Chí L là loại giấy tờ cá nhân cần trao trả cho bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp với nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Chí L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1/ Áp dụng điểm d khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Phạt bị cáo Nguyễn Chí L 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Long Bình, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh quản lý và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.”

2/ Về vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Chí L.

(Vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 25/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện CT)

3/ Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

Buộc bị cáo phải chịu là 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Bị hại; Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND HCT
- Chi cục THADS HCT
- Bị cáo, đại diện bị hại;
người có QLNVLQ
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Tuyết L