TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẨM P** **TỈNH QUẢNG N**	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2020/HS-ST
Ngày 04/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM P,TỈNH QUẢNG N

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thúy Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Hồng Quảng**

Bà **Lê Thị Thanh Thủy**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh Thảo** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Bích Hồng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2020/QĐXXST-HS ngày 20/4/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Hải H**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/01/1990 tại thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; nơi ĐKHKTT: Xóm 2, thôn Đồng C, xã Cộng H, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: Công nhân – Công ty cổ phần than Mông D; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn L và bà Đặng Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Y, tỉnh Quảng N xử phạt 15 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Năm 2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N xử phạt 15 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Năm 2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N xử phạt 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 30/8/2017 chấp hành xong hình phạt và đã thi hành xong phần dân sự của các bản án nêu trên; bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/01/2020, tạm giữ đến đến ngày 20/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.

- Bị hại: Anh **Hà Văn S**, sinh năm 1991; nơi ĐKNKTT: Thôn Bắc S, xã Môn S, huyện Con C, tỉnh Nghệ A, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh **Vương Văn X**, sinh năm 1988; nơi ĐKNKTT: Tổ 2, khu 13, phường Mông D, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 11/01/2020, Hà Hải H đến dãy nhà trọ tại tổ 6,

khu 4, phường Mông D, thành phố Cẩm P để tìm phòng thuê trọ. Tại đây, H đi một vòng quanh khu nhà trọ thấy các phòng trọ đóng cửa, không có người qua lại. H quan sát thấy phòng trọ của anh Hà Văn S có ánh sáng đèn. H nhìn qua ô vuông trống trên cửa phòng thấy trong phòng anh S không có người, cửa phòng chỉ chốt chứ không khóa, có tiếng nước phát ra từ nhà tắm trong phòng, cửa nhà đang đóng, tại đầu giường cạnh cửa ra vào có để tiền và một chiếc điện thoại di động. Lúc này, H nảy sinh ý định trộm cắp tiền và điện thoại di động của anh S. H đứng bên ngoài cửa phòng, luồn tay qua ô trống trên cửa phòng mở chốt cửa, vào phòng lấy được 6.840.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7. Sau khi lấy được tài sản, H bỏ đi và để lại 01 (một) đôi dép nhựa; 01 (một) túi vải bên trong có 01 (một) vam kim loại tại phòng anh S. Cùng lúc đó, anh S đang ở trong nhà tắm nghe thấy tiếng động lạ nên đi ra ngoài thì phát hiện bị mất trộm tiền và điện thoại. Anh S gọi điện thoại cho anh Vương Văn X cùng đi truy tìm người trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực tổ 6, khu 1, phường Mông D, thành phố Cẩm P thì phát hiện H đang cầm trên tay số tiền 6.840.000 đồng, còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 đang để trong túi xách đeo trên người H. Sau đó, anh S đã đưa H đến Công an phường Mông D, thành phố Cẩm P trình báo.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTX ngày 28/02/2020, của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm P, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 có giá 3.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Hải H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Ngoài ra, bị cáo còn khai: Đôi dép nhựa và 01 túi vải bên trong có 01 vam kim loại Công an thu giữ tại phòng trọ của anh Hà Văn S là của bị cáo để quên tại đó do vội bỏ đi sau khi trộm cắp được tài sản. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N truy tố đối với bị cáo về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Bị hại anh Hà Văn S có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 11/01/2020, tôi đi làm về đến phòng trọ tại tổ 6, khu 4, phường Mông D, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N. Tôi đã không khóa cửa, chỉ cài chốt cửa ở bên trong, để tiền và điện thoại ở đầu giường rồi đi tắm. Khi tôi tắm được khoảng 5 phút thì tôi nghe thấy tiếng "cạch", nghi là có người mở cửa phòng nên tôi chạy ra xem thì thấy cửa phòng trọ mở toang, số tiền 6.840.000đ và chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A7 của tôi để ở giường cũng bị mất. Tôi đã chạy ra đường cách phòng trọ của tôi khoảng 10m thì thấy một người phụ nữ đang dọn vệ sinh ở đường, tôi hỏi thì được biết có một thanh niên mặc áo sọc ngang (đỏ, trắng, đen); xách một túi màu xanh thẫm; chân không đi dép và đi rất nhanh ra đường. Tôi đã mượn điện thoại của người phụ nữ gọi cho anh X là chủ xe của tôi, nói cho anh X biết về việc bị mất tài sản và tôi cũng kể cả việc này cho người phụ nữ nghe. Khoảng 5 phút thì anh X đi ô tô đến chở tôi đi theo hướng người phụ nữ chỉ. Khi chúng tôi đi đến gần quán Karaoke Thủy T thì nhìn thấy người đúng như người phụ nữ kể đang đi xe ôm nên tôi và anh X đã chặn lại, kéo người thanh niên xuống kiểm tra thì thấy ở tay trái anh ta có cầm một số tiền, trong túi xách có chiếc điện thoại của tôi vì vậy anh X đã hô hoán thì mọi người xung quanh ra giữ người thanh niên đó lại (có một số người bức xúc đã dùng tay, chân đánh vào người thanh niên đó) và đưa đến Công an phường Mông D giải quyết.

Người làm chứng anh Vương Văn X có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị hại anh Hà Văn S như nêu trên.

Bản cáo trạng số: 69/CT-VKSCP ngày 31/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N truy tố bị cáo Hà Hải H về tội: *"Trộm cắp tài sản*" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hà Hải H về tội: "*Trộm cắp tài sản*"; Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hà Hải H từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù, được trừ đi những ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 11/01/2020 đến 20/01/2020). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc dép nam; 01 túi xách vải màu tím than và 01 vam kim loại.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Hà Hải H không tranh luận vấn đề gì với quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N. Bị cáo Hà Hải H thấy ân hận với hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo cải tạo tốt, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Hải H; bị hại anh Hà Văn S và người làm chứng anh Vương Văn X, đều không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Đối với bị hại anh Hà Văn S có đơn xin xử án vắng mặt; người làm chứng anh Vương Văn X đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra họ đã có đầy đủ lời khai, quan điểm nên việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử, chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của họ trong quá trình điều tra tại phiên tòa.

[3]Về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hải H: Tại phiên tòa, bị cáo Hà Hải H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hải H còn được chứng minh bởi các chứng cứ sau: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 11/01/2020, đơn trình báo đề ngày 11/01/2020, lời khai của bị hại anh Hà Văn S; lời khai của người làm chứng anh Vương Văn X; bản kết luận định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTX ngày 28/02/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm P (bút lục 56); sơ đồ

hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P lập ngày 11/01/2020, bản ảnh hiện trường (bút lục 34 đến 53); bản ảnh vật chứng (bút lục 59, 60); biên bản thực nghiệm điều tra do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P thực hiện vào ngày 09/3/2020 kèm theo sơ đồ, bản ảnh thực nghiệm điều tra (bút lục 62 đến 70); biên bản nhận dạng đồ vật của Hà Văn S bị trộm cắp do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P lập ngày 10/3/2020 kèm theo bản ảnh nhận dạng (bút lục 71 đến 74); biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 10/3/2020 (bút lục 140) cùng với các tài liệu khác cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 11/01/2020, tại tổ 6, khu 4, phường Mông D, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, Hà Hải H đã có hành vi trộm cắp số tiền 6.840.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 trị giá 3.500.000 đồng của anh Hà Văn S, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.340.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hải H đã phạm vào tội: "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N truy tố đối với bị cáo Hà Hải H là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N đối với bị cáo Hà Hải H.

[4]Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hải H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo Hà Hải H là người đã trưởng thành, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo kém, thích hưởng thụ bằng thành quả lao động của người khác nên nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã bị xét xử và chấp hành xong hình phạt tù nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như nêu trên. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo nên cần có hình phạt nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

[5]Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hà Hải H thấy: Bị cáo Hà Hải H không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu như nêu trên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tại đơn xin xử vắng mặt đề ngày 29/4/2020, bị hại anh Hà Văn S đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Hải H. Nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo Hà Hải H như nêu trên. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật nhưng dù có xem xét đến đâu thì việc bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[7]Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Hà Hải H theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[8]Về phần bồi thường dân sự: Số tiền 6.840.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, là tài sản của bị hại anh Hà Văn S bị bị cáo Hà Hải H chiếm đoạt.Cơ quan điều tra đã thu giữ trả lại cho bị hại anh Hà Văn S. Bị hại

anh Hà Văn S không yêu cầu bị cáo Hà Hải H phải bồi thường gì khác nên không đề cập.

[9]Về vật chứng của vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường nơi bị cáo Hà Hải H thực hiện hành vi trộm cắp đã thu giữ 01 đôi dép nam; 01 túi xách vải và 01 vam kim loại. Đây là những vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hải H, đều không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[10]Về án phí: Bị cáo Hà Hải H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Hải H, bị hại anh Hà Văn S có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Hà Hải H** phạm tội: "***Trộm cắp tài sản***";

Xử phạt: Bị cáo **Hà Hải H 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù, được trừ đi những ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 11/01/2020 đến ngày 20/01/2020).

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) chiếc dép nam đã qua sử dụng; 01 túi xách vải màu tím than đã qua sử dụng và 01 vam kim loại đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 118/BB-THA ngày 29/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm P).

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Hải H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Q/N;
- VKSND tỉnh Q/N;
- VKSND tp Cẩm P;
- CQCSĐT CA tp Cẩm P;
- CQ THAHSCA tp Cẩm P;
- Chi cục THADS tp Cẩm P;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Nguyễn Thúy Hằng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
Nguyễn Trọng Quý–Nguyễn Đình Khánh	**Nguyễn Thúy Hằng**