

TAND HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2020/DSST
Ngày 02 tháng 10 năm 2020.
V/v: Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài
hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Giáp Quang Huy.
- **Hội thẩm nhân dân:** 1/Ông Trần Thành Đô. 2/ Ông Đồng Văn Diện.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
- **Đại diện VKS huyện Lạng Giang tham gia phiên toà:** Ông Lê Đình Luyện - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 02/10/2020, tại: Trụ sở TAND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 04/2020/TLST-DS ngày 07/01/2020, về việc “ Yêu cầu BTTH ngoài hợp đồng”, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Giáp Văn Đ, sinh năm 1950.
Địa chỉ: Thôn Thuận, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
- **Bị đơn:**Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1989. Anh Lưu Đức M, sinh năm 1983.
Địa chỉ: Thôn Thuận, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Đoàn Thị Đ, sinh năm 1954.
Địa chỉ: Thôn Thuận, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
(Ông Đ, bà Đ có mặt; anh M, chị N vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

- **Tại đơn khởi kiện và các bản khai tiếp sau, ông Giáp Văn Đ trình bày:** Ông và vợ chồng chị N, anh M có quan hệ là người cùng thôn, do gia đình chị N mua máy đập vỏ thông, để bán cho người trồng lan, vì kinh doanh nhỏ, nên không ĐKKD. Tháng 5/2019, chị N, anh M có thuê ông làm công việc chạy máy đập vỏ thông, các bên thỏa thuận bằng miệng, tiền công trả cho ông là 250.000đ/ngày và 02 tuần trả tiền công một

lần. Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 13/7/2019, khi ông và chị N (vợ anh M) đang chạy máy đập vỏ thông tại xưởng, thì máy ngừng chạy do một số thanh gỗ thông mắc kẹt trong máy, khi có sự cố ông ra cắt cầu dao nguồn điện vào máy cách máy khoảng 03m, sau đó quay lại rút thanh gỗ bị kẹt ra, do thanh gỗ bị chẻ làm 3 mảnh, nên phải rút từng mảnh; ông rút được 01 mảnh và chị N rút được 01 mảnh ra khỏi máy, còn mảnh thứ 3 khi ông đang rút thì bất ngờ chị N đóng cầu dao điện, nên máy chạy cuối bàn tai phải của ông vào máy. Khi tai nạn xảy ra, anh M và một người bạn của anh M (ông không biết tên và địa chỉ) đã đưa ông lên Trung tâm y tế huyện Lạng Giang để sơ cứu, sau đó đưa ông đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang để điều trị và ông điều trị từ ngày 13/7/2019 đến ngày 23/7/2019 thì được chuyển về Trung tâm y tế huyện Lạng Giang để điều trị tiếp cho đến ngày 02/8/2019 thì ông được ra viện. Sau khi ra viện ông tiếp tục điều trị ngoại trú tại nhà, đến ngày 02/12/2019, ông tiếp tục vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang để điều trị phục hồi chức năng và đến ngày 27/12/2019 thì ông được ra viện. Hậu quả tai nạn lao động, làm ông bị cắt bỏ 03 ngón tay giữa và ngón tay út của bàn tay phải bị cụt, không cử động được. Kể từ khi xảy ra tai nạn cho đến nay, anh M, chị N mới đưa cho ông được 1.500.000 đồng, sau đó không thăm hỏi, không bồi thường gì nữa. Nay ông xác Đ: Việc gây nên tai nạn lao động cho ông là hoàn toàn do lỗi của chị N; Do đó, ông yêu cầu vợ chồng chị N, anh M đều phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại thực tế cho ông về sức khỏe và các chi phí mà ông phải bỏ ra, gồm: Tiền thuê xe đi điều trị = 200.000 đồng; Tiền bị mất thu nhập thực tế là 200.000đ/ngày, trong thời gian phải điều trị là 136 ngày = 27.200.000 đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, chức năng bị mất, bị giảm sút với mức là 50.000đ/ngày, trong thời gian phải điều trị là 136 ngày = 6.800.000 đồng. Tổng số tiền là 34.200.000 đồng, được trừ đi 1.500.000 đồng mà anh M đưa cho ông trước đó. Tiền thuốc do BHYT chi trả 100% nên ông không yêu cầu bồi thường.

- **Tại các bản khai, bà Đoàn Thị Đ trình bày:** Chồng bà là ông Đ có làm thuê chạy máy đập vỏ thông cho gia đình chị N. Ngày 13/7/2019, ông Đ bị tai nạn lao động làm bị thương ở bàn tay phải. Sau khi xảy ra, ông Đ phải đi điều trị tại Bệnh viện nhiều đợt và bà là người trực tiếp đi chăm sóc ông Đ trong thời gian điều trị tại Bệnh viện là 46 ngày. Do đó, nay bà yêu cầu anh M, chị N cùng phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà tiền mất thu nhập thực tế là 200.000đ/ngày, trong thời gian chăm sóc ông Đ là 46 ngày = 9.200.000đồng; bà không yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập do chăm sóc ông Đ điều trị ngoại trú tại nhà.

- **Tại phiên tòa hôm nay:** Anh M và chị N đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do; Ông Đ, bà Đ và Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vắng mặt anh M và chị N. Do đó HĐXX thảo luận và quyết Đ xét xử vắng mặt anh M, chị N theo quy Đ pháp luật. Nguyên đơn và người liên quan là ông Đ và bà Đ trình bày ý kiến và vẫn giữ nguyên yêu cầu của mình như đã nêu trên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm:*** Thẩm phán, Thư ký, đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy Đ của pháp luật như: Xác Đ đúng quan hệ tranh chấp, Tư cách tố tụng, Thẩm quyền giải quyết; Giao các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát, các đương sự đúng thời hạn luật Đ. Tại phiên tòa: HĐXX thực hiện đúng trình tự, thủ tục về phiên tòa sơ thẩm; Thư ký thực hiện đầy đủ các thủ tục tại phiên tòa.

Về các đương sự: Ông Đ, bà Đ đã thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng của mình. Anh M, chị N, không thực hiện nghĩa vụ tố tụng của mình, như không đến Tòa án làm việc, không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng M cho Tòa án, vắng mặt tại các phiên hòa giải và các phiên tòa không có lý do. Do đó, anh M, chị N phải chịu hậu quả pháp lý do không thực hiện nghĩa vụ chứng M của mình theo quy Đ của pháp luật.

Từ sự phân tích nêu trên, đề xuất: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 590, 593. Các Điều 26, 35, 39, 147, 227, 228, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự. Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy Đ về án phí Tòa án; Xử:

- Về yêu cầu bồi thường: Buộc anh M, chị N phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho ông Đ số tiền là 34.200.000 đồng và bồi thường cho bà Đ số tiền là 9.200.000 đồng; được trừ đi số tiền 1.500.000 đồng đã đưa cho ông Đ.

- Về án phí: Anh M, chị N phải chịu án phí theo quy Đ của pháp luật.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được công bố tại phiên tòa, căn cứ vào ý kiến của Kiểm sát viên; HĐXX nhận Đ:

[1] Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Thư ký và HĐXX đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy Đ của pháp luật. Các đương sự; ông Đ, bà Đ đã thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng của mình; anh M, chị N, không thực hiện nghĩa vụ tố tụng của mình, cụ thể, không đến Tòa án làm việc, không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng M cho Tòa án, vắng mặt tại các phiên hòa giải, các phiên tòa. Do đó, Tòa án xét xử vắng mặt anh M, chị N và anh M, chị N phải chịu hậu quả pháp lý, do không thực hiện nghĩa vụ chứng M theo quy Đ của pháp luật.

[2] Về quan hệ tranh chấp và Thẩm quyền giải quyết: Qua xem xét nội dung khởi kiện và yêu cầu của ông Đ, bà Đ, xác Đ: Đây là yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, do sức khỏe bị xâm phạm và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án huyện Lạng Giang theo quy Đ của pháp luật.

[3] Về nội dung và yêu cầu khởi kiện: Tháng 5/2019, vợ chồng chị N, anh M có thuê ông Đ làm công việc chạy máy đập vỏ thông tại xưởng của gia đình anh M. Khi thuê, các bên không lập hợp đồng lao động, chỉ thỏa thuận bằng miệng.

Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 13/7/2019, khi ông Đ và chị N đang chạy máy đập vỏ thông, thì máy bị kẹt do một số thanh gỗ thông mắc trong máy, sau đó ông Đ ra cắt cầu dao của nguồn điện vào máy, cách máy khoảng 03m, sau đó quay lại để cùng chị N rút những mảnh gỗ bị kẹt ra khỏi máy; do thanh gỗ bị chẻ làm 03 mảnh, nên phải rút từng mảnh; ông Đ trực tiếp rút được 01 mảnh, chị N trực tiếp rút được 01 mảnh ra khỏi máy, mảnh còn lại khi ông Đ đang trực tiếp rút thì bất ngờ chị N đóng cầu dao điện nên máy chạy và cuối bàn tay phải của ông Đ vào trong máy. Sau khi xảy ra tai nạn, anh M đã đưa ông Đ đến Trung tâm y tế huyện Lạng Giang để sơ cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị từ ngày 13/7/2019 đến ngày 23/7/2019 thì được chuyển về Trung tâm y tế huyện Lạng Giang để tiếp tục điều trị, đến ngày 02/8/2019 thì ông Đ được ra viện và về điều trị ngoại trú tại nhà; đến ngày 02/12/2019, ông Đ tiếp tục vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang để điều trị phục hồi chức năng và đến ngày 27/12/2019 thì được ra viện. Hậu quả tai nạn lao động, làm ông Đ bị cắt bỏ 03 ngón tay giữa của bàn tay phải và ngón tay út của bàn tay phải bị cô tật, không cử động được.

Kể từ khi xảy ra tai nạn cho đến nay, anh M, chị N mới đưa cho ông được 1.500.000 đồng, sau đó không thăm hỏi, không bồi thường gì nữa. Do đó, nay ông Đ yêu cầu chị N, anh M phải liên đới chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông bị xâm phạm và các chi phí thực tế mà ông phải bỏ ra gồm: Tiền thuê xe là 200.000 đồng; Tiền mất thu nhập là 27.200.000 đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, chức năng bị mất, bị giảm sút là 6.800.000 đồng. Tổng thiệt là 34.200.000 đồng; được trừ đi 1.500.000 đồng mà anh M đưa cho ông trước đó. Bà Đ (vợ ông Đ) yêu cầu chị N, anh M phải liên đới chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà tiền mất thu nhập do bà phải đi chăm sóc ông Đ điều trị tại Bệnh viện là 46 ngày với số tiền là 9.200.000 đồng.

HĐXX xét thấy: Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn lao động nêu trên, là do chị N đã không quan sát đến an toàn trong lao động, đột ngột đóng cầu dao điện mà không thông báo cho ông Đ biết, nên đã dẫn đến hậu quả làm ông Đ bị cắt bỏ 03 ngón tay giữa của bàn tay phải và ngón tay út của bàn tay phải bị cô tật, không cử động được.

Trong đó, tại khoản 1 Điều 584 BLDS quy Đ: Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường... và tại khoản 1 Điều 585 BLDS quy Đ: Thiệt hại thực tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời..

Như vậy, Hành vi đóng cầu dao điện nêu trên làm xảy ra tai nạn lao động cho ông Đ là lỗi hoàn toàn thuộc về chị N và thiệt hại thực tế của ông Đ và bà Đ được xác Đ gồm các khoản: Tiền thuê xe là 200.000 đồng; Tiền mất thu nhập là 27.200.000 đồng; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, chức năng bị mất, bị giảm sút là 6.800.000 đồng; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc là 9.200.000 đồng; Tổng thiệt là 43.400.000

đồng. Do anh M, chị N không tự nguyện bồi thường; Do đó nay ông Đ, bà Đ yêu cầu anh M, chị N phải chịu trách nhiệm bồi thường 43.400.000 đồng, là có căn cứ, phù hợp với quy Đ của pháp luật, nên được chấp nhận.

Về án phí: Do chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Đ và bà Đ; nên anh M và chị N phải chịu toàn bộ án phí theo quy Đ pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT Đ:

1/ Về yêu cầu khởi kiện: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 590, 593. Các Điều 26, 35, 39, 147, 227, 228, 271, 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự. Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy Đ về án phí Tòa án. Xử:

- Buộc anh Lưu Đức M, chị Nguyễn Thị N phải bồi thường cho ông Giáp Văn Đ, tiền mất thu nhập, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, chức năng bị mất, bị giảm sút, tiền thuê xe đi Bệnh viện; Tổng số tiền là 34.200.000 đồng; được trừ đi số tiền 1.500.000 đồng mà anh Lưu Đức M, chị Nguyễn Thị N đưa cho ông Giáp Văn Đ trước đó.

- Buộc anh Lưu Đức M, chị Nguyễn Thị N phải bồi thường cho bà Đoàn Thị Dĩnh. tiền mất thu nhập của người nuôi dưỡng là 9.200.000 đồng.

2/ Về án phí: Anh Lưu Đức M, chị Nguyễn Thị N phải chịu 2.170.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3/ Về quyền kháng cáo: Đương sự (có mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- VKS huyện Lạng Giang;
- THADS huyện Lạng Giang.
- Các đương sự, lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Giáp Quang Huy

