TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NINH HẢI** **TỈNH NINH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày: 11/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI - TỈNH NINH THUẬN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Minh Đăng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Đào Minh Phấn**
2. Bà **Phạm Thị Huệ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thụy Anh Đào** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải - tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Hưng Long** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2017/HSST ngày 28/11/2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2017/QĐST-HS ngày 28/12/2017, đối với bị cáo:

NGUYỄN H, sinh ngày: 19/6/1999. Nơi sinh: tại Ninh Thuận. Nơi ĐKNKTT: Khu phố N C, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận. Chỗ ở hiện nay: Khu phố Kh S, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Làm biển. Trình độ văn hóa: 4/12. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Nguyễn E, sinh năm: 1963 và bà Hà T S, sinh năm: 1968. Vợ: Võ Th Ngh, sinh năm: 1999. Con tên: Nguyễn H, sinh năm 2017. Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

Người bị hại: Nguyễn A T, sinh ngày: 25/02/2000 *(Có mặt)*

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Nguyễn K, sinh năm: 1978, Bà Nguyễn Th Nh, sinh năm 1980 (Có mặt)

Cùng trú tại: Khu phố N C, thị trấn Kh H, huyện N H, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/5/2017, Nguyễn H cùng Nguyễn S, Võ Th Ch, Nguyễn V X và Ngô V Đ đến quán chè của bà Trần Th C tại khu phố Ninh Chử 1, thị trấn Khánh Hải, huyện Ninh Hải ăn chè. Khi đang ngồi ăn, Đ nhìn thấy một nhóm thanh niên gồm: Ngô H Đ, Nguyễn A T, Huỳnh Th Kh, Nguyễn K, Trần M T (Gà) và Võ Tr cũng đến quán chè ngồi ở bàn kế bên cách bàn nhóm H khoảng 05

m. Do trước đó H có kể cho Đ biết giữa H và Đ (Khang) có mâu thuẫn với nhau nên khi thấy nhóm của Đ nên Đ nói với H "*Nhóm Đ kìa*" để H biết thì H nói "*Qua đánh lại cảnh cáo*". Nói xong, H liền đứng lên cầm một cái ly thủy tinh có quai tại bàn có kích thước chiều cao khoảng 12 cm, đường kính 8 cm đi qua mục đích để đánh Đ nhưng khi đến H nhìn nhầm Nguyễn A T đang ngồi quay lưng là Đ nên cầm ly bằng tay phải đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống, T nghe có người la lên nên quay người lại thì bị H đập ly thủy tinh trúng vùng mặt làm bể ly. T ôm mặt bỏ chạy, lúc này Đ thấy Đ ôm H lại nên lượm cục đá tại quán có kích thước khoảng (4 x 6) cm chạy đến nắm áo Đ kéo ra, rồi cầm cục đá bằng tay phải đánh 02 cái trúng vào đầu làm Đ bị thương. Sau đó mọi người đều bỏ chạy, riêng T và Đ được gia đình đưa đến bệnh viện tỉnh Ninh Thuận để điều trị.

- Tại Bản giám định pháp y thương tật số: 94/TgT ngày 08/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: "*Sức khỏe của Ngô H Đ bị suy giảm do thương tích gây nên là 04% (tạm thời). Cụ thể như sau: Vết thương chéo ngang thái dương phải, sẹo liền tốt phẳng kích thước (3 x 0,5) cm. (01%); Vết thương dọc đỉnh chẩm đầu phải, sẹo liền tốt phẳng di động kích thướt (3 x 0,5) cm. Nạn nhân than còn đau đầu chóng mặt, chưa phát hiện dấu hiệu thần kinh khu trú (03%)*".

- Tại Bản giám định pháp y thương tật số: 95/TgT ngày 08/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: "*Sức khỏe của Nguyễn A T bị suy giảm do thương tích gây nên là 26%. Cụ thể: Vết thương chéo vùng trán phải sẹo liền tốt di động kích thước (3x0,2) cm (01%); Vết thương ngang trán phải cạnh đuôi chân mày phía trong sẹo liền tốt phẳng di động kích thước (2x0,1) cm (01%); Vết thương ngang mi dưới vùng mắt phải đến khóe trong cạnh sống mũi sẹo liền tốt di động kích thước (5x0,3) cm, nhắm mở mắt bình thường, kết mạc mắt xuất huyết, ảnh hưởng thẩm mỹ (11%); Vết thương dọc vùng đỉnh mũi sẹo liền tốt phẳng di động kích thước (1,2 x 0,1) cm (01%); Vết thương dọc vùng nhân trung sẹo liền tốt phẳng di động kích thước (1 x 0,1) cm (01%); Vết thương ngang má phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (3,8 x 0,2) cm. (03%); Vết thương ngang cạnh đuôi ngoài mắt phải phải sẹo liền tốt kích thước (0,5 x 0,1) cm (01%); Vết thương dọc mũi phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (1 x 0,1) cm (01%); Xquang: Gãy xương mũi đang can. (09%)*".

Tại Cáo trạng số: 36/VKS-HS ngày 28/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải đã truy tố Nguyễn H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự (*BLHS*). Nay là Điều 134 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn H thừa nhận có hành vi dùng ly thủy tinh đánh vào mặt Nguyễn A T gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 26%. Bị cáo đồng ý bồi thường và đã bồi thường cho người bị hại số tiền 21.500.000 đồng. Bị cáo hiện đang là lao động duy nhất trong gia đình, vợ mới sinh và nuôi con nhỏ. Bà ngoại bị cáo được Ủy ban nhân dân tỉnh Ninh Thuận tặng thưởng bằng khen vì có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ.

Người bị hại tại phiên tòa trình bày: Ngày 15/5/2017 khi đang ngồi ăn chè cùng bạn tại khu phố Ninh Chử 1 thì bị Nguyễn H dùng ly đánh vào mặt. Sau đó gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện tỉnh Ninh Thuận. Chi phí điều trị thương tích là

21.500.000 đồng. Trong quá trình làm việc bị cáo và gia đình tôi đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền trên. Tôi đã làm đơn xin bãi nại cho bị cáo. Hôm nay tôi xin HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho gia đình tôi toàn bộ số tiền chi phí điều trị thương tích. Tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội danh như trên và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65, 91, 101 của BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX quyết định về án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng có nội dung cụ thể như sau: "*Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là trái pháp luật, rất hối hận và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo*".

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Hải, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn H thừa nhận ngày 15/5/2017 đã có hành vi dùng ly thủy tinh có kích thước chiều cao khoảng 12 cm, đường kính 8 cm đánh vào mặt Nguyễn A T gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 26%. Như vậy, khẳng định cáo trạng 36/VKS-HS ngày 28/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải đã truy tố Nguyễn H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự. Nay là Điều 134 của BLHS năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh anh Tú là vi phạm pháp luật. Và khi đánh anh T, giữa bị cáo và anh T không có mâu thuẫn gì là thể hiện tính côn đồ, hung hăng của bị cáo. Các tình tiết này quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của BLHS. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã phạm tội Cố ý gây thương tích. Tội và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 của BLHS năm 2015.

[4] Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như sau: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tại phiên tòa bị hại Nguyễn A T xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình phải nuôi vợ mới sinh con nhỏ. Bà ngoại bị cáo được Ủy ban nhân dân tỉnh Ninh Thuận tặng thưởng bằng khen vì có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ. Các tình tiết này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS. Ngoài ra, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (17 tuổi, 10 tháng, 26 ngày), nhận thức pháp luật còn hạn chế. HĐXX chấp nhận toàn bộ ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, người bị hại, áp dụng các Điều 54; Điều 65, 91, 101 của BLHS năm 2015. Xử bị cáo dưới mức thấp nhất khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa đối với bị cáo.

[5] Đối với Ngô V Đ có hành vi dùng đá có kích thước 4 x 6 cm đánh vào đầu anh Ngô H Đ gây tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4% và người bị hại có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với anh Đ. Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử vụ án. Ngày 21/12/2017 người bị hại có đơn đề nghị xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với anh Đ. Ngày 22/12/2017, Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải căn cứ khoản 2 Điều 105 của Bộ luật Tố tụng hình sự, ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Ngô V Đ.

[6] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Hải đã tiến hành truy tìm 01 ly thủy tinh và 01 cục đá là tang vật vụ án nhưng không thu giữ được.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại Nguyễn A T đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 21.500.000 đồng. Anh Ngô H Đ và anh Ngô V Đ đã thỏa thuận về việc bồi thường. Tại phiên tòa không ai có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Điều luật áp dụng và xử phạt:

- Áp dụng: Khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65, 91, 101 của BLHS năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn H 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Khánh Hải, huyện Ninh Hải nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại. Quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 11/01/2018).

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo H)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh NT;
- VKSND tỉnh NT;
- VKSND huyện NH;
- Công an huyện NH (02 bản);
- Các bị cáo; người bị hại;
- Chi cục THADS huyện NH, THA phạt tù;
- Lưu (hồ sơ, án văn).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Minh Đăng