

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BỈM SƠN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:04/2018/DS-ST

Ngày: 05-4-2018

V/v tranh chấp về thay đổi  
người trực tiếp nuôi con

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hồng Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Văn Lược

2. Bà Tống Thị Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh – Thư ký Tòa án.

Ngày 05 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 08/2018/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2018 về tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2018/QĐXXST - HNGĐ ngày 21 tháng 3 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: anh **Vũ Đức A**, sinh năm 1991

Địa chỉ: thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

Bị đơn: chị **Mai Thị Nguyệt Minh**, sinh năm 1991

Địa chỉ: số nhà 32, khu phố D, phường E, thị xã F, tỉnh Thanh Hóa

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện và bản tự khai nguyên đơn anh Vũ Đức A trình bày:

Ngày 30 tháng 10 năm 2016 anh và chị Mai Thị Nguyệt M được Tòa án nhân dân Quận H, thành phố Hồ Chí Minh giải quyết cho thuận tình ly hôn. Trong quyết định có ghi nhận sự thỏa thuận của anh và chị M là: giao con chung của anh chị là cháu Vũ Mai T (nam), sinh ngày 30/10/2014 cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng. Tuy nhiên, do hiện nay chị M không có việc làm ổn định, không có thời gian chăm sóc con cái, tất cả phải nhờ ông bà ngoại chăm sóc, nuôi dưỡng cháu T. Bản thân anh xét thấy có đầy đủ điều kiện về vật chất, tinh thần cũng như thời gian để chăm sóc cháu T nên anh đề nghị Tòa án giải quyết chuyển cháu Vũ Mai T từ chị Mai Thị Nguyệt M sang cho anh trực tiếp nuôi dưỡng để đảm bảo điều kiện tốt nhất về mọi mặt cho cháu phát triển tốt nhất cho cháu.

Tại bản tự khai ngày 22 tháng 01 năm 2018 bị đơn chị Mai Thị Nguyệt M trình bày:

Chị và anh Vũ Đức A được Tòa án nhân dân Quận H thành phố Hồ Chí Minh giải quyết công nhận thuận tình ly hôn và ghi nhận sự thỏa thuận về nuôi con giữa hai vợ chồng là giao cháu Vũ Mai T (nam), sinh ngày 30 tháng 10 năm 2014 cho chị Mai Thị Nguyệt M trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến tuổi thành niên. Sau khi ly hôn chị và cháu T về sinh sống tại nhà bố mẹ đẻ của chị ở khu phố D, phường E, thị xã F, Thanh Hóa. Tháng 11 năm 2016 chị đi làm tại công ty Samsung, tỉnh Thái Nguyên, không thể mang cháu T theo được nên chị gửi cháu ở nhà với ông bà ngoại. Nay anh Đức A làm đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con. Tuy nhiên, hiện tại anh Đức A đang đi học tại trường Cảnh sát nhân dân, đã lấy vợ và sắp có con với vợ mới nên không có thời gian trực tiếp chăm sóc cháu T. Vì thế chị vẫn có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu T đến tuổi thành niên và vẫn yêu cầu anh Đức A đóng góp phí tổn nuôi con cho chị mỗi tháng 1.500.000 đồng theo như thỏa thuận của chị và anh Vũ Đức A tại Quyết định số 177/2016/QĐST-HNGĐ ngày 28/12/2016 của TAND huyện G, tỉnh Thanh Hóa.

Quá trình Tòa án tiến hành hòa giải cả anh Vũ Đức A và chị Mai Thị Nguyệt M đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi cháu Vũ Mai T đến tuổi thành niên.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét về quan hệ pháp luật: anh Vũ Đức A và chị Mai Thị Nguyệt M đã được Tòa án giải quyết công nhận thuận tình ly hôn và ghi nhận sự thỏa thuận về nuôi con là giao cháu Vũ Mai T cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi thành niên, anh Vũ Đức A đóng góp cấp dưỡng nuôi con 1.500.000 đ/tháng đến khi cháu T đến tuổi thành niên theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 385/2016/QĐST-HNGĐ ngày 24/3/2016 của TAND quận H thành phố Hồ Chí Minh và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của đương sự số: 177/2016/QĐST-HNGĐ ngày 28/12/2016 của TAND huyện G, tỉnh Thanh Hóa. Nay anh Đức A làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết chuyển cháu T sang cho anh trực tiếp nuôi dưỡng. Đây là Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định tại điều 84 Luật hôn nhân và gia đình nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy: chị M và anh Đức A đã ly hôn nhau và thỏa thuận giao cháu Vũ Mai T (nam), sinh ngày 30/10/2014 cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu. Khi đó cháu T đang dưới 36 tháng tuổi. Nay cháu T đã trên 36 tháng tuổi, anh Đức A làm đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con, anh xin nuôi cháu T và không cần chị M phải cấp dưỡng nuôi con, còn chị M vẫn xin nuôi dưỡng cháu và giữ nguyên mức cấp dưỡng như trong Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

Việc xin nuôi con của anh Đức A và chị M là hoàn toàn chính đáng và xuất phát từ tình cảm của cha mẹ đối với con. Nhưng việc giao con cho ai nuôi thì Hội đồng xét xử cũng cần xem xét và cân nhắc kỹ lưỡng để đảm bảo việc phát triển tốt nhất cho cháu. Xét thấy anh Đức A công tác ở lực lượng vũ trang và hiện đang

học ở Hà Nội. Mặt khác đã lập gia đình và vợ sắp sinh con. Còn chị M chưa lập gia đình, có công ăn việc làm và thu nhập ổn định đảm bảo việc nuôi con. Hơn nữa, từ khi cháu sinh ra cho đến nay cháu vẫn ở với mẹ và có ông bà ngoại giúp đỡ cùng chị M nuôi cháu. Vì vậy, không nên xáo trộn cuộc sống hiện tại của cháu, nên yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Vũ Đức A là không được chấp nhận. Nghĩ cần giữ nguyên như Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và công nhận sự thỏa thuận của các đương sự là phù hợp với điều kiện thực tế.

[3] Về án phí: anh Vũ Đức A phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 điều 28, khoản 3 điều 144, khoản 1 điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự

- Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình

- Khoản 1 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và tiểu mục 1.1, mục 1 phần II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Tuyên xử: Bác yêu cầu đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Vũ Đức A.

Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 177/2017/QĐST-HNGĐ ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Thanh Hóa vẫn có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Anh Vũ Đức A phải nộp 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng anh Đức A đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2017/0000548 ngày 12/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bỉm Sơn. Như vậy anh Đức A đã thi hành xong khoản án phí.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn anh Vũ Đức A và bị đơn chị Mai Thị Nguyệt M. Báo cho các đương sự biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND thị xã Bỉm Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Bỉm Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Hồng Giang**