TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẢO LỘC** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2022/HS-ST
Ngày: 29/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tống Văn Long; ông Đỗ Mạnh Tường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 140/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2022/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Sơn H**; sinh năm 1981; nơi sinh: Phú Yên; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên; văn hóa 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Tấn H, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Phan Thị B, sinh năm 1952; trú tại xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên; vợ tên là Đặng Thị H, sinh năm 1989; trú tại phường An Lạc A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 30/4/2022 cho đến nay (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

- *Người bào chữa cho bị cáo H:* Luật sư Nguyễn Thái H - Công ty luật Nguyễn Đ, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Số 05 Đường 84, Phường 10, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Bị hại:*

1/ Chị Đinh Thị H, sinh năm 1995 (đã chết); đại diện gia đình chị H, anh Anh Ngô Đình T, sinh năm 1990 (là chồng chị H); địa chỉ: Thôn S, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

2/ Chị Lê Thị K, sinh năm 1987 (đã chết); đại diện gia đình chị K, anh Đinh Văn H, sinh năm 1982 (là chồng chị Kính); địa chỉ: Thôn O, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

3/ Anh Trần Trung K, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn U, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt);

4/ Anh Phan Nhật Tr, sinh năm 2000; địa chỉ: Số C đường K, phường T, thành phố Th, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

5/ Chị Nguyễn Thị Lệ Th, sinh năm 1988; địa chỉ: Số D, phường T, quận

P, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Đặng Văn D, sinh năm 1971; địa chỉ: Số 51/11 đường N, khu phố Đ, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (có mặt).

2/ Anh Trịnh Quang Th, sinh năm 1991; địa chỉ: Số Z Đường số H, Phường P, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Sơn H là người đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Vào ngày 30/4/2022, H được ông Đặng Văn D thuê chở gia đình ông D từ tỉnh Bình Dương đến thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. H điều khiển xe ô tô loại 07 chỗ, biển số 61A-578.86 chở gia đình ông D gồm 05 người (ông Đặng Văn D - là bố ông D, bà Phan Thị H - là vợ ông D, anh Đặng Hoàng Ph và chị Đặng Huyền Tr - là con ông D và ông D). Khoảng 15h30' cùng ngày, xe ô tô do H điều khiển chạy đến Km 104 + 600, Quốc lộ 20, xã Đ, thành phố B (là đoạn đường đèo Bảo Lộc). Lúc này tình trạng giao thông trên mặt đường rất đông, các phương tiện di chuyển chậm. H quan sát thấy phía trước có 01 xe ô tô loại bán tải màu cam lưu thông cùng chiều đang giảm tốc độ. Do khoảng cách 02 xe quá gần nên H đạp phanh chân để giảm tốc độ, nhưng lại đạp nhầm vào chân ga làm cho xe tăng tốc đột ngột, tông vào đuôi xe mô tô biển số 49H1-278.05 do chị Lê Thị K điều khiển chở chị Đinh Thị H ngồi phía sau chạy cùng chiều phía trước, làm cho xe mô tô biển số 49H1-278.05 bị đổ xuống mặt đường. Lúc này thấy xe ô tô của mình điều khiển chạy sát với hộ lan bảo vệ ta - luy âm của đèo Bảo Lộc nên bị cáo H đạp phanh để giảm tốc độ nhưng lại đạp nhầm chân ga một lần nữa, làm cho xe ô tô biển số 61A-578.86 tông vào phía sau hai xe mô tô (biển số 77C1-853.90, do anh Phạm Nhật Tr điều khiển và biển số 49G1-659.65, do anh Trần Trung K điều khiển), chạy cùng chiều phía trước. Đồng thời tông vào phần hông xe ô tô tải nhãn hiệu HINO, biển số 63C-151.90 đang dừng lại (do đường đèo B bị ùn tắc). Sau khi vượt qua bên phải xe ô tô tải biển số 63C-151.90 thì xe ô tô do H điều khiển mới dừng lại sát lề đường bên phải. Hậu quả làm vụ tai nạn là chị Lê Thị K và chị Đinh Thị H té xống đường tử vong tại chỗ; 03 xe mô tô và 01 xe ô tô bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố B khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện, nhằm xác định nguyên nhân tai nạn. Theo Kết luận giám định số 599 ngày 24/7/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

Dấu vết vỡ nhựa tại khu vực 1/3 ga lăng phía trước đầu xe bên phải của xe ô tô biển số 61A-578.86 phù hợp với dấu vết trượt, cong vênh tại tay dắt sau xe mô tô biển số 49H1-278.05. Dấu vết trượt xước, mất sơn tại cạnh ngoài bên trái khung đèn chiếu sáng xe ô tô biển số 61A-578.86 phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng tại ốp nhựa thân xe. Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen tại mặt ngoài bên trái khu vực 1/3 ốp cản trước xe ô tô biển số 61A-578.86 phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy rời chắn bùn bánh sau xe mô tô biển số 49G1-659.65.

Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 61A-578.86 với xe mô tô biển số 49G1-659.65 thuộc làn đường bên phải, theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Đà Lạt. Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 61A-578.86 với xe mô tô biển số 77C1-853.90 thuộc làn đường bên phải, theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi Đà Lạt. Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 61A-578.86 với xe mô tô biển số 49H1-278.05 thuộc làn đường bên phải, theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi Đà Lạt.

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định nguyên nhân chị Lê Thị K và Đinh Thị H tử vong là do đa chấn thương do tai nạn giao thông.

Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố B xác định thiệt hại các phương tiện gồm: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WINNER, biển số 49G1-659.65 bị hư hỏng, thiệt hại là 3.800.000 đồng. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVERSX, biển số 49H1-278.05 bị hư hỏng, thiệt hại là 3.299.000 đồng. Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS biển số 77C1-853.90 bị hư hỏng, thiệt hại là 8.316.000 đồng. Xe ô tô con nhãn hiệu HYUNDAI, biển số 61A-578.86 bị hư hỏng, thiệt hại là 73.664.000 đồng. Xe ô tô tải đông lạnh, nhãn hiệu HINO, biển số 63C-151.90 bị hư hỏng, thiệt hại là 3.039.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 92.117.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại: 01 xe ô tô biển số 63C-151.90 và giấy tờ cho chị Nguyễn Thị Lệ Th; 01 xe ô tô loại 07 chỗ, biển số 61A-578.86 cho ông Đặng Văn D; 01 xe mô tô biển số 49H1-278.05 cho anh Trần Trung K; 01 xe mô tô biển số 49G1-659.65 cho anh Đinh Văn H; 01 xe mô tô biển số 77C1-853.90 cho anh Phan Nhật Tr; 01 Giấy phép lái xe cho anh Trịnh Quang Th. Hiện đang tạm giữ 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân của bị cáo Đào Sơn H.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Đào Sơn H đã tác động để gia đình bồi thường cho gia đình chị Đinh Thị H số tiền 250.000.000 đồng; gia đình chị Lê Thị K số tiền 300.000.000 đồng; anh Phan Nhật Tr số tiền 10.000.000; anh Trần Trung K số tiền 17.000.000 đồng. Nay đại diện gia đình nạn nhân và bị hại không yêu cầu gì, đồng thời viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Riêng chị Nguyễn Thị Lệ Th là chủ xe ô tô biển số 63C-151.90 không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 140/CT-VKSBL, ngày 07 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Đào Sơn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đào Sơn H từ 24 đến 30 tháng tù. Về xử lý vật chứng, trả cho bị cáo Đào Sơn H 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân.

Bị cáo H khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư Nguyễn Thái H bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu trong Cáo trạng và trình bày trong phần tranh luận tại phiên tòa. Sau khi phạm tội bị cáo đã rất ăn năn hối cải; tích cực tác động để gia đình bồi thường cho các bị hại, được tất cả các bị hại viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính pH nuôi mẹ già và 02 con nhỏ, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên toà, bị cáo Đào Sơn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 30/4/2022, bị cáo Đào Sơn H đã điều khiển xe ô tô con, biển số 61A-578.86 lưu thông trên Quốc lộ 20, theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh đi Đà Lạt. Khi tới Km 104 + 600 (là đoạn đường đèo Bảo Lộc), thuộc địa phận xã Đại Lào, thành phố Bảo Lộc, bị cáo thấy phía trước có nhiều phương tiện tham gia giao thông cùng chiều. Do không giữ khoảng cách an toàn với các xe lưu thông phía trước và không làm chủ được tốc độ nên khi phát hiện xe ô tô bán tải chạy phía trước giảm tốc độ thì bị cáo cũng đạp phanh, nhưng lại đạp nhầm vào chân ga làm cho xe tăng tốc, tông vào xe mô tô biển số 49H1-278.05 do chị Lê Thị K điều khiển chở chị Đinh Thị H ngồi phía sau. Thấy xe của mình chạy sát vào hộ lan bảo vệ ta luy âm đèo B, bị cáo đạp phanh để giảm tốc độ nhưng lại đạp nhầm chân ga một lần nữa, làm cho xe ô tô tông vào phía sau hai xe mô tô do các anh Phạm Nhật Tr, Trần Trung K điều khiển. Tiếp đó còn tông vào hông xe ô tô tải hiệu HINO, biển số 63C-151.90 đang dừng phía trước do đường đèo bị ùn tắc. Như vậy hành vi của bị cáo đã gây ra tai nạn giao thông liên hoàn với 05 phương tiện lưu thông cùng chiều. Hậu quả làm chị Lê Thị K và chị Đinh Thị H tử vong, 03 xe mô tô và 01 xe ô tô bị hư hỏng, gây thiệt hại về tài sản tổng cộng là 92.117.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đào Sơn H đã vi phạm vào khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Bị cáo Đào Sơn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi vô ý. Bị cáo đã được học luật giao thông đường bộ và biết rõ, khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ thì phải làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn với các xe lưu thông phía trước, nhưng bị cáo đã không chấp hành; từ đó đã gây tai nạn giao thông liên hoàn, gây hậu quả rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông mà còn gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản của nhiều người khác. Vì vậy cần xét xử bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Sơn H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, đã tác động để gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại và đại diện gia đình bị hại; được các bị hại viết đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 05 chiếc xe liên quan đến tai nạn, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên không đề cập đến. Đối với 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân của bị cáo H đang tạm giữ thì trả cho bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Đào Sơn H đã tác động để gia đình bồi thường cho gia đình chị Đinh Thị H số tiền 250.000.000 đồng; gia đình chị Lê Thị K số tiền 300.000.000 đồng; anh Phan Nhật Tr số tiền 10.000.000; anh Trần Trung K số tiền 17.000.000 đồng. Nay các bị hại và đại diện gia đình các bị hại không yêu cầu gì nên không đề cập đến.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Đào Sơn H phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Đào Sơn H 24** ***(hai bốn)*** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân mang tên Đào Sơn H *(đã trả)*.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Quảng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP B;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.