TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NA HANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **20**/2024/HS-ST
Ngày 29 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Hữu San
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nông Thị Sinh
Ông Quan Văn Ngụ

- Thư ký phiên toà: Bà Duy Minh Hà – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Na Hang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức số hóa vụ án hình sự thụ lý số 14/2024/TLST-HS, ngày 01/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS, ngày 15/8/2024 đối với bị cáo:

Lê Anh T, sinh ngày 14/01/1990 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn Th, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thúy V, sinh năm 1973; Vợ: Nguyễn Thị Yến Nh, sinh năm 2001; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (*có mặt*).

- *Bị hại:* Anh Đỗ Trung Q, sinh năm 1990; nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 4, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Chỗ ở hiện nay: T11 Times city, phường M, quận B, thành phố Hà Nội (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của Bị hại tại phiên tòa: Ông Đỗ Trung Th, sinh năm 1964; địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lê Văn Th, sinh năm 1968; địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thúy V, sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn N,

huyện H, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Yến Nh, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

3. Anh Bàn Hữu Ng, sinh ngày 25/11/2006; địa chỉ: Tổ dân phố M, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt)

4. Anh Triệu Kim T, sinh ngày 09/02/2006; địa chỉ: Thôn C, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

5. Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1984. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã P, thị xã X, tỉnh Hưng Yên. Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 6, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

6. Cháu Bàn Hoài M, sinh năm 2008; địa chỉ: Thôn Y, xã Th, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 31/12/2023, Lê Anh T cùng với bố mẹ là ông Lê Văn Th và bà Nguyễn Thuý V bán hàng nước tại khu vực vỉa hè trước Quảng trường huyện Na Hang, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn N, huyện H thì có anh Đỗ Trung Q và anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1984, trú tại thôn Đ, xã P, thị xã X, tỉnh Hưng Yên đến uống nước tại quán. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, anh Q thanh toán tiền thì được bà V cho biết hết 25.000 đồng. Anh Q bảo bà V chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng nên bà Vinh đọc số tài khoản của chồng mình là ông Lê Văn Th cho anh Q. Anh Q thực hiện thao tác chuyển tiền xong và thông báo mình đã chuyển tiền rồi nhưng ông Th nói chưa nhận được nên không cho anh Q về. Do đó anh Q chửi ông Th. Lúc này ông Th đang ngồi nướng ngô cho khách thì bị anh Q đứng ở phía sau bên phải dùng chân phải lên gối trúng vào phần vai trái của ông Th. Thấy bố bị đánh nên Lê Anh T chạy đến dùng tay phải đấm 01 phát trúng góc mắt trái của anh Q. Ông Th, bà V và anh Đ vào can ngăn, kéo T và anh Q ra. Anh Q dùng tay phải cầm một chiếc ghế nhựa màu xanh lá cây có kích thước dài 25,5 cm, rộng 23cm, cao 32cm (là tài sản của ông Th) vụt về phía ông Th nhưng không trúng. Anh Q cầm ghế nhựa chạy vòng quanh xe bán nước lao về vị trí T và ông Th đang đứng nhưng do có nhiều người can ngăn nên anh Q không đánh được ai. Khi anh Q đang đứng ở phía sau xe bán nước thì bị T lao đến dùng tay phải đấm 01 phát vào sườn phía bên trái, anh Q cầm ghế vụt về phía T nhưng không trúng. Lúc này, ông Th đi đến từ phía sau, tay phải cầm kẹp bằng kim loại có kích thước dài 39cm, bản rộng nhất 2,7cm vụt 01 phát trúng đỉnh đầu của anh Q. Tiếp đó T dùng tay phải đấm liên tiếp 04-05 phát trúng má bên trái của anh Q. Bà V cầm ống điếu bằng nứa có chiều dài 71,6cm, đường kính 06cm vụt 02 phát trúng lưng, 02 phát trúng tay trái của anh Q. Anh Q tiếp tục cầm 01 chiếc ghế nhựa lao về phía ông Th đang đứng vụt 01 nhát, ông Th giơ tay lên đỡ nhưng không đỡ được nên bị đánh ghế trúng vào đỉnh đầu. Anh Q cầm ghế vụt phát thứ hai thì ông Th cầm ghế nhựa lên đỡ, hai ghế va vào nhau vỡ thành nhiều mảnh. Khi anh Q lùi lại phía sau thì bị T dùng tay phải cầm chiếc kẹp bằng kim loại ông Th làm rơi trước đó vụt 01 phát trúng trán bên phải của Q khiến anh Q bị rách da,

chảy máu. Anh Q ngồi gục xuống nền vỉa hè và được người dân đưa đi sơ cứu vết thương.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 02/2024/KLTTCT-TTPY, ngày 15/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Đỗ Trung Q, kết luận:

Các kết quả chính:

+ Sẹo phần mềm vùng trán kích thước dài 03cm, rộng 0,2cm, hướng từ trên xuống: 03%.

+ Mi trên mắt trái (phía đuôi mắt) có vết biến đổi sắc tố do tổn thương nông, kích thước (01x0,1) cm: 0,5 %.

+ Gò má trái có vết biến đổi sắc tố do tổn dương da nông, kích thước (1x0,1) cm: 0,5%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Trung Q tại thời điểm giám định là 04% (*Bốn phần trăm*).

Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 42/2024/KLTTCT-TTPY, ngày 13/3/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Đỗ Trung Q, kết luận:

+ Cơ chế, vật gây thương tích: Các thương tích là do vật tầy tác động trực tiếp gây nên.

+ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Trung Q, Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đã trả lời tại Bản Kết luận giám định số 02/2024/KLTTCT-TTPY, ngày 15/01/2024 là 04% (*Bốn phần trăm*).

* Tại Bản Kết luận giám định số 410/KL-KTHS, ngày 18/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, giám định dấu vết máu, kết luận:

+ Trên mẫu ký hiệu A1 (*là chiếc kẹp bằng kim loại, cũ đã qua sử dụng, màu trắng, có chiều dài 39cm, chỗ rộng nhất 2,7cm*) không phát hiện dấu vết máu;

+ Dấu vết trên các mẫu ký hiệu A2 (*là 02 mảnh giấy có bám dính tạp chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 02 trên hiện trường*), mẫu ký hiệu A3 (*là dấu vết màu nâu đỏ thu tại vị trí số 03 trên hiện trường*) là máu người, thuộc nhóm máu O.

* Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 57/2024/KLTTCT-TTPY, ngày 26/3/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Lê Văn Th, kết luận:

+ Kết quả chính: Chấn động não điều trị ổn định: 01%.

+ Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn Th tại thời điểm giám định là 01% (*Một phần trăm*).

+ Cơ chế, vật gây thương tích: Thương tích như trên là do vật tầy tác động trực tiếp gây nên.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 95 ngày 05/6/2024 của Viện pháp y Quốc gia, kết luận thương tích của Lê Văn Th:

+ Các kết quả chính: Vùng đầu mặt không còn dấu vết thương tích; Hiện không thấy dấu hiệu chấn động não;

+ Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn Th tại thời điểm giám định là 00%. Hiện tại không thấy dấu vết thương tích trên cơ thể ông Lê Văn Th. Bệnh án tại Trung tâm y tế huyện Na Hang không ghi nhận dấu vết thương tích nào nên không xác định được vị trí, đặc điểm và chiều hướng thương tích. Không có cơ sở để xác định cơ chế vật gây thương tích.

Ngày 29/3/2024, Đỗ Trung Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Anh T. Ngày 27/3/2024, Lê Văn Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Trung Q, tuy nhiên đến ngày 01/7/2024, ông Th có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Trung Q và nhất trí với Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 95 ngày 05/6/2024 của Viện pháp y Quốc gia, không yêu cầu giám định lại.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSNH, ngày 31/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Anh T theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Anh T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 06 (*Sáu*) tháng đến 09 (*Chín*) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 01 (*Một*) năm đến 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Anh T cho UBND cấp xã nơi bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về dân sự, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Lê Anh T có nghĩa vụ chịu chi phí bù đắp tổn thất về tinh thần 10 tháng lương cơ sở: 10 x 2.340.000đ/tháng = 23.400.000đ. Do người bị hại cũng có lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị HĐXX phân chia nghĩa vụ chịu chi phí bồi thường tương ứng với mức độ lỗi theo quy định tại khoản 4 Điều 585 Bộ luật Dân sự. Chia ra, buộc bị cáo Lê Anh T chịu 2/3 lỗi = 15.600.000đ; bị hại Đỗ Trung Q chịu 1/3 lỗi = 7.800.000đ.

- Về vật chứng, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) chiếc ghế nhựa; 01 (Một) ống điếu bằng nứa và 01 (Một) kẹp bằng kim loại đều đã qua sử dụng (*tình trạng các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Na Hang*).

Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch; đồng thời tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh T khai nhận: Đêm ngày 31/12/2023, khi bị cáo đang cùng với bố mẹ đẻ là ông Lê Văn Th và bà Nguyễn Thúy V bán hàng nước tại vỉa hè trước khu vực Quảng trường huyện Na Hang thuộc tổ dân phố 5, thị trấn N thì anh Đỗ Trung Q cùng bạn

là anh Vũ Văn Đ đến quán của gia đình bị cáo uống nước, hút thuốc. Sau khi uống nước xong, anh Q và anh Đ thanh toán tiền để ra về. Do không có tiền mặt nên anh Q thực hiện việc trả tiền qua tài khoản nhưng bố anh là ông Lê Văn Th thấy tài khoản ngân hàng của mình chưa nhận được tiền do anh Q chuyển trả nên có yêu cầu anh Q ở lại đợi, khi nào có tin nhắn nhận được tiền trong tài khoản của ông Th thì anh Q và anh Đ mới được về. Sau đó giữa bố bị cáo và anh Q xảy ra cãi vã và anh Q đã lao vào tấn công bố của bị cáo trước. Thấy bố mình bị đánh nên bị cáo đã lao vào dùng tay phải đấm một nhát trúng vào mặt anh Q. Sau khi được mọi người can ngăn anh Q tiếp tục nhặt ghế nhựa vụt trúng vào đầu của bố bị cáo. Do tức giận nên bị cáo đã nhặt chiếc kẹp bằng kim loại và lao vào vụt một nhát trúng vào trán phải của anh Q gây nên thương tích cho anh Q ở vùng trán phải, qua giám định anh Q bị tổn hại 03% sức khỏe. Ngoài ra bị cáo còn có hành vi dùng tay đấm gây thương tích 0,5% ở vùng mi mắt bên trái và 0,5% ở vùng gò má trái của anh Q. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động gọi điện thoại cho anh Q để xin lỗi và đề nghị được bồi thường nhưng anh Q không đồng ý. Bị cáo nhận thức được việc bị cáo thực hiện hành vi dùng kẹp bằng kim loại tấn công khiến anh Q bị tổn thương cơ thể là sai, là vi phạm pháp luật. Trình bày Lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi người bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại anh Đỗ Trung Q trình bày: Đêm ngày 31/12/2023, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà xong anh cùng với anh Vũ Văn Đ điều khiển xe mô tô đến quán bán hàng nước của vợ chồng ông Lê Văn Th, bà Nguyễn Thúy V tại khu vực Quảng trường huyện Na Hang thuộc tổ dân phố 5, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang uống nước. Sau khi uống nước xong, anh thanh toán tiền thì được bà Nguyễn Thúy V thông báo hết 25.000đ. Do không đem theo tiền mặt nên anh có bảo bà V đọc số tài khoản Ngân hàng để anh chuyển trả tiền qua tài khoản, bà V có đọc cho anh tài khoản Ngân hàng của chồng là ông Lê Văn Th để anh thực hiện việc chuyển khoản. Sau khi thực hiện thao tác chuyển tiền qua tài khoản trên điện thoại xong anh có thông báo cho ông Th nhưng ông Th nói là tài khoản của ông Th chưa nhận được tiền do anh Q chuyển và yêu cầu anh ở lại, đợi khi nào có thông báo tài khoản của ông Th nhận được tiền thì mới được về. Anh không đồng ý ở lại nên hai bên xảy ra cãi vã lời qua tiếng lại. Khi cãi chửi nhau thì ông Th đang ngồi nướng Ngô cho khách, do bực tức nên anh đã dùng đầu gối chân phải thúc vào vai phải của ông Th, thấy bố bị đánh bị cáo Lê Anh T cũng lao vào dùng tay đấm anh nhưng do có người can ngăn nên không đấm trúng. Sau khi được mọi người can ngăn, anh và vợ chồng ông Th, bà Vinh tiếp tục đứng chửi nhau. Sau đó, anh đã nhặt một chiếc ghế nhựa tại quán bán nước vụt một nhát về phía ông Th nhưng không trúng nên anh tiếp tục chạy vòng ra phía sau xe nước nhặt một chiếc ghế nhựa khác vụt về phía trước nhưng cũng không trúng ai. Bà V cầm một ống điếu hút thuốc lào vụt vào lưng anh. Bị cáo Lê Anh T cũng lao vào dùng tay đấm anh nhiều nhát ở vùng mặt, rồi T tiếp tục dùng một vật không xác định vụt vào đầu tại vị trí

trái bên phải làm anh bị rách da, chảy máu nên được mọi người đưa đi cấp cứu. Qua giám định anh bị tổn hại tổng cộng 04% sức khỏe, trong đó vị trí vết thương ở vùng trán phải bị tổn hại 03% sức khỏe là do bị cáo Lê Anh T dùng hung khí tấn công gây ra. Còn đối với vết thương ở góc mắt trái và má bên phải gây nên thương tích 01% là do bị cáo Lê Anh T dùng tay đấm anh trong quá trình xô xát gây ra. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo T và gia đình không hề hỏi han hay bồi thường gì cho anh nên anh đã làm đơn đề nghị cơ quan Công an khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo Lê Anh T về hành vi cố ý gây thương tích. Tại phiên tòa hôm nay, anh đề nghị Hội đồng xét xử xử buộc bị cáo Lê Anh T phải chấp hành hình phạt tù giam mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Th trình bày: Đêm ngày 31/12/2023, khi ông đang cùng với vợ là Nguyễn Thúy V, con trai là Lê Anh T cùng bạn gái của Tú là Nguyễn Thị Yến Nh bán hàng nước tại vỉa hè trước khu vực Quảng trường huyện Na Hang thuộc tổ dân phố 5, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang thì anh Đỗ Trung Q đi cùng bạn đến uống nước. Sau khi uống nước xong, anh Q thanh toán tiền thì được vợ ông là bà Nguyễn Thúy V thông báo hết 25.000đ. Do không đem theo tiền mặt nên anh Q có bảo vợ ông đọc số tài khoản Ngân hàng để chuyển trả tiền qua tài khoản, bà V có đọc tài khoản Ngân hàng của ông để anh Q thực hiện việc chuyển khoản. Sau khi anh Q quét mã QR và thông báo cho ông là đã chuyển khoản nhưng ông không nhận được thông báo đã nhận được tiền do anh Q chuyển vào tài khoản nên yêu cầu anh Q ở lại chờ khi nào có tin nhắn thông báo chuyển tiền. Anh Q không đồng ý ở lại mà còn chửi tục dẫn đến việc hai bên lời qua tiếng lại. Lúc đó ông đang ngồi nướng ngô cho khách thì anh Q lao vào dùng đầu gối chân phải thúc vào vai phải của ông nên ông đứng dậy. Thấy vậy, bị cáo T chạy từ phía sau lao vào đấm anh Q nhưng do mọi người can ngăn nên không trúng. Sau khi được mọi người can ngăn hai bên vẫn tiếp tục cãi chửi nhau, sau đó anh Q đã dùng ghế nhựa vụt vào người ông và bà V, do bực tức khi thấy bố mẹ bị đánh nên bị cáo T đã dùng kẹp bằng kim loại vụt vào vùng trán phải của anh Q khiến cho anh Q bị thương tích được mọi người đưa đi điều trị. Quá trình xô xát ông bị anh Q dùng ghế nhựa vụt trúng đầu, trên cơ thể có vài vết xây sát nhưng không để lại thương tích gì, qua giám định xác định ông không bị tổn hại gì về sức khỏe nên ông đã làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với anh Đỗ Trung Q về hành vi cố ý gây thương tích cho ông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung mà bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang đã truy tố đối với bị cáo. Ngoài lời khai nhận của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Anh T còn được chứng minh

bằng Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định; lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ, do đó có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 31/12/2023, tại khu vực vỉa hè trước Quảng trường huyện H, thuộc tổ dân phố 5, thị trấn N, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Lê Anh T đã có hành vi dùng tay phải cầm kẹp bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) vụt 01 phát trúng vùng trán bên phải của anh Đỗ Trung Q, gây thương tích, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cơ thể là 03%; ngoài ra, Lê Anh T còn có hành vi dùng tay phải đấm 01 phát trúng góc mắt trái, đấm nhiều phát trúng má bên trái của anh Đỗ Trung Q, tạo tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 01%. Ngày 29/3/2024, anh Đỗ Trung Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Anh T.

Hành vi của bị cáo Lê Anh T đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền bán nước uống nên vợ chồng ông Lê Văn Th, bà Nguyễn Thúy V (bố mẹ đẻ của bị cáo Lê Anh T) và anh Đỗ Trung Q đã xảy ra cãi vã, xô xát. Quá trình xô xát, do anh Q có hành vi sử dụng đầu gối chân phải thúc vào vai phải ông Th, sau đó dùng ghế nhựa tấn công ông Th, bà V nên bị cáo đã sử dụng chiếc kẹp bằng kim loại vụt một nhát trúng vào vùng trán phải của anh Q, khiến anh Q bị tổn thương 03% sức khỏe. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 (dùng hung khí nguy hiểm) Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo, đồng thời góp phần vào việc phòng ngừa tội phạm chung.

[2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Anh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện nộp một khoản tiền vào tài khoản của cơ quan Thi hành án để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Người bị hại cũng có lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo để quyết định mức án cho phù hợp.

Tại phiên tòa, bị hại và người đại diện theo ủy quyền của người bị hại đề nghị áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội một phần do lỗi của người bị hại nên không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam như theo đề nghị của bị hại và đại diện theo ủy quyền của bị hại, mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho

chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tại phiên tòa cũng có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung; đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về phần dân sự:

Quá trình điều tra, người bị hại anh Đỗ Trung Q yêu cầu bị cáo Lê Anh T phải bồi thường tổng số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*), bao gồm các khoản:

- Tiền chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Na Hang: 847.000đ (*Tám trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*).

- Chi phí giám định thương tích 1.895.000đ (*Một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng*). Trong đó: Chi phí bồi dưỡng giám định pháp y 1.360.000đ; chi phí giám định tư pháp, giám định tổn thương cơ thể 535.000đ.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*).

- Tiền tổn hại sức khỏe: 47.257.000đ (*Bốn mươi bảy triệu hai trăm năm mươi bảy nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, người bị hại anh Đỗ Trung Q yêu cầu bị cáo Lê Anh T phải bồi thường tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*). Đối với các khoản: Chi phí giám định 1.895.000đ (*Một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng*) mà anh nộp tạm ứng để chi trả cho Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đã được Công an thị trấn N hoàn trả theo quy định của Luật Giám định tư pháp; đối với khoản tiền tổn hại sức khỏe 47.257.000đ (*Bốn mươi bảy triệu hai trăm năm mươi bảy nghìn đồng*) và khoản tiền chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Na Hang là 847.000đ (*Tám trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*) anh không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường cho anh.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh T không nhất trí bồi thường tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 50.000.000đ (*Năm mươi triệu đồng*) theo yêu cầu của người bị hại. Bị cáo chỉ nhất trí bồi thường cho người bị hại tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 03 tháng lương cơ sở là 7.020.000đ (*Bảy triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Lê Anh T là người trực tiếp gây thương tích khiến anh Đỗ Trung Q bị tổn hại tổng cộng 04% sức khỏe. Vị trí các vết thương ở vùng mặt gây ảnh hưởng một phần đến thẩm mỹ, tâm lý, tinh thần của người bị hại nên cần buộc bị cáo phải bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại 10 tháng lương cơ sở = 10 tháng x 2.340.000đ = 23.400.000đ. Ngoài ra, Hội đồng xét xử cũng xét thấy, bị hại anh Đỗ Trung Q cũng có lỗi dẫn đến việc

bị cáo Lê Anh T gây ra thương tích cho mình, nên anh Q phải chịu 1/3 lỗi, bị cáo Tú phải chịu 2/3 lỗi. Do đó anh Q phải chịu 1/3 tổng số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 23.400.000đ x 1/3 = 7.800.000đ; bị cáo Tú phải chịu 2/3 tổng số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 23.400.000đ x 2/3 = 15.600.000đ như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyên Na Hang tại phiên tòa là phù hợp. Ghi nhận việc bị cáo Lê Anh T đã bồi thường cho người bị hại số tiền 5.000.000đ tại Biên lai thu tiền ngày 02/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Lê Anh T còn phải bồi thường tiếp cho anh Đỗ Trung Q số tiền 10.600.000đ (*Mười triệu sáu trăm nghìn đồng*).

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan Điều tra đã thu giữ 02 ghế nhựa cũ đã bị vỡ một phần; 01 ống điếu bằng nứa đã bị nứt vỡ; 01 kẹp bằng kim loại. Xét thấy đây là các công cụ bị cáo Lê Anh T và anh Đỗ Trung Q, ông Lê Văn Th, bà Nguyễn Thúy V sử dụng để đánh nhau, gây rối an ninh, trật tự tại địa phương và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo Lê Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch tương ứng với số tiền mình phải bồi thường theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với ông Lê Văn Th có hành vi dùng kẹp bằng kim loại vụt 01 phát trúng đỉnh đầu của Đỗ Trung Q; bà Nguyễn Thuý V có hành vi dùng ống điếu bằng tre vụt 04 phát trúng lưng và tay trái của Đỗ Trung Q nhưng đều không để lại thương tích. Trước và trong quá trình Lê Anh T gây thương tích cho Q, ông Th và bà V đều không có lời nói hô hào, kích động, xúi giục bị cáo Lê Anh T; không giữ anh Q để bị cáo Lê Anh T đánh gây thương tích. Việc ông Th đánh anh Q xuất phát từ việc bị anh Q chửi, đánh. Còn bà V xuất phát từ việc can ngăn hai bên đánh nhau, do đó hành vi của ông Th và bà V không đồng phạm với bị cáo Lê Anh T mà chỉ dừng ở mức xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với anh Đỗ Trung Q có hành vi chửi bới ông Lê Văn Th tại khu vực đông dân cư; dùng ghế nhựa vụt 01 phát trúng đỉnh đầu của ông Lê Văn Th nhưng không để lại thương tích. Do đó, hành vi của anh Đỗ Trung Q chỉ dừng ở mức xử phạt vi phạm hành chính.

Ngày 26/7/2024, Công an huyện Na Hang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ – XPHC đối với ông Lê Văn Th; số 39/QĐ – XPHC đối với bà Nguyễn Thúy V và số 40/QĐ – XPHC đối với anh Lê Trung Quang nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với các hành vi trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 47, 48, 65 Bộ luật Hình sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố bị cáo Lê Anh T phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

***1**. Về hình phạt:*

- Xử phạt bị cáo Lê Anh T **07** (*Bảy*) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách **01** (*Một*) năm **02** (*Hai*) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/8/2024).

Giao bị cáo Lê Anh T cho Uỷ ban nhân dân thị trấn N, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự:

Buộc bị cáo Lê Anh T bồi thường cho anh Đỗ Trung Q tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 15.600.000đ (*Mười lăm triệu sáu trăm nghìn đồng*), được trừ đi số tiền 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) bị cáo Lê Anh T đã tạm nộp theo Biên lai thu tiền số 0000685, ngày 02/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Lê Anh T còn phải bồi thường tiếp cho anh Đỗ Trung Q số tiền 10.600.000đ (*Mười triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Khoản tiền bồi thường còn lại phải thi hành kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

***3**. Về vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy 02 ghế nhựa cũ đã bị vỡ một phần; 01 ống điếu bằng nứa đã bị nứt vỡ; 01 kẹp bằng kim loại đều đã qua sử dụng (*tình trạng các vật chứng như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang*).

***4**. Về án phí và quyền kháng cáo:*

- Bị cáo Lê Anh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 530.000đ (*Năm trăm ba mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Tổng cộng bị cáo Lê Anh T phải chịu 730.000đ (*Bảy trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền án phí.

- Bị cáo Lê Anh T, bị hại Đỗ Trung Q được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Th được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang;
- UBND thị trấn N;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- Lưu HSVA, HSTHAHS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Hữu San