TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 558/2018/HS-PT
Ngày: 17-9-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Ngô Tiến Phong.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17/9/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 551/2018/TLPT-HS ngày 20/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 476/2018/QĐXXPT-HS ngày 23/8/2018 đối với bị cáo Nguyễn Trung NG do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 99/2018/HS-ST ngày 05/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: ***NGUYỄN TRUNG NG,*** sinh năm 1974; *ĐKNKTT và trú tại:* Tổ 15 thị trấn Đ, huyện A, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 10/10; con ông Nguyễn Xuân Thảo và bà Ngô Thị Bích Thuận; có vợ là Đào Thị Yên và 01 con, sinh năm 2004; *tiền án, tiền sự:* Chưa; *nhân thân:* Bản án số 304/2004/HSST ngày 08/11/2004 của Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội *"Chống người thi hành công vụ"*; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2018 đến ngày 16/3/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 10 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ cuối tháng 2/2018 tại nhà của Nguyễn Văn Thái ở xóm Ngoài, xã U, huyện A, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Thái và Nguyễn Hoàng

Đông nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc, thu *"Tiền phế"* nên chuẩn bị bài chắn, đĩa sứ làm công cụ đánh bạc và kêu gọi, rủ rê người đánh bạc; Nguyễn Xuân Phong, Nguyễn Việt Học phục vụ và chia bài, được trả công mỗi người từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng/ngày. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 13/3/2018, Nguyễn Hoàng Đông và Nguyễn Văn Thái tổ chức cho Đặng Xuân Hải, Nguyễn Trọng Nghĩa, Nguyễn Ngọc Tuấn cùng Nguyễn Hoàng Đông đánh bạc tại 01 chiếu dưới hình thức *"Đánh chắn"*. Sau đó Nguyễn Thành Dũng, Phạm Đắc Tuyến, Kim Anh Quang và Nguyễn Trung NG cũng đến đánh bạc dưới hình thức *"Đánh chắn"* tại 01 chiếu bên cạnh; Phong và Học là người chia bài. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện A bắt quả tang; thu giữ tại chiếu thứ nhất: 02 bộ bài chắn, 02 đĩa sứ, số tiền dưới chiếu là 11.000.000 đồng, 600.000 đồng tiền phế và 2.000.000 đồng trong người Nguyễn Hoàng Đông; thu giữ tại chiếu thứ hai: 02 bộ bài chắn, 02 đĩa sứ, số tiền dưới chiếu 11.200.000 đồng, 2.700.000 đồng tiền phế và 3.000.000 đồng trong người Nguyễn Thành Dũng; tổng số tiền đánh bạc tại 02 chiếu là 30.500.000 đồng và thu giữ một số tài sản đồ vật khác. Trong đó, Nguyễn Trung NG khai mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 99/2018/HS-ST ngày 05/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện A đã áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Trung NG 09 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt 10 bị cáo khác từ 07 tháng tù cho hưởng án treo đến 20 tháng tù, phạt tiền bổ sung về các tội *"Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc"*; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/7/2018, bị cáo Nguyễn Trung NG có đơn kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Trung NG; cụ thể áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, giữ nguyên hình phạt 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội *"Đánh bạc"*.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Trung NG kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/3/2018 tại nhà Nguyễn Văn Thái ở xóm Ngoài, xã U, Công an huyện A, thành phố Hà Nội đã bắt quả tang Nguyễn Văn Thái, Nguyễn Hoàng Đông, Nguyễn Xuân Phong, Nguyễn Việt Học đang tổ chức cho 07 người khác chơi trên 02 chiếu bạc với tổng số tiền đánh bạc là 30.500.000 đồng; Nguyễn Trung NG chơi trên 01 chiếu bạc với số tiền đánh bạc là 16.900.000 đồng; trong đó, Nguyên mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi trên của Nguyễn Trung NG bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:* Bị cáo là một trong những người tham gia đánh bạc với số tiền không lớn; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; về nhân thân đã từng bị kết án về tội khác loại nhưng đã được xóa án tích từ hơn 10 năm nay nên được coi là chưa có tiền án, tiền sự; sau khi xét xử sơ thẩm đã tự nguyện nộp khoản tiền phạt và án phí hình sự như Bản án sơ thẩm đã tuyên, thể hiện thái độ thật sự ăn năn hối cải; bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo - Miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Nguyễn Trung NG ***09*** *(Chín)* tháng tù về tội *"Đánh bạc"* nhưng cho hưởng án treo, thời thời gian thử thách là ***18*** *(Mười tám)* tháng tính từ ngày 17/9/2018. Phạt bổ sung Nguyễn Trung NG 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước. Giao bị cáo Nguyễn Trung NG cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện A, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, Nguyễn Trung NG cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án này.

1.2) Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

1.3) Ghi nhận bị cáo Nguyễn Trung NG đã nộp khoản tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng *(Mười triệu đồng)* và 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 03862 ngày 14/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện A.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Văn Thái, Nguyễn Hoàng Đông, Nguyễn Việt Học, Nguyễn Xuân Phong, Nguyễn Thành Dũng, Kim Anh Quang, Phạm Đắc Tuyến, Nguyễn Ngọc Tuấn, Nguyễn Trọng Nghĩa, Đặng Xuân Hải; về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện A;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- THADS huyện A;
- UBND thị trấn Đ, huyện A, Hà Nội;
- Người kháng cáo;
- Lưu HS, VT.