TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG KHÁNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HS-ST
Ngày: 27/07/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thành Hải**

Các hội thẩm nhân dân: **1/ Ông Hoàng Thanh Tâm**

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Phương

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Công Nam**

- Đại diện VKSND thành phố Long Khánh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Cường - Kiểm sát viên

Ngày 27/7/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 20/05/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/QĐXXST-HS ngày 15/07/2022 đối với bị cáo:

ĐINH NGỌC LÊ HOÀNG A, sinh năm 1986, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp 5, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Ngọc N (đã chết); Con bà: Lê Thị Bích L, sinh năm: 1955; Có vợ: Lê Thị Cẩm T, sinh năm: 1977; Có 01 con: sinh năm: 2021; Tiền án:

+ Ngày 24/5/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 10 tháng tù giam, về tội "Trộm cắp tài sản" Theo bản án số 22/2005/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/11/2005;

+ Ngày 18/5/2006, bị Tòa án nhân dân huyện X, xử phạt 10 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 47/2012/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 27/11/2006;

+ Ngày 23/01/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xử phạt 04 năm tù giam về tội "Cướp giật tài sản" theo Bản án số 19/2008/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 25/4/2011;

+ Ngày 10/5/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, xử phạt 3 năm 6 tháng tù giam về tội " Cướp giật tài sản", "Trộm cắp tài sản" và "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số 56/2012/HSST.

+ Ngày 30/5/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố B, xử phạt 05 năm tù giam về tội "Cướp giật tài sản" theo Bản án số 312/2012/HSST.

(Bản án số 56/2012/HSST của Tòa án nhân dân huyện Đ và Bản án số 312/2012/HSST của Tòa án nhân dân thành phố B chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 25/01/2020)

Tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Ngày 10/7/2020, Đinh Ngọc Lê Hoàng A bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Q khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can về tội "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 02/4/2022, bị Công an thành phố L xử phạt 7.500.000 đồng, về hành vi sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ không có giấy phép.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/11/2021 đến ngày 16/11/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

(có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

1. Anh **Đinh Tiến L**, sinh năm: 1969

Địa chỉ: Ấp N, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

2. Anh **Dương Quốc K**, sinh năm: 1970

Địa chỉ: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

3. Chị **Lê Thị K**, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị **Lê Thị U**, sinh năm: 1970

Địa chỉ: H3/015, ấp N, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

2. Chị **Lê Thị K**, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Ấp B, xã B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Anh **Đinh Ngọc Lê Duy A**, sinh năm: 1988 (vắng mặt)

2. Anh **Trần Trịnh Huỳnh A**, sinh năm: 1982 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/11/2021, Đinh Ngọc Lê Hoàng A đến nhà nghỉ N thuộc ấp N, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai thuê phòng để ở, khi được chị Lê Thị U là chủ nhà nghỉ N hỏi về giấy tờ tùy thân thì Hoàng A nói không có và sẽ đưa sau. Do nghi ngờ Hoàng A có sử dụng chất ma túy nên chị U cùng gia đình đã theo dõi Hoàng A để trình báo công an. Đến khoảng 07 giờ 10 phút, ngày 07/11/2021, chị U đã gọi điện trình báo Công an xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai về những biểu hiện bất thường của Hoàng A. Khi lực lượng chức năng xuống phòng nghỉ của Hoàng A để kiểm tra thì Hoàng A có hành vi

chống đối, cố thủ trong phòng không hợp tác, sau đó Hoàng A dùng súng bắn đạn chì bắn vào cửa phòng của phòng mình đang nghỉ 3 phát súng rồi phá cửa sổ phía sau tẩu thoát.Trong quá trình bỏ chạy theo hướng L – X đến đoạn đường cầu Ô, Hoàng A thấy anh Đinh Tiến L, sinh năm 1969, ngụ tại ấp N, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai đang điều khiển xe mô tô biển số 60L3 – 2228 nên chặn xe của anh L, đe dọa bằng súng và yêu cầu anh L chở Hoàng A về xã X. Do bị đe dọa nên anh L đã chấp hành theo yêu cầu của Hoàng A. Khi đi đến ngã ba đường song hành thuộc ấp L, xã Q, anh L điều khiển xe đi vào đường song hành, đi được khoảng 1km do thấy anh L chạy xe quá chậm nên Hoàng A đã dí súng vào lưng anh L yêu cầu anh L xuống xe để mình điều khiển xe rồi tăng ga chạy về nhà.

Sau khi về đến nhà tại ấp 5, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, Hoàng A nhờ em trai là anh Đinh Ngọc Lê Duy A, sinh năm 1988 chở mình bỏ trốn bằng xe tải của gia đình đi về hướng cao tốc L – D nhưng do công an thành phố L truy đuổi và bản thân cũng không muốn chở Hoàng A đi bỏ trốn nên Duy A đã chở Hoàng A chạy ngược về hướng L, khi chạy đến khu vực tổ 4, ấp B, xã B, thành phố L, Duy A chạy xe vào hẻm cụt nên Hoàng A đã xuống xe, tay cầm theo súng, chạy bộ bỏ trốn. Đi được một đoạn thì Hoàng A gặp anh Dương Quốc K đang điều khiển xe mô tô biển số 60B2 – 225.44 nên nảy sinh ý định cướp xe máy của anh K để bỏ chạy. Hoàng A vẫy anh K lại để hỏi đi nhờ nhưng anh K không đồng ý, thấy vậy Hoàng A liền dùng tay nắm tay lái xe mô tô kéo mạnh về phía mình làm ngã xe, anh K thấy bị cáo đang mang súng nên lùi ra, Hoàng A lấy xe mô tô nổ máy bỏ chạy tiếp. Chạy được khoảng 100m thì bị Công an thành phố L chặn lại, Hoàng A bỏ xe chạy vào nhà chị Lê Thị K, sinh năm; 1979, ngụ tại tổ 4, ấp B, xã B, thành phố L và cố thủ trong nhà. Trong lúc cố thủ, Hoàng A đã có hành động chống trả, dùng súng bắn trả lại lực lượng vây bắt, cạy xe máy của nhà chị K để lấy xăng làm bom xăng tự chế. Sau đó, Hoàng A yêu cầu lực lượng chức năng chuẩn bị 01 xe máy để bỏ trốn. Trước khi ra ngoài, Hoàng A lấy 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung M51 của chị K để trong nhà. Đến khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, khi Hoàng A ra khỏi nhà thị bị Công an thành phố L khống chế, bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/HĐĐGTSTTTHS ngày 11/11/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Khánh kết luận: Một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M51, số máy M515F/DNS, màu đen, đã qua sử dụng (thời điểm ngày 07/11/2021), có giá trị 6.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 75/HĐĐGTSTTTHS ngày 10/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Khánh kết luận: 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave S, màu đen, biển số: 60B2 - 225.44, đã qua sử dụng (thời điểm ngày 07/11/2021), có giá trị 6.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/HĐĐGTSTTTHS ngày 22/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố L kết luận: 03 tấm kính dày 0,5 ly kích thước 50cm x 1,2cm bị thiệt hại (thời điểm ngày 07/11/2021), có giá trị 540.000 đồng, 01 tấm kính dày 0,5 ly kích thước 70cm x 2,1cm bị thiệt hại (thời điểm ngày 07/11/2021), có giá trị 441.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1198/KL - HĐĐGTS ngày 09/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 xe mô tô biển số 60L3 - 2228, nhãn hiệu SUPERSIVA, dung tích xi lanh 97cm^3, đã qua sử dụng (thời điểm ngày 07/11/2021), có giá trị 2.600.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 4639/C09B ngày 26/11/20211, Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 khẩu súng dài 90cm, màu đen, trên thân có chữ COMMSO PE LM88E là súng hơi bắn đạn mũi dù đường kính 5,5mm thuộc danh mục súng săn; 01 viên đạn màu xám ghi là đạn mũi dù chưa bắn, đường kính 5,5mm sử dụng để bắn được với khẩn súng trên. Sử dụng khẩu súng trên vào người có thể gây sát thương.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS-HS ngày 18/05/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh đã truy tố bị cáo Đinh Ngọc Lê Hoàng A về tội: "Cướp tài sản" quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168; tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 330 và "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

***** Về hình phạt:

+ Đối với tội Cướp tài sản: đề nghị áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng A từ 09 đến 10 năm tù.

+ Đối với tội Chống người thi hành công vụ: đề nghị áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng A từ 03 đến 04 năm tù.

+ Đối với tội Trộm cắp tài sản: đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hoàng A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Đề nghị áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo từ 14 năm 06 tháng đến 17 năm tù.

* Về vật chứng:

+ 01 xe mô tô hiệu Supersiva biển số 60L3 – 2228, qua điều tra đã xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh Đinh Tiến L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho anh L.

+ 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 60B2 – 225.44, qua điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh Dương Quốc K nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho anh K.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung M51, màu đen, qua điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị K nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho chị K.

+ 01 điện thoại di động màu đen hiệu FORME và 01 điện thoại di động màu đen hiệu Nokia 105 do không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho bị cáo Đinh Ngọc Lê Hoàng A.

+ Đối với các vật chứng còn lại gồm: 01 khẩu súng hơi màu đen, dài 90cm, trên thân có in chữ COMMOSO PE LM88E; 01 bình xịt hơi cay mini hiệu Nato màu xanh, đen; 01 kích điện cầm tay màu đen, hình chữ nhật dài 10cm có chữ 5000k VOLT 800TYPE, 05 viên đạn chì; 02 chai thủy tinh đựng xăng, nút vải, 01 chai thủy tinh bị vỡ cổ chai không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự:

Hiện những người bị hại gồm ông Đinh Tiến L, ông Dương Quốc K và chị Lê Thị K đã nhận lại tài sản, đã có đơn bãi nại về dân sự, không yêu cầu gì nên không xem xét.

Quá trình bị cáo Hoàng A chống đối lực lượng công an tại nhà trọ của chị Lê Thị U có bắn thủng cửa sắt và đạp gãy thanh sắt cửa sổ. Tuy nhiên, do thiệt hại không đáng kể nên chị U không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Quá trình bị cáo Hoàng A trốn trong nhà chị Lê Thị K có làm hư hỏng 04 tấm kính trị giá 981.000đ và móp méo một số ống bơm hỏa tiễn (đã bị hư). Tuy nhiên, do thiệt hại không lớn, các bên đã tự thỏa thuận xong nên chị K đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

* Lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình lo cho con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện:

Vào khoảng 07 giờ 10 phút ngày 07/11/2021, tại nhà nghỉ N thuộc ấp N, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đinh Ngọc Lê Hoàng A dùng súng hơi bắn chống trả lại lực lượng Công an huyện T đang thực hiện việc kiểm tra hành chính rồi bỏ trốn. Trong quá trình bỏ trốn Hoàng A đã dùng súng dí vào người, đe dọa anh Đinh Tiến L để cướp lấy xe mô tô biển số 60L3 – 2228 và dùng xe này để chạy về nhà tại xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

Khi về đến nhà, Hoàng A bỏ xe mô tô lại rồi nhờ em trai là Đinh Ngọc Lê Duy A chở mình đi bỏ trốn. Sau khi chạy trốn được một lúc, do bị công an thành phố L truy đuổi, Duy A quay xe chạy về hướng ấp B, xã B. Khi đi đến khu vực tổ 4, ấp B, xã B, thành phố L Hoàng A đã xuống xe chạy bộ được một đoạn thì gặp anh Dương Quốc K đang chạy xe mô tô biển số 60B2 - 255.44 nên cướp lấy xe mô tô này của anh K làm phương tiện tẩu thoát. Sau khi bị lực lượng chức năng truy đuổi đến đường cùng, Hoàng A bỏ lại xe chạy vào nhà chị Lê Thị K cố thủ, tự chế bom xăng và dùng súng bắn trả lại lực lựng chức năng và lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung của chị K có giá trị 6.000.000 đồng.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Ngọc Lê Hoàng A đã phạm tội "Cướp tài sản" quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168; tội "Chống người thi hành công vụ"

quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 330 và "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn, bình thường của cơ quan Nhà nước, đã có hành vi càn quấy, chống đối không chấp hành khi lực lượng chức năng làm nhiệm vụ. Hành vi dùng súng cướp xe và trộm điện thoại của bị cáo còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo có 05 tiền án, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị áp dụng tình tiết "tái phạm nguy hiểm" đối với cả 03 tội. Bị cáo có nhân thân xấu do bị xử phạt vi phạm hành chính (năm 2022) và đang bị khởi tố, điều tra trong một vụ án khác. Ngoài ra, bị cáo có 02 lần cướp tài sản nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho chị Lê Thị K, người bị hại (anh L, anh K, chị K) có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng:

+ 01 xe mô tô hiệu Supersiva biển số 60L3 – 2228, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả lại cho anh L nên không xem xét.

+ 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 60B2 – 225.44, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho anh K nên không xem xét.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung M51, màu đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho chị K nên không xem xét.

+ 01 điện thoại di động màu đen hiệu FORME và 01 điện thoại di động màu đen hiệu Nokia 105 do không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho bị cáo Hoàng A nên không xem xét.

+ Đối với 01 khẩu súng hơi màu đen, dài 90cm, trên thân có in chữ COMMOSO PE LM88E; 01 bình xịt hơi cay mini hiệu Nato màu xanh, đen; 01 kích điện cầm tay màu đen, hình chữ nhật dài 10cm có chữ 5000k VOLT 800TYPE, 05 viên đạn chì là vũ khí bị cấm tàng trữ, sử dụng theo Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017 nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 02 chai thủy tinh đựng xăng, nút vải, 01 chai thủy tinh bị vỡ cổ chai không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Hiện những người bị hại gồm ông Đinh Tiến L, ông Dương Quốc K và chị Lê Thị K đã nhận lại tài sản, đã có đơn bãi nại về dân sự, không yêu cầu gì nên không xem xét. Chị Lê Thị U, chị Lê Thị K là người bị thiệt hại về tài sản trong hành vi chống người thi hành công vụ không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[7] Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép 01 súng săn; 01 bình xịt hơi cay và 01 kích điện cầm tay của Đinh Ngọc Lê Hoàng A. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thành phố L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Hoàng A là phù hợp.

Đối với hành vi của Đinh Ngọc Lê Duy A sử dụng xe ô tô tải chở bị cáo Hoàng A đi trốn, quá trình điều tra xác định được đây là hành vi tự nguyện, không bị bị cáo ép buộc. Mục đích của Duy A là chở bị cáo Hoàng A đi để tránh gây nguy hiểm cho mọi người trong nhà, đồng thời chủ động phối hợp với anh trai là Đinh Ngọc Lê Tuấn A và Công an xã X để truy bắt bị cáo Hoàng A nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L không xem xét xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Đinh Ngọc Lê Hoàng A** phạm các tội: **"Cướp tài sản"**, **"Chống người thi hành công vụ"** và **"Trộm cắp tài sản"**

- Căn cứ điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm b, đ khoản 2 Điều 330; điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 (đối với tội "Cướp tài sản"); điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Xử phạt**: Bị cáo **Đinh Ngọc Lê Hoàng A 08 (tám) năm tù** về tội "Cướp tài sản"; **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội "Chống người thi hành công vụ"; **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **14 (mười bốn) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2021.

*** Về vật chứng:** Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 5, Điều 66 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2017.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với 01 khẩu súng hơi màu đen, dài 90cm, trên thân có in chữ COMMOSO PE LM88E; 01 bình xịt hơi cay mini hiệu Nato màu xanh, đen; 01 kích điện cầm tay màu đen, hình chữ nhật dài 10cm có chữ 5000k VOLT 800TYPE, 05 viên đạn chì.

Tịch thu tiêu hủy 02 chai thủy tinh đựng xăng, nút vải, 01 chai thủy tinh bị vỡ cổ chai không còn giá trị sử dụng.

(Số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2022)

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Sở tư pháp ĐN;
- VKSND Tỉnh ĐN;
- VKSND TP.L;
- CA TP.L;
- THA TP.L;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Hải