

Bản án số: 57/2019/HS - PT

Ngày 20/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng.

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình.

Bà Đinh Thị Như Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Việt Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai: Bà Đỗ Thị Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2019/TLPT - HS ngày 21 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Lê Hữu Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2019/HS - ST ngày 13 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Gia Lai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hữu Th, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1993 tại tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: thôn N, xã Ia, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hữu T, sinh năm 1958 và bà Trần Thị Tr, sinh năm 1960; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị bắt ngày 05/11/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người bào chữa: Ông Ngô Đức Nam, Luật sư của Văn phòng Luật sư Ngô Đức Nam thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai là người bào chữa cho bị cáo Lê Hữu Th. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 04/4/2018 Dương Thế Hùng với bà Nguyễn Thị L, Bùi Thị T1 và vợ chồng bà Lê Thị Mỹ Ng, Hồ Văn L1 đi từ Nông trường An Biên, xã Ia Mơr, huyện Chư Prông về nhà ở xã Bàu Cạn, huyện Chư Prông.

Đến 17 giờ cùng ngày mọi người về đến khu vực vườn xoài của Nông trường Ia P, xã Ia P, huyện Cthi tất cả dừng lại nghỉ bên lề đường tỉnh lộ 663. H nhìn thấy có nhiều xoài nên đi bộ qua nương nước vào vườn hái xoài để mọi người cùng ăn, còn ông L1 đi vệ sinh. Sau khi hái xong, H cầm bịch ny lon đựng xoài đi ra thì gặp Lê Hữu Th là nhân viên bảo vệ của Nông trường Ia Púch thuộc Công ty Cổ phần Cao su Trung nguyên phát hiện và truy hô. H bỏ chạy ra gần nương nước cách chỗ mọi người đang đứng ngoài đường khoảng 10m thì Thức chạy đến chặn đầu, đứng đối diện chéch về phía bên trái H và nói “Đứng lại, ai cho mày hái trộm xoài”, Thức vừa nói vừa giơ tay phải cầm cây gậy dài khoảng 01m, tiết diện tròn, đường kính khoảng 04cm mà Thức đã nhặt trước đó đánh một phát trúng vào vai trái làm H cúi người xuống, Thức tiếp tục đánh một phát nữa trúng vào vùng lưng H làm H ngã khụy xuống đất đồng thời xin Thức dừng đánh nữa và nói “Em lỡ hái mấy trái xoài, có gì anh tha cho em”. Thức nói “Mày tính ăn vạ hả”, nói xong Thức dùng hai tay xóc nách H kéo lên, dùng đầu gối chân phải đánh mạnh vào vùng bụng H một cái sau đó đẩy H ngã xuống đất. Thấy vậy bà Ng, bà L và bà T1 đang đứng ngoài đường cùng chạy vào can ngăn và xin Thức tha cho H nhưng Thức vẫn chửi bới đe dọa mọi người. Sợ H bị đánh nữa nên bà Ng nằm xuống lấy người che cho H thì Thức giơ gậy lên định đánh bà Ng nhưng sau đó không đánh nữa. Một lúc sau có anh Vũ Văn Vĩnh và Vũ Huy Thanh cũng là bảo vệ của Nông trường tới và giải quyết cho H ra về. H được bà Ng và bà L dìu đi bộ qua bờ nương đến chỗ để xe máy, sau đó H tự lên xe nổ máy và điều khiển xe đi trước, ông L1 chở bà Ng, cùng với bà L và bà T1 mỗi người điều khiển xe máy đi theo sau. H đi được một đoạn khoảng 130m thì đau bụng quá nên dừng xe lại ngồi bên đường ôm bụng, thấy vậy bà Ng liền điều khiển xe chở H, ông L1 ngồi phía sau ôm H chở đi cấp cứu tại Trạm xá cao su Chư Prông, còn bà L và bà T1 nhờ người đi đường điều khiển xe của H đi theo sau. Khi đến Trạm xá cao su Chư Prông, nhân viên y tế hỏi thì mọi người nói H bị đánh. Nhận thấy H bị thương nặng ở trong bụng Trạm xá không có khả năng điều trị nên nhân viên y tế cho H uống thuốc giảm đau đồng thời gọi xe cấp cứu chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai. Bà Ng là người trực tiếp đưa H đi cấp cứu từ Trạm xá cao su Chư Prông đến xã Bàu Cạn, sau đó chị Huỳnh Thị Lệ Tuyết là vợ của H tiếp tục đưa H đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai điều trị đến ngày 13/4/2018 thì xuất viện, ngày 18/4/2018 tiếp tục nhập viện điều trị đến ngày 27/4/2018.

Bị cáo khai sử dụng 01 cây gậy có đặc điểm dài khoảng 01m, tiết diện tròn đường kính khoảng 4cm mà trước đó bị cáo nhặt ở trong rừng để đánh bị hại. Sau khi đánh bị hại xong đã vứt lại bìa rừng bên phải đường theo hướng xã Ia Mơr đi về hướng xã Ia Boòng theo tỉnh lộ 663. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 211/CN ngày 23/5/2018 Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai xác định: Dương Thế H vào viện lúc 19 giờ 45 phút ngày 04/4/2018, ra viện lúc 09 giờ 18 phút ngày 13/4/2018; lý do vào viện của Dương Thế H là đau bụng; tình trạng thương tích của Dương Thế H lúc vào viện là bệnh tình, mệt, da niêm nhợt, khó thở, mạch khó bắt, huyết áp không đo được, bụng

chướng, đau toàn bụng, phản ứng thành bụng; điều trị cắt lách, khâu hồi tràng và khâu mạc treo hồi tràng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/TgT-TTPY ngày 01/8/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Cắt lách toàn bộ 26%; vỡ hồi tràng đã phẫu thuật khâu nối: 31%; sau phẫu thuật ổ bụng biến chứng dính gấp góc quai ruột, phải mổ gỡ dính lần thứ nhất: 21%; rách mạc treo hồi tràng đã phẫu thuật khâu cầm máu đơn thuần: 26%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Dương Thế Hài thời điểm giám định là 70%. Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 80/2019/GĐBS ngày 11/4/2019 Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Cơ chế hình thành vết thương của Dương Thế Hài do sự tác động trực tiếp của ngoại lực; vật gây ra thương tích là vật tày. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do biến chứng sau phẫu thuật chấn thương bụng kín trong tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Thế Hài là 21%.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Lê Hữu Th nhờ người tác động đến công nhân Nông trường góp được 15.100.000đ để bồi thường cho Dương Thế H. Công ty cổ phần Trung Nguyên bồi thường cho Dương Thế H được 40.000.000đ, tổng cộng Dương Thế H đã nhận được số tiền 55.100.000đ. Tại phiên tòa bị hại yêu cầu Công ty cổ phần Trung nguyên bồi thường chi phí điều trị, thiệt hại về sức khỏe, tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 138.090.000đ.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 01/02/2019 VKSND huyện Chư Prông Truy tố bị cáo Lê Hữu Th về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2019/HS - ST ngày 13 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Lê Hữu Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Áp dụng Điều 38; điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;
- Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo **Lê Hữu Th 08 (tám)** năm tù. thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam, ngày 05 tháng 11 năm 2018.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường dân sự, nghĩa vụ chịu án phí, tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/9/2019 bị cáo Lê Hữu Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

-Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:

Tại phiên toà, Bị cáo thừa nhận thương tích 70% của bị hại là do bị cáo dùng gậy, đầu gối đánh, gây thương tích cho bị hại. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử Lê Hữu Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bảo vệ tổ quốc là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét đây là 2 tình tiết giảm nhẹ TNHS mới phát sinh tại phiên toà phúc thẩm, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 06 tháng tù.

- *Ý kiến của bị cáo:* Bị cáo Lê Hữu Th khai nhận vào ngày 04/4/2018, khi đang làm nhiệm vụ bảo vệ tại Nông trường cao su Ia Púch thì phát hiện Dương Thế H có hành vi trộm xoài của nông trường, bị cáo đã dùng gậy gỗ đánh vào vai, lưng và dùng đầu gối thúc vào bụng của Dương Thế H. Làm cho anh H bị thương tích 70%. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bảo vệ biển đảo, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình. Mong Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Ý kiến của Luật sư bào chữa:* Trong vụ án này bị hại cũng có phần lỗi, có hành vi sai trái, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm cải tạo thành người có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Lê Hữu Th khai nhận: Vào khoảng 17 giờ ngày 04/4/2018 khi đang làm nhiệm vụ bảo vệ nông trường thì phát hiện Dương Thế H có hành vi hái trộm xoài của nông trường Ia Púch nên Thức truy hô, H bỏ chạy chạy được khoảng 10m thì Thức đuổi kịp, khi đứng đối diện với H thì Thức đã dùng cây gậy gỗ dài khoảng 01m, tiết diện tròn, đường kính khoảng 04cm đánh một phát trúng vào vai trái, 01 phát trúng vào lưng H làm H ngã khụy xuống đất, H xin Thức đừng đánh nữa và nói “Em lỡ hái mấy trái xoài, có gì anh tha cho em”. Thức nói “Mày tính ăn vạ hả”, nói xong Thức dùng hai tay xóc nách H kéo lên, dùng đầu gối chân phải đánh mạnh vào vùng bụng H một cái sau đó đẩy H ngã xuống đất. Khi được mọi người can ngăn thì H không đánh nữa. H quả, Dương Thế H bị thương tích 70%. Lời khai của bị cáo phù hợp với hành vi mà cáo trạng, bản án sơ thẩm đã nêu, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, giấy chứng nhận thương tích và kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại, các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được việc dùng gậy khoảng 01m, đường kính 04cm, tiết diện tròn là hung khí nguy hiểm đánh vào người anh H, dùng đầu gối thúc mạnh vào bụng của anh H có thể gây ra thương tích cho anh H nhưng bị cáo vẫn thực hiện, Với hành vi phạm tội đã

thực hiện. Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Hữu Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Việc bị cáo dùng hung khí, đầu gối đánh gây thương tích cho bị hại là hành vi trái pháp luật, đã xâm phạm đến sức khoẻ của anh Dương Thế H, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo phải bị nghiêm trị theo pháp luật.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã tác động công ty nơi bị cáo làm việc bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, bị cáo có ông nội là người có công với nước, người bị hại cũng có một phần lỗi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự . Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự thực hiện nhiệm vụ bảo vệ tổ quốc trên biển đảo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đây là 2 tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại phiên toà phúc thẩm, Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét các tình tiết của vụ án, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy việc chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử bị cáo mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt mà bị cáo phạm tội là phù hợp, tương xứng, đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Lê Hữu Th.

Áp dụng Điều 38; điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Lê Hữu Th 07 (Bảy)** năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt ngày 05/11/2018.

[2]. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Chư Prông
- Chi cục THADS huyện Chư Prông;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Hồng