

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH HƯNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HS-ST
Ngày 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG - TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Yến Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hải

Bà Tạ Ngọc Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1997, tại Vĩnh Hưng, Long An; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1972 (đã chết) và bà Trần Thị Kh, sinh năm 1975 hiện cư trú tại ấp A, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 05/6/2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng, chấp hành xong ngày 11/10/2019.

Về nhân thân: Không có đặc điểm gì cần thiết để ghi nhận.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/3/2021 đến ngày 12/3/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1994, tại VL, TH, Long An. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Nơi ở hiện nay: Ấp

C, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: Là thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1971 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1979 hiện cư ngụ tại ấp C, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 27/11/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 7 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em”, chấp hành xong ngày 31/8/2015. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/3/2021 cho đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

Người tham gia tố tụng khác:

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Hồ Trọng Ngh, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Ấp L, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. *Vắng mặt.*

-Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn Hoài Th, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Ấp A, xã V, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. *Vắng mặt.*

2. Nguyễn Đan Tr, sinh ngày 28/5/2003. Nơi cư trú: Ấp K, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 05 phút ngày 08/3/2021, tại nhà của Nguyễn Văn T thuộc ấp C, xã T, huyện Vĩnh Hưng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Ma túy Công an huyện Vĩnh Hưng kết hợp với Công an xã Thái Trị phát hiện 4 đối tượng gồm Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Văn Hoài Th, Hồ Trọng Ngh và Nguyễn Đan Tr đang tụ tập sử dụng ma túy. Qua kiểm tra và khám xét phát hiện: Trên bàn bida có 11 gói nylon được hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong, ký hiệu NS4.1937581; trong khu vực bếp 01 gói nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong, ký hiệu NS4.1937579, 01 ly thủy tinh nổi chai nhựa nắp màu đỏ trên nắp có gắn ống thủy tinh uốn cong, đầu tròn và ống nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen gắn sim số 0937004387, 01 điện thoại di động Nokia 105 (2013) màu đen gắn sim số 0837490974 và 01 điện thoại di động Oppo A83 màu hồng gắn sim số 0345263697; mở rộng hiện trường lực lượng Công an phát hiện trong xe ô tô của Hồ trọng Ngh có 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong ký hiệu NS4.1937580 và 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: Bị cáo Nguyễn Minh Ch và bị cáo Nguyễn Văn T đã từng sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 08 giờ ngày

05/3/2021, T trao đổi với Ch về việc cầm chiếc xe mô tô Sunik (nhãn hiệu Suzuki) của T để lấy tiền lên thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy đá về sử dụng, Ch đồng ý. T sử dụng điện thoại Nokia 105 gắn sim số 0837490974 điện cho S (không rõ lai lịch, địa chỉ) ở thành phố Hồ Chí Minh đặt mua 2.000.000 đồng tiền ma túy đá. Khoảng 12 giờ trưa cùng ngày, T sử dụng điện thoại có gắn sim số nêu trên điện cho Hồ Trọng Ngh để thuê xe. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Ngh điều khiển xe ô tô đến nhà T để chở Ch; T điều khiển xe mô tô chạy trước đến tiệm cầm đồ của chị Nguyễn Thị Ng thuộc ấp TV, xã T, huyện Vĩnh Hưng cầm xe được 6.000.000 đồng thì lên xe ô tô của Ngh rồi cả ba cùng đi đến thành phố Hồ Chí Minh. Đến điểm hẹn, do không có chỗ đậu xe, T và Ch xuống xe rồi liên lạc gặp S để mua ma túy, còn Ngh lái xe chạy lòng vòng. Khi Ch và T mua được ma túy thì Ngh điều khiển xe đến rước Ch và T rồi cả ba cùng về Vĩnh Hưng. Đến trưa ngày 08/3/2021, các đối tượng đang tụ tập tại nhà T để sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng chức năng lập biên bản phạm tội quả tang cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 209/2021/KLGĐ ngày 12/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận:

Túi ký hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 11 gói nylon hàn kín, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,5100 gam, loại Methamphetamine.

Túi ký hiệu M2: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1957 gam, loại Methamphetamine.

Túi ký hiệu M3: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0498 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSVH ngày 20/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã quyết định truy tố hai bị cáo Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ quan điểm như Cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố hai bị cáo Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, cùng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo, xử phạt hai bị cáo Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Văn T cùng mức hình phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam vào thời hạn chấp hành án phạt tù đối với hai bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư đã được niêm phong, bên ngoài bì thư ghi vụ số: 209 ngày 12/3/2021, người chứng kiến Nguyễn Thị Quế Ch, người niêm phong

Hà Chí C; 01 ly thủy tinh nổi chai nhựa nắp màu đỏ, trên nắp có ống thủy tinh uốn cong đầu tròn và ống nhựa màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, gắn sim số 0937004387; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (2013) màu đen, gắn sim số 0837490974 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A83 màu hồng gắn sim số 0345263697.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn T và Nguyễn Minh Ch khai có mua ma túy của một người đàn ông tên S trong một khách sạn nhưng không rõ địa chỉ, lai lịch, đặc điểm nhận dạng cụ thể của người này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng không có cơ sở để xem xét.

Đối với Hồ Trọng Ngh là tài xế xe dịch vụ chở các bị cáo đi mua ma túy và sử dụng chung ma túy cùng các bị cáo, nhưng Ngh không biết các bị cáo thuê xe của mình mục đích là để đi mua ma túy, Ngh cũng không biết và không chứng kiến việc các bị cáo mua và tàng trữ ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hồ Trọng Ngh với vai trò đồng phạm là có cơ sở. Đối với 0,0498 gam Methamphetamine và bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy thu giữ trên xe ô tô 62A-170.69, Ngh cho rằng của khách bỏ lại trên xe, Ngh để đó để sử dụng, do không đủ định lượng khởi tố, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hồ Trọng Ngh là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Đan Tr, Nguyễn Văn Hoài Th, Hồ Trọng Ngh tuy không đồng phạm với các bị cáo trong vụ án này nhưng đã có hành vi tụ tập tại nhà của T cùng sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng 750.000 đồng (riêng Nguyễn Đan Tr do chưa đủ 18 tuổi nên xử phạt với mức 375.000 đồng) là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, cả hai bị cáo đều thống nhất nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc

khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai trước Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, đúng với nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng đã truy tố các bị cáo, đồng thời phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 12 giờ 05 phút ngày 08/3/2021, tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn T thuộc ấp C, xã T, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng kết hợp với Công an xã T bắt quả tang Nguyễn Minh Ch và Nguyễn Văn T tàng trữ 12 gói nylon hàn kín chứa 1,7057 gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng nên đã lập biên bản phạm tội quả tang cùng tang vật.

Các bị cáo đều là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và phạm tội với lỗi cố ý nên hành vi của hai bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Cáo trạng của viện kiểm sát truy tố hai bị cáo với tội danh trên là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hiện nay, tệ nạn ma túy trên địa bàn huyện Vĩnh Hưng đang có chiều hướng gia tăng, khiến cho một bộ phận thanh thiếu niên sa ngã, nghiện ngập, dẫn đến mất khả năng lao động, học tập, tổn hại đến hệ thần kinh, gây thoái hóa nhân cách, rối loạn hành vi, dễ dẫn đến vi phạm pháp luật, làm suy thoái nòi giống của người Việt Nam và gây ra nhiều hệ lụy xấu cho gia đình và cộng đồng, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và cũng nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Để có cơ sở tuyên mức hình phạt thỏa đáng, phù hợp cần phân tích đánh giá về nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội, vai trò của mỗi bị cáo trong vụ án, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét về nhân thân của từng bị cáo để cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Về nguyên nhân, động cơ dẫn đến hành vi phạm tội xuất phát từ sự đua đòi, thiếu kiểm soát của các bị cáo trước các cám dỗ của tệ nạn của xã hội nên các bị cáo đã bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Vụ án có hai bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm trong vụ án, tuy nhiên các bị cáo không có sự phân công câu kết chặt chẽ mà chỉ là đồng phạm giản đơn. Cả hai bị cáo đều là người thực hành, do đều là đối tượng nghiện ma túy, không có công ăn việc làm để có thu nhập nên các bị cáo đã bàn bạc với nhau cầm xe mô tô của bị cáo T để có tiền mua ma túy nhằm mục đích tàng trữ để sử dụng mặc dù các bị cáo đều biết rõ hành vi này là vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Minh Ch có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo Nguyễn Văn T về nhân thân đã từng

bị xét xử 7 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em” nên được xem là có nhân thân xấu. Vai trò của hai bị cáo là tương đương nhau trong vụ án.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải và cả hai bị cáo đều có ông, bà là người có công với cách mạng nên hai bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi cân nhắc, xem xét toàn diện chứng cứ, các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly hai bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt và để phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải tịch thu tiêu hủy vật chứng là: 01 bì thư đã được niêm phong, bên ngoài bì thư ghi vụ số: 209 ngày 12/3/2021, người chứng kiến Nguyễn Thị Quế Ch, người niêm phong Hà Chí C; 01 ly thủy tinh nổi chai nhựa nắp màu đỏ, trên nắp có ống thủy tinh uốn cong đầu tròn và ống nhựa màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy; Đồng thời tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, gắn sim số 0937004387; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (2013) màu đen, gắn sim số 0837490974 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A83 màu hồng gắn sim số 0345263697 là phù hợp.

[6] Ngoài ra, trong quá trình điều tra các bị cáo khai có mua ma túy của một người đàn ông tên S nhưng không rõ lai lịch, đặc điểm nhận dạng cụ thể của người này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng không có cơ sở để xem xét, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên không đề cập.

Đối với Hồ Trọng Ngh là tài xế xe dịch vụ chở các bị cáo đi mua ma túy và sử dụng chung ma túy cùng các bị cáo, nhưng Ngh không biết các bị cáo thuê xe của mình mục đích là để đi mua ma túy, Ngh cũng không biết và không chứng kiến việc các bị cáo mua và tàng trữ ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hồ Trọng Ngh với vai trò đồng phạm là có cơ sở. Đối với 0,0498 gam Methamphetamine và bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy thu giữ trên xe ô tô 62A-170.69 của Ngh, do không đủ định lượng để xử lý trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hồ Trọng Ngh là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Đan Tr, Nguyễn Văn Hoài Th, Hồ Trọng Ngh có hành vi tụ tập tại nhà của T để sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[7] Đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/3/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Minh Ch 45 (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày xét xử (28/9/2021) để đảm bảo công tác thi hành án phạt tù.

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/3/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T 45 (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày xét xử (28/9/2021) để đảm bảo công tác thi hành án phạt tù.

4. Về vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư đã được niêm phong, bên ngoài bì thư ghi vụ số: 209 ngày 12/3/2021, người chứng kiến Nguyễn Thị Quế Ch, người niêm phong Hà Chí C; 01 ly thủy tinh nổi chai nhựa nắp màu đỏ, trên nắp có ống thủy tinh uốn cong đầu tròn và ống nhựa màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, gắn sim số 0937004387; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 (2013) màu đen, gắn sim số 0837490974 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A83 màu hồng gắn sim số 0345263697.

Các vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Hưng đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/8/2021.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Minh Ch, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND, CCTHADS huyện Vĩnh Hưng;
- Công an huyện Vĩnh Hưng;
- Các bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Yến Linh