

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 195/2023/HSST

Ngày: 24-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

C hội thẩm nhân dân: 1. Nguyễn Thị Thùy Linh

2. Nguyễn Ngọc Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đàm Thị Tú – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 188/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 195/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Văn C – sinh năm: 1982 tại Nam Định; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: Thôn M, xã Y, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Hoàng Thị M; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ: Trần Thị H, có 03 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2017) Theo danh chỉ bản số: 430 lập ngày 16/8/2023 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/8/2023 đến ngày 17/8/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Bị hại: Chị Phùng Thị Mai A – sinh năm 1989. (vắng mặt)

Hiện trú tại: D, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo C tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 ngày 11/08/2023, chị Phùng Thị Mai A điều khiển xe ô tô BKS: 30E-990.66 đi đến quán cà phê Tít tại số 109 Nguyễn Đình Thi, Thụy Khuê, Tây Hồ, Hà Nội và đỗ xe ô tô BKS: 30E-990.66 tại vỉa hè đối diện quán. Khi vào trong quán cà phê, chị Mai A để trên ghế phụ của xe ô tô 01 túi xách bằng da màu nâu có chữ LouisVuitton bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M2 8-core, 01 phong bì bên trong có số tiền 5.000.000 đồng và chị quên không đóng kính chắn gió cửa trước bên phải xe ô tô.

Khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, Nguyễn Văn C đi bộ ra khu vực đối diện số 109 Nguyễn Đình Thi thì phát hiện xe ô tô BKS 30E-990.66 của chị Mai A đang đỗ tại khu vực vỉa hè, bên phía ghế phụ lái của xe ô tô trên không đóng phần kính chắn gió, C nhìn vào bên trong xe ô tô thấy tại vị trí ghế phụ (cạnh ghế lái) có 01 túi xách bằng da màu nâu có chữ LouisVuitton. Lúc này, C đang cần tiền chi tiêu cá nhân nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc túi xách trên. Sau khi quan sát xung quanh không có người trông giữ, C đi lại gần chiếc xe ô tô, dùng tay phải trộm cắp chiếc túi xách của chị Mai Anh. Sau khi trộm cắp được chiếc túi xách, C đưa qua lan can và thả chiếc túi xách trên xuống mép nước Hồ Tây để cất giấu. Sau đó, C đi bộ trên vỉa hè phố Nguyễn Đình Thi về hướng đường Văn Cao và đứng chờ xe ô tô của chị Mai A khoảng 30m để đợi chị Mai A điều khiển xe rời đi thì sẽ quay lại để lấy chiếc túi vừa trộm cắp được. C đứng khoảng 20 phút không thấy chủ của xe ô tô rời đi, C nhặt 01 túi nilông đen ở gốc cây gần vị trí C đang đứng rồi đi bộ quay lại nơi C đang cất giấu chiếc túi xách. Sau đó, C trèo qua lan can Hồ Tây lấy chiếc túi xách trộm cắp được cho vào bên trong túi nilông màu đen rồi đi men theo bờ hồ Tây về hướng đường Thụy Khuê khoảng 50m rồi trèo qua lan can đi lên vỉa hè phố Nguyễn Đình Thi và mang tài sản trộm cắp được đi về công trình xây dựng tại số 8 ngõ 188 phố Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Hà Nội. Tại đây, C mở túi xách ra thì thấy bên trong có 01 phong bì; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air M2 8-core màu xanh đen, C xé phong bì ra thấy bên trong có số tiền 5.000.000 đồng gồm 10 tờ tiền mệnh giá 500.000đồng. C lấy số tiền này cất tiền vào trong ví da màu đen của C có chữ “GENK” và giấu máy tính và túi xách tại góc nhà tầng một rồi đi lên tầng 2 để ngủ. Đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, Công an phường Thụy Khuê đến nơi ở của C để làm việc về việc chị Mai A bị mất trộm tài sản. Lúc này, C đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi sự việc và giao nộp toàn bộ số tài sản trộm cắp được.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + 01 chiếc túi xách màu nâu có in họa tiết nhãn hiệu Louis Vuitton đã qua sử dụng, kích thước 25x45cm;
- + 01 chiếc máy tính xách tay màu ghi nhãn hiệu Apple Macbook M2, đã qua sử dụng, màu xanh đen;

- + Số tiền 5.000.000 đồng;
- + 01 túi nilông màu đen;
- + 01 điện thoại di động OPPO màu bạc đã qua sử dụng;
- + 01 ví màu đen có chữ “GEN K” đã qua sử dụng bên trong có 1.183.000 đồng

Tại Kết luận định giá tài sản số 124 ngày 12/08/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Tây Hồ kết luận: Không có đủ cơ sở để định giá 01 túi da màu nâu có chữ Louis vuitton đã qua sử dụng; giá của 01 máy tính Macbook air M2 8-core đã qua sử dụng là 25.500.000 đồng.

Đối với 01 máy tính Macbook air M2 8-core đã qua sử dụng, 01 túi da màu nâu có chữ Louis Vuitton và số tiền 5.000.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ chủ sở hữu C tài sản trên là chị Phùng Thị Mai Anh. Ngày 29/09/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản 01 túi da màu nâu có chữ Louis Vuitton đã qua sử dụng, 01 máy tính Macbook air M2 8-core đã qua sử dụng, số tiền 5.000.000 đồng cho bị hại chị Nguyễn Thị Mai Anh, chị Mai A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với 01 điện thoại di động OPPO màu bạc đã qua sử dụng; 01 ví màu đen có chữ “GEN K” đã qua sử dụng bên trong có 1.183.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ C tài sản trên là của Nguyễn Văn C không liên quan đến vụ án. Ngày 06/10/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động OPPO màu bạc đã qua sử dụng; 01 ví màu đen có chữ “GEN K” đã qua sử dụng bên trong có 1.183.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 187/CT-VKSTH ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào C tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của C bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã đủ cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng C tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo có ông nội là người có công, bố đẻ được hưởng chế độ thờ cúng liệt sỹ; Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi, trả lại bị hại.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nilon màu đen không nhãn hiệu đã qua sử dụng.

- Về dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự.

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào C tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, C bị cáo đã khai báo và xuất trình C tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, C hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận định giá tài sản, bản ảnh hiện trường cùng C tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h30, ngày 11/08/2023, tại khu vực đối diện số 109 Nguyễn Đình Thi, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Hà Nội, Nguyễn Văn C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 túi da màu nâu có chữ Louis Vuitton, 01 máy tính Macbook air M2 8-core trị giá 25.500.000 đồng và số tiền 5.000.000 đồng của chị Phùng Thị Mai Anh. Tổng giá trị tài sản là 30.500.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân – là khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Bị cáo có ông nội và gia đình là người có công có xác nhận của chính quyền địa phương. C tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

[6] Xét bị cáo có nơi cư trú ổn định; Được hưởng C tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có đủ điều kiện để được được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

[8] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nilon màu đen không nhãn hiệu đã qua sử dụng.

[9] Về dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì C lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã Yên Cường, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc túi nilon màu đen không nhãn hiệu đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp