

Bản án số: 132/2018/HS - ST
Ngày: 26/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phồn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Đường, ông Đinh Văn C và bà Nguyễn Thị Thúy Minh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Vân Hà - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Xay Đà V, sinh ngày: 16/8/1976, tại huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi cư trú: Bản N, cụm bản V, huyện S, tỉnh Hủa Phăn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; quốc tịch: Lào; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Mù chữ; con ông: Nhà Xồng V, sinh năm 1953 và bà: Khù Th, sinh năm 1940; anh chị em ruột: 3 người, bị cáo là con thứ ba; vợ: Nênh Th, sinh năm 1972 (đã ly hôn năm 2017) và 06 người con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C an tỉnh Nghệ An; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Xay Đà V: Luật sư Phan Đức T – Công ty luật TNHH một thành viên Đông A - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người phiên dịch:* Ông V Bá X – C tác tại C an tỉnh Nghệ An; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 14/5/2018, có một người đàn ông tên là Sa C, trú tại bản N, huyện Sầm T, tỉnh Hòa Phấn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào gọi điện cho V hỏi: "*Có lấy được ma túy không, nếu lấy được thì cùng nhau đưa sang Việt Nam bán kiếm lời*". V trả lời hiện tại thì chưa có, khi nào có sẽ gọi lại sau. Đến 17 giờ cùng ngày, V gặp một người đàn ông tên là L (ở Huyện N, tỉnh Hòa Phấn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào) người này thường xuyên vào bản N huyện S, tỉnh Hòa Phấn của V để mua lúa nên V quen biết. Khi gặp L, V hỏi L: "*Có hồng phiến không?*". L nói: "*Có*". V nói với L: "*Muốn mua 10 gói hồng phiến nhưng chưa có tiền trả, khi nào bán xong sẽ trả tiền*", L đồng ý. Hai bên thống nhất giá 10 gói hồng phiến là 7 triệu kíp Lào (tương đương với 20 triệu đồng tiền Việt Nam). Sau đó L đi đâu một lúc rồi quay lại, Lồng Dĩa đưa cho V 01 gói ni lông màu đen và nói với V: "*Bên trong có 10 gói hồng phiến*". V không mở kiểm tra mà bỏ vào cốp xe máy của V. Đến 18 giờ cùng ngày, V đi xe máy sang nhà P (bạn gái của V, ở bản P, huyện S, tỉnh Hòa Phấn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào) và nghỉ tại đây.

Khoảng 6 giờ ngày 15/5/2018, Sa C gọi điện cho V hỏi: "*Có ma túy chưa?*". V trả lời: "*Được một ít đây*". C nói đưa ma túy sang nhà cho C. Đến 9 giờ cùng ngày, V đến nhà C ở bản Nậm Tai, huyện Sầm T, tỉnh Hòa Phấn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, V đưa gói ma túy cho C, C mở ra kiểm tra. Kiểm tra xong C gói lại và đưa cho V, V trực tiếp bỏ vào cốp xe máy của mình. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, C nói với V đưa ma túy bán cho khách ở Việt Nam, V đồng ý và cả hai người đi hai xe máy sang Việt Nam. Khi gần đến biên giới Việt - Lào, C và V cất dấu xe máy trong bụi cây, V lấy gói ma túy ở cốp xe máy ra mang theo người rồi cả hai đi bộ qua biên giới sang Việt Nam. Khi V và C đi vào lãnh thổ Việt Nam khoảng 1 km đến khu vực vành đai biên giới thuộc địa phận xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An thì bị bộ đội Biên phòng Việt Nam kiểm tra, bắt quả tang đối với V, thu giữ 10 bao ni lông màu xanh, bên trong mỗi bao có chứa nhiều viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy) và 01 điện thoại di động, còn Sa C bỏ chạy thoát.

Tại Kết luận giám định số 660/KL-PC54 (MT) ngày 24/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh Nghệ An kết luận:

"Mười mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu từ M1 đến M10) thu giữ của Xay Đà V gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Các viên nén màu hồng (10 gói) thu giữ của Xay Đà V có tổng khối lượng là 204,4 gam".

Vật chứng thu giữ: 204,4 gam Methamphetamine, đã lấy 10 gam đi giám định, còn lại 194,4 gam và 01 (một) điện thoại di động UNIFONE, màu đen trắng đã qua sử dụng.

Bản cáo trạng số 138/CT/VKS-P1 ngày 20 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Xay Đà V về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Xay Đà V 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Xay Đà V không có tài sản gì có giá trị nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy 194,4 gam Methamphetamine; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động bị cáo Xay Đà V dùng để phạm tội.

Người bào chữa cho bị cáo Xay Đà V không tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người Lào, dân tộc mông, trình độ văn hóa mù chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế; hoàn cảnh gia đình bị cáo bố mẹ già, con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình và áp dụng tình tiết phạm tội do lạc hậu để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị cáo Xay Đà V đồng ý với lời bào chữa của Luật sư, không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các quyết định và hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Xay Đà V đã thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 14/5/2018, Xay Đà V đã mua của một người đàn ông tên là L 10 gói Methamphetamine có tổng khối lượng 204,4 gam với giá 7 triệu kíp Lào (tương đương với 20 triệu đồng tiền Việt Nam). Ngày 15/5/2018, Xay Đà V đã cùng với S C đưa toàn bộ số ma túy Methamphetamine trên sang Việt Nam để bán kiếm lời. Khi đi đến khu vực vành đai biên giới thuộc địa phận xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An thì Xay Đà V bị bắt quả tang, còn Sa C bỏ chạy thoát. Hành vi của bị cáo Xay Đà V đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo: Vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Xay Đà V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại lớn đến an ninh biên giới và trật tự an toàn xã hội trên địa bàn tỉnh Nghệ An, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, suy thoái giống nòi, phá hoại hạnh phúc gia đình và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được việc mua bán ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, thấy được hậu quả, tác hại của hành vi do mình thực hiện gây ra nhưng vì lợi nhuận nên vẫn thực hiện. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh phù hợp với tính chất tội phạm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người Lào nhận thức về pháp luật Việt Nam còn hạn chế nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét cho bị cáo được

hưởng các tình tiết: Hoàn cảnh gia đình bị cáo bố mẹ già, con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình và áp dụng tình tiết phạm tội do lạc hậu để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Thấy rằng: Tuy bị cáo là người Lào nhưng bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán chất ma túy là trái pháp luật, bị Nhà nước Việt Nam nghiêm cấm nên không thuộc trường hợp phạm tội do lạc hậu; đối với tình tiết hoàn cảnh gia đình bị cáo bố mẹ già, con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình không phải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên không có căn cứ để xem xét cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Xay Đà V là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản gì nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông tên L, trú tại huyện S, tỉnh H, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, là người bán ma túy cho Xay Đà V nhưng V không biết địa chỉ nơi ở của L nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ. Đối với người đàn ông tên là Sa C; trú tại bản N, huyện S, tỉnh Hủa Phăn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào là người cùng Xay Đà V đưa ma túy sang Việt Nam bán, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn Nậm Tai, huyện Sầm Tở, tỉnh Hủa Phăn, Lào thì có người tên là Sa C nhưng hiện không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra thu giữ 204,4 gam Methamphetamine, đã lấy 10 gam đi giám định và đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Số ma túy còn lại 194,4 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động thu giữ của Xay Đà V là C cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Xay Đà V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Xay Đà V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm b khoản 4 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Xay Đà V 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/5/2018. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Xay Đà V.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 194,4 gam Methamphetamine.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu UNIFONE thu giữ của Xay Đà V.

Tình trạng, đặc điểm các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Xay Đà V phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh N;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N;
- Cơ quan THAHS Công an N;
- Trại Tạm giam Công an N;
- Sở Tư pháp tỉnh N;
- Cục THA dân sự tỉnh N;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Từ