TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 14-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thạo.
- Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Ngọc Luân.
2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Thế Th, sinh năm 1978 tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký thường trú: Thôn X, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố số X, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam); nơi ở hiện nay: Thôn C, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố số C, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thế C (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); có vợ là Vũ Thị T và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/9/2012 bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp tiền phạt ngày 21/9/2012); bị tạm giữ từ ngày 05/8/2024 đến ngày 14/8/2024 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên toà.

2. Vũ Trường Kh, sinh năm 1975 tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký thường trú: Thôn D, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố số D, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam); nơi ở hiện nay: Thôn E, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố số E, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Ng và bà Trần Thị M có vợ là Vũ Thị Th và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền

sự: Ngày 25/3/2024 bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp tiền phạt ngày 26/3/2024); bị tạm giữ từ ngày 06/8/2024 đến ngày 14/8/2024 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Vũ Văn T, sinh năm 1964; nơi cư trú: Tổ dân phố số V, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thế Th không đăng ký kinh doanh ghi bán số lô tô cho Công ty Xổ số kiến thiết miền Bắc chi nhánh tỉnh Hà Nam, nhưng ngoài việc Th mở hiệu cắt tóc cho khách tại nhà ở, Th còn nhận ghi bán số lô, số đề cho người đến mua. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/8/2024, Th đang chờ khách đến cắt tóc thì có Vũ Văn T, sinh năm 1964, nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện K vào cửa hiệu cắt tóc gặp Th, T nói: "Ghi cho tao con lô", Th nói: "Đánh con gì", T nói: "Ghi lô 22 và 11 mỗi con 10 điểm", Th sử dụng điện thoại di động của Th ghi hai số lô 22 và 11 vào tin nhắn Zalo chờ, ghi xong, T đưa cho Th số tiền 440.000đồng. Th cầm cất vào túi quần phía sau bên trái. Cùng lúc này, tổ công tác của Công an huyện Kim Bảng phối hợp với Công an xã Nhật Tân tuần tra phát hiện bắt quả tang Trần Thế Th, ghi bán số lô cho Vũ Văn T. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khi người chơi đến mua số lô, số đề của Th, Th và người chơi thống nhất chơi với cơ cấu giải thưởng như sau: Khi mua số đề, tiền người chơi đến mua được tính triết khấu 25%, do người chơi tự ý mua, nếu trúng thưởng được nhân 70 lần số tiền đã mua, kết quả số đề được so với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Số lô được tính giá 22.000đ/01 điểm, kết quả số lô được đối chiếu với 02 số cuối của 27 giải kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu trúng thì được 80.000đ/01 điểm. Trong ngày 05/8/2024 ngoài Vũ Văn T bị bắt quả tang, Trần Thế Th còn bán số lô, số đề cho Vũ Trường Kh, cụ thể: Kh đã sử dụng điện thoại di động có số thuê bao số 0983972458 nhắn tin qua tin nhắn SMS đến số điện thoại 0966219578 của Trần Thế Th để mua các số lô gồm: 33 mua 50 điểm; 01, 33, 34 mỗi số mua 250 điểm; các số đề gồm: 33 mua 500.000đ, các số đề hai chữ số đều có số 3 (19 số) mỗi số 50.000đ bằng tổng số tiền là: 19.050.000 đồng. Do Trần Thế Th bị bắt quả tang trước khi có kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày nên tổng số tiền Trần Thế Th và Vũ Trường Kh sử dụng vào việc đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, số đề ngày 05/8/2024 là: 19.050.000 đồng (Mười chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngoài ra Th còn bán số lô, số đề cho một số đối tượng chơi khác với số tiền Th thu được là: 10.680.000 đồng, nhưng do Th không lưu cáp ghi số lô, số đề, tên người chơi và không nhớ được tên tuổi, địa chỉ cụ thể những ai mua khác. Quá

trình điều tra không có tài liệu chứng minh, do đó không có căn cứ để điều tra các minh làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm: Thu giữ tại túi quần bên phải của Trần Thế Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, được niêm phong trong phong bì dàn kín ký hiệu QT01. Thu trong túi quần bên trái của Trần Thế Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, được niêm phong trong phong bì dàn kín ký hiệu QT02; 01 tờ cáp ghi bán số lô, số đề cho khách kích thước (12,5x8)cm, được niêm phong trong phong bì dàn kín ký hiệu QT05. Thu tại túi quần phía sau bên trái của Trần Thế Th số tiền 11.020.000 đồng (trong đó có của Vũ Văn T là 440.000 đồng), được niêm phong trong phong bì dàn kín ký hiệu QT03. Thu trong túi áo ngực của Trần Thế Th số tiền 100.000 đồng, được niêm phong trong phong bì dàn kín ký hiệu QT04.

Khám xét khẩn cấp, khám xét chỗ ở của Trần Thế Th và Vũ Trường Kh, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 06/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định khôi phục, trích xuất dữ liệu trong các ứng dụng SMS, Zalo, Messenger, các cuộc gọi đi, gọi đến; tin nhắn đi, tin nhắn đến; hình ảnh của hai chiếc điện thoại thu giữ của Trần Thế Th thời gian từ 05/7/2024 đến 05/8/2024.

Ngày 07/12/2024 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định ban hành kết luận giám định số: 50/KL-KTHS, kết luận:

"*Trích xuất, phục hồi được dữ liệu trong các ứng dụng SMS, Zalo, Messenger, các cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn đi, tin nhắn đến, hình ảnh có trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A1) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78 5G màu tím, bên trong có 01 sim Vinaphone trên sim có dãy số 89840200011182197051, gồm:*

- 129 (Một trăm hai chín) lịch sử cuộc gọi.

- 218 (Hai trăm mười tám) tin nhắn Messenger Facebook.

- 68 (Sáu mươi tám) tin nhắn SMS

- 149 (Một trăm bốn mươi chín) tin nhắn Zalo.

Trích xuất, phục hồi được dữ liệu trong các ứng dụng SMS, Zalo, Messenger, các cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn đi, tin nhắn đến, hình ảnh có trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 Z5G, màu đen, bên trong có 02 sim Viettel, trên sim có dãy số 8984048008825931990; 8984048008818736337 gồm:

- 472 (Bốn trăm bảy mươi hai) lịch sử cuộc gọi.

- 39 (Ba mươi chín) nhắn Messenger Facebook.

- 63 (Sáu mươi ba) tin nhắn SMS

- 550 (Năm trăm năm mươi) tin nhắn Zalo".

Cơ quan CSĐT đã phối hợp cùng VKSND huyện Kim Bảng tiến hành khai thác dữ liệu trong đĩa DVD lưu giữ kết quả khai thác, kết quả:

- Dữ liệu khai thác chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A78 có 18 tin nhắn Zalo tên hiển thị Trần Thanh C của Trần Thế Th gửi cho Zalo tên hiển thị

Trai Đẹp trong đó có 14 tin thể hiện Th chuyển số lô, số đề cho tên Zalo hiển thị Trai Đẹp và 04 tin có hình ảnh ghi số lô, số đề.

- Dữ liệu khai thác chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 Z5G có 01 tin nhắn SMS thể hiện việc ghi số lô, số đề từ số điện thoại 0983972458 gửi đến số 0966219578 của Trần Thế Th.

Ngoài ra không phát hiện được dữ liệu nào khác liên quan đến hành vi mua, bán số lô, số đề của Trần Thế Th.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS-KB ngày 30/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng (nay là thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo; căn cứ thêm điểm v khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Th; căn cứ thêm Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Kh: Xử phạt bị cáo Kh từ 09 tháng đến 01 năm tù, được trừ thời gian đã bị tạm giữ; xử phạt bị cáo Th từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 11.120.000 đồng và 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 tờ cáp ghi bán số lô, số đề và 01 chiếc đĩa DVD. Truy thu để nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Kh số tiền 19.050.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng (nay là thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Ngày 05/8/2024, tại nơi

ở của Trần Thế Thủy ở Thôn C, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam (nay là tổ dân phố C, phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam), bị cáo Trần Thế Th, bị cáo Vũ Trường Kh cùng với đối tượng Vũ Văn T và một số đối tượng khác đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, số đề với tổng số tiền: Trần Thế Th sử dụng vào việc đánh bạc là 30.170.000 đồng (Ba mươi triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng), Vũ Trường Kh sử dụng vào việc đánh bạc là 19.050.000đ (Mười chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng), Vũ Văn T sử dụng vào việc đánh bạc là 440.000 đồng và của các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 10.680.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lí hoang mang và bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng (nay là thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về vai trò: Trong vụ án này Trần Thế Th là người bán số lô, số đề và thanh toán tiền trúng thưởng cho người chơi nên phải chịu trách nhiệm thứ nhất; Vũ Trường Kh là người chơi nên giữ vai trò đồng phạm thứ hai trong vụ án.

[3.2] Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều đã 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, trong đó bị cáo Kh được xác định là đang có tiền sự.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng: Cả hai bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên toà đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Th từng được Trung đoàn 209, Sư đoàn 312, Quân đoàn 1 tặng Bằng khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ và đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với bị cáo Vũ Trường Kh đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, vì vậy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly Kh ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Trần Thế Th ngoài lần bị xử phạt hành chính năm 2012 về hành vi đánh bạc thì bị cáo đều chấp hành tốt pháp luật, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách li bị cáo Th ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng

đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về các vấn đề khác:

[5.1] Đối với đối tượng Trương Văn H, sinh năm 1976, nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, thị xã K, tỉnh Hà Nam: Theo bị cáo Trần Thế Th khai nhận, Th nhận bán số lô, số đề cho H từ khoảng tháng 01/2024. Sau khi bán số lô, số đề cho người chơi, Th dùng điện thoại ghi lại những số lô, số đề đã bán và chụp ảnh màn hình điện thoại rồi sử dụng nick Zalo tên "Trần Thanh Thư" gửi qua nick Zalo "Trai Đẹp" của Trương Văn H, còn số tiền khách mua số lô, số đề Th cộng dồn lại sau đó chuyển cho Trương Văn H qua tài khoản hoặc H đến nhà Th nhận trực tiếp theo từng đợt. Việc trả thưởng cho người chơi, sau khi có kết quả, người chơi trúng thưởng Th trực tiếp trả tiền cho người chơi. Ngoài lời khai của Trần Thế Th, không có tài liệu chứng cứ vật chất nào khác xác định Trương Văn H chính là người nhận thu mua số lô, số đề của Th. Cơ quan điều tra đã triệu tập H nhiều lần và đã ban hành quyết định truy tìm Trương Văn H nhưng đến nay chưa xác định được H đang ở đâu. Hiện cơ quan điều tra đang tiếp tục truy tìm đối tượng Trương Văn H để điều tra làm rõ, nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[5.2] Đối với hành vi mua số lô, với số tiền 440.000đồng của Vũ Văn T. Do số tiền T sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đồng thời bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về các tội đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Kim Bảng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Văn T số tiền 350.000 đồng về hành vi "Mua số lô, số đề", quy định tại khoản 1, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình là phù hợp quy định của pháp luật.

[5.3] Đối với những người chơi khác, do Th không nhớ được đã bán số lô, số đề cho ai, không lưu lại cáp đã ghi và không có tài liệu chứng minh. Kết quả khai thác cũng không chứng minh được nên không có căn cứ để xử lý theo quy định.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

[6.1] Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Trần Thế Th đều sử dụng vào việc phạm tội và số tiền 11.120.000 đồng thu giữ của bị cáo Th là tiền có được do phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6.2] Đối với 01 chiếc đĩa DVD và 01 tờ cáp ghi bán số lô, số đề đã được đánh số bút lục lưu trong hồ sơ vụ án có giá trị chứng minh tội phạm nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[6.3] Đối với số tiền 19.050.000 đồng mà bị cáo Kh đã mua số lô, số đề của bị cáo Th ngày 05/8/2024 nhưng Kh chưa trả cho Th, nay cần buộc bị cáo Kh phải nộp số tiền này để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo. Căn cứ thêm điểm v khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Thế Thủy. Căn cứ thêm Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Trường Khoa. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh phạm tội "*Đánh bạc*".

- Xử phạt bị cáo Trần Thế Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án 14/02/2025.

Giao bị cáo Trần Thế Th cho Uỷ ban nhân dân phường T, thị xã K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Vũ Trường Kh 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 06/8/2024 đến ngày 14/8/2024.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 11.120.000đ (mười một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) và 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A78 5G màu tím, bên trong có 01 sim Vinaphone, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno6 Z5G màu đen, bên trong có 02 sim Viettel, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 31/12/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Số tiền

nêu trên theo Ủy nhiệm chi số 48 lập ngày 31/12/2024 của Kho bạc Nhà nước huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

- Buộc bị cáo Vũ Trường Kh phải nộp số tiền 19.050.000đ (mười chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Thế Th, Vũ Trường Kh mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với trường hợp khoản tiền phải thu nộp vào ngân sách Nhà nước mà pháp luật có quy định nghĩa vụ trả lãi; hoặc trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ về tài sản trong hoặc ngoài hợp đồng khác mà các bên không thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Công an thị xã Kim Bảng;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo