

Bản án số: 605/2024/HS-PT
Ngày 25 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Tưu

Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 88/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Chen Chin H cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Phiên tòa được tiến hành tại 2 điểm cầu: Điểm cầu Trung tâm là phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, điểm cầu thành phần là Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Tại điểm cầu Trung tâm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

- Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tưu – Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiến - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Công Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ có:

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Chen Chin H, năm sinh: 1980. Tên gọi khác: Trần Thị Cẩm T; nơi đăng ký thường trú: Tầng C, số A, đường T, ngõ A Trung Sơn L, khu T, Thành phố C, Trung Quốc (Đài Loan); chỗ ở: Số D, đường số D, khu dân cư L, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; quốc tịch: Trung Quốc (Đài Loan); dân tộc:

Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: Nội trợ; họ và tên cha: Trần Văn Đ (chết); họ và tên mẹ: Đặng Thị T1 (chết); anh, chị ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1962, nhỏ nhất sinh năm 1977; họ tên chồng: Hà Quốc T2 (đã ly hôn năm 2008); con có 03 người, lớn nhất sinh 2003, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Út Q, năm sinh: 1986; nơi đăng ký thường trú: T, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; chỗ ở: Số D, đường số B, khu dân cư L, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Nội trợ; họ và tên cha: Nguyễn Trung C (chết); Họ và tên mẹ: Lê Thị N, sinh năm: 1941 (sống); anh, chị ruột: có 08 người, lớn nhất sinh năm 1962, nhỏ nhất sinh năm 1977; họ và tên chồng: Thái Tài P (chết); con: có 02 người, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chen Chin H, quốc tịch Trung Quốc (Đài Loan), Nguyễn Thị Út Q, Chiêm Thành N1 và Ôn Cẩm T3 có mối quan hệ quen biết với nhau. Vào khoảng 11 giờ ngày 02/12/2022, Chen Chin Hsien điện thoại rủ Q, N1 và T3 đến nhà tại số D, đường số D, khu dân cư L, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ để cùng đánh bài tứ sắc được ăn thua bằng tiền, được mọi người đồng ý. Theo thỏa thuận thắng ván “chơn” hoặc ván “quan”; thắng ván “chơn” thì người thắng được 600.000 đồng, mỗi người thua chung 200.000 đồng; thắng ván “quan” thì người thắng được 900.000 đồng, mỗi người thua chung 300.000 đồng. Đối với thắng ván “quan” thì sẽ thay bộ bài mới, người thắng sẽ đưa 20.000 đồng cho Chen Chin H rồi bỏ vào hộp giấy, dùng mua bài tứ sắc, trả tiền ăn uống cho mọi người cùng chơi.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, H, Q, N1 và T3 đánh bài ăn tiền được khoảng 40 ván thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố C tiến hành khám xét khẩn cấp phát hiện, thu giữ: 01 (một) cái chiếu; tiền trên chiếu bạc 10.300.000 đồng (Mười triệu ba trăm ngàn đồng); 01 (một) hộp giấy bên trong có 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng); 95 (chín mươi lăm) bộ bài tứ sắc (02 bộ đã qua sử dụng); 20 (hai mươi) bộ bài tây loại 52 lá (Bút lục 03 - 05). Ngoài ra, Chen Chin H tự nguyện giao nộp 105.990.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, có sim số 0944182655 và 01 (một) hộ chiếu số 350416509 mang tên CHEN CHIN HSIEN; Nguyễn Thị Út Q tự nguyện giao nộp số tiền 50.200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Xiaomi, có sim số 0939995246; Chiêm Thành Nhân tự nguyện giao nộp số tiền 540.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu

iPhone X, có sim số 0765959639; Ôn Cẩm T3 tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO, có sim số 0779599817, 0939115734.

Quá trình điều tra xác định được số tiền thu giữ trên chiếu bạc 10.300.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc, của H 1.220.000 đồng, Q 2.100.000 đồng, T3 3.080.000 đồng và N1 3.900.000 đồng. Ngoài ra, N1 còn thừa nhận dùng số tiền 540.000 đồng thu giữ trên người dùng để đánh bạc. Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ trong hộp giấy là do đánh bạc mà có. Như vậy, tổng số tiền mà H, Q, T3 và N1 dùng để đánh bạc là 11.140.000 đồng; trong đó: tiền trên chiếu bạc 10.300.000 đồng, tiền trong hộp giấy 300.000 đồng, tiền trong người Nhân 540.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Q còn khai nhận có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề và tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá các trận bóng đá trong khuôn khổ giải bóng đá nam ngoại hạng Trung Quốc (S), giải bóng đá nam thế giới (World Cup 2022).

Đối với hành vi mua bán số đề, vào các ngày 29/11/2022, ngày 30/11/2022 và ngày 01/12/2022, Q có nhận tin nhắn có nội dung mua số đề dưới hình thức đầu đuôi hai con số, bao lô hai con số, bao lô ba con số, số đá hai con số của H và người tên T2, H1 (chưa rõ nhân thân). Kết quả thắng thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền N, miền T và miền B.

Đối với Chen Chin H: Vào lúc 11 giờ 55 phút ngày 01/12/2022, Q sử dụng tài khoản Zalo “Quyên M” nhận tin nhắn từ tài khoản Zalo “Tiên Như” để mua, bán số đề dưới hình thức đầu đuôi hai con số, bao lô hai con số, bao lô ba con số, với tổng số tiền là 7.550.000 đồng (các tỉnh miền N, gồm đài An Giang với số tiền 3.950.000 đồng; đài Tây Ninh với số tiền 1.800.000 đồng và đài B với số tiền 1.800.000 đồng). Sau khi nhận tin nhắn có nội dung mua số đề, Q chuyển tiếp tin nhắn đến cho người tên X (chưa xác định nhân thân), có tài khoản Z “Hữu Trí” để trực tiếp tính thắng thua với H. Kết quả, H thua số tiền 7.550.000 đồng, chưa trả tiền mua số đề thì bị phát hiện.

Đối với người tên T2 (chưa rõ nhân thân): Vào khoảng 15 giờ ngày 01/12/2022, Q sử dụng tài khoản Zalo “Quyen Nguyen” nhận tin nhắn từ tài khoản Zalo “T” để mua, bán số đề dưới hình thức đầu đuôi hai con số, bao lô hai con số, căn cứ vào kết quả xổ số đài An Giang, với tổng số tiền 2.800.000 đồng. Sau khi nhận tin nhắn có nội dung mua số đề, Q chuyển tiếp tin nhắn đến tài khoản Zalo “Hữu Trí” (chưa xác định nhân thân) để trực tiếp tính thắng thua với T2. Kết quả, T2 thua số tiền 2.800.000 đồng, nhưng chưa nhận được tiền mua số đề thì bị phát hiện.

Đối với người tên H1 (chưa rõ nhân thân): Từ ngày 29/11/2022 đến ngày 01/12/2022, Q sử dụng điện thoại số 0939995246 nhận tin nhắn từ điện thoại số 0939407494 của H1, với nội dung mua số đề dưới hình thức số đầu đuôi, bao lô hai con số, bao lô ba con số, số đá hai con số căn cứ vào kết quả xổ số các đài Bạc Liêu, thành phố Cần Thơ, An Giang và miền B. Trong đó: ngày 29/11/2022, H1 mua số đề với tổng số tiền 8.225.000 đồng (đài B với số tiền 5.335.000 đồng; đài miền B với số tiền 2.890.000 đồng). Kết quả H1 thua 2.143.000 đồng. Ngày 30/11/2022, H1 mua số đề với tổng số tiền 8.670.000 đồng (đài C4 với số tiền 4.980.000 đồng; đài miền B với số tiền 3.690.000 đồng). Kết quả H1 thua 796.000

đồng. Ngày 01/12/2022, H1 mua số đề với tổng số tiền 9.640.000 đồng (đài A với số tiền 8.560.000 đồng; đài miền B với số tiền 1.080.000 đồng). Kết quả H1 thua 7.450.000 đồng. Sau khi nhận tin nhắn, Q chuyển tiếp tin nhắn đến tài khoản Zalo “Nguyễn T4” (chưa xác định nhân thân) để trực tiếp tính thắng thua với H1, nhưng H1 chưa trả tiền mua số đề thì bị phát hiện.

Đối với hành vi nhận cá cược bóng đá: Vào tối ngày 01/12/2022 và rạng sáng ngày 02/12/2022, Q đã nhận cá cược bóng đá của người tên T2, có tài khoản Zalo “T” đối với giải bóng đá ngoại hạng Trung Quốc (S), với số tiền cá cược là 10.000.000 đồng và 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải bóng đá nam thế giới (World Cup 2022), với số tiền cá cược là 75.000.000 đồng; nhận cá cược bóng đá trong khuôn khổ giải bóng đá nam thế giới (World Cup 2022) của người tên V có tài khoản Z “V”, với số tiền 14.000.000 đồng và người tên T5 có tài khoản “Tuấn C1”, với số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi nhận cá cược bóng đá, Q chuyển các nội dung cá cược đến người tên X có tài khoản Zalo “Giàu”, người tên N2 có tài khoản Z “Châu Yến Ngọc C2” để trực tiếp thắng thua với người tham gia cá cược.

Riêng đối với Chiêm Thành N1, ngày 01/12/2022 có hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận cá cược bóng đá trong khuôn khổ giải bóng đá nam thế giới (World Cup 2022) dưới hình thức nhận tin nhắn cá cược thông qua ứng dụng Zalo từ Võ Ngọc V1 qua tài khoản “Vinh Vinh”, với số tiền cược 7.000.000 đồng và Nguyễn Thanh V2 qua tài khoản “ÚT VŨ”, với số tiền cược 6.000.000 đồng, được N1 đồng ý. Sau khi nhận nội dung tin nhắn cá cược bóng đá của V1 và V2 thì N1 chuyển tiếp đến tài khoản Z “Ghi Ta” (chưa rõ nhân thân) để tổng hợp, cùng trực tiếp thắng thua với người tham gia cá cược.

- Đối với Võ Ngọc V1 nhắn tin tham gia cược trận bóng đá diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 01/12/2022 giữa đội tuyển Maroc với đội tuyển Canada, cược đội tuyển M1 thắng, với số tiền 7.000.000 đồng. Kết quả, V1 thắng cược 6.300.000 đồng. Qua điều tra, Võ Ngọc V1 khai nhận đã cùng với khoảng 10 người (chưa rõ nhân thân) tham gia nhắn tin cược, với tổng số tiền 7.000.000 đồng, trung bình mỗi người từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng, riêng V1 tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng, thắng được 450.000 đồng.

- Đối với Nguyễn Thanh V2 nhắn tin tham gia cược trận 04 (bốn) trận bóng đá, với tổng số tiền cược 6.000.000 đồng trong đó: cược 02 trận bóng đá diễn ra lúc 22 giờ ngày 01/12/2022 giữa đội Maroc với đội Canada và giữa C3 với đội Bỉ, cược đội Maroc thắng 2.000.000 đồng và cược đội Bỉ thắng 1.000.000 đồng, cược đội C5 thắng 1.000.000 đồng, kết quả V2 thắng được 1.800.000 đồng; tham gia cá cược 02 trận bóng đá diễn ra lúc 02 giờ ngày 02/12/2022 giữa đội Nhật Bản với đội Tây Ban N3 và giữa đội Đ và đội Costa Rica, cược đội Tây Ban N3 thắng với số tiền 1.000.000 đồng, cược đội Đ thắng 1.000.000 đồng. Kết quả V2 thua cược 2.000.000 đồng.

Đối với Võ Ngọc V1, Nguyễn Thanh V2 có hành vi đánh bạc được ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với Chiêm Thành N1 nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự, chuyển vụ việc đến Công an phường P, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

Đối với người mua số đề tên T2, H1, người nhận phơi số đề có tài khoản Zalo “Hữu Trí”, “Nguyễn T4” với Q và thông tin chủ tài khoản Zalo “Ghi Ta”, nhân thân của người tham gia cá cược bóng đá cùng với Võ Ngọc V1 do chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá của Nguyễn Thị Út Q với người tên T2 có tài khoản Zalo “T”, người tên V2 có tài khoản Zalo “V2”, người tên T5 tài khoản Z “Tuấn C1” và người nhận cược bóng đá có tài khoản Z “Giàu”, “Châu Yến Ngọc C2”, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 53/QĐ-CSĐT-CSHS ngày 04/8/2023 về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và chuyển đến cơ quan điều tra có thẩm quyền để giải quyết.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS-P2 ngày 12 tháng 9 năm 2023 Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo: Chen Chin H, quốc tịch Trung Quốc (Đài Loan), Nguyễn Thị Út Q, Chiêm Thành N1 và Ôn Cẩm T3 về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ quyết định:

Tuyên bố: Chen Chin Hsien, Nguyễn Thị Út Q, Chiêm Thành N1 và Ôn Cẩm T3 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Chen Chin H 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền là 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

Buộc bị cáo nộp số tiền 7.550.000 đồng (Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) số tiền đánh bạc.

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Út Q 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Chiêm Thành N1 và Ôn Cẩm T3, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24/12/2023, bị cáo Nguyễn Thị Út Q kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 27/12/2023, bị cáo Chen Chin H kháng cáo xin xin được áp dụng hình phạt tiền thay phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Thị Út Q vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo lý do: Bị cáo thiếu hiểu biết pháp luật nên bị người khác lôi kéo dẫn

đến vi phạm pháp luật. Quá trình tố tụng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hỗ trợ cơ quan Công an làm rõ vụ án. Bị cáo có hiến 700m² đất cho Nhà nước xây dựng nông thôn mới vào năm 2017 được Ủy ban nhân dân tỉnh V tặng Bằng Khen. Tại địa phương hàng năm phát quà 02 đợt cho các hộ nghèo, hàng tháng có phát thức ăn chay 04 ngày cho người có hoàn cảnh khó khăn. Cha ruột là ông Nguyễn Trung C được Bộ C6 tặng Kỷ niệm chương Bảo vệ an ninh tổ quốc do “Đã có nhiều đóng góp trong sự nghiệp Bảo vệ An ninh Tổ quốc”. Bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc mẹ già 84 tuổi đang mang trong người nhiều bệnh (bệnh cao huyết áp, tiểu đường,...). Bị cáo đang trực tiếp nuôi dưỡng 02 con nhỏ đang đi học (Nguyễn Thái G, SN: 2007 và Nguyễn Thái H2, SN: 2009).

- Bị cáo Chen Chin H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được chuyển sang hình phạt tiền, lý do: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức án 09 tháng tù về hành vi “Đánh bạc” là quá nghiêm khắc; bị cáo thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi của mình; trong quá trình điều tra luôn hợp tác, hỗ trợ cơ quan điều tra sớm kết thúc vụ án; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con nhỏ; đây là lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt những chính sách pháp luật của Nhà nước; cha ruột bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng vai trò, diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q, áp dụng đầy đủ và đúng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Chen Chin H 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung bị cáo số tiền là 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng; xử phạt: Nguyễn Thị Út Q 06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chen Chin H, bị cáo Nguyễn Thị Út Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với 02 bị cáo.

- Bị cáo Chen Chin H và bị cáo Nguyễn Thị Út Q vẫn giữ nguyên ý kiến đề nghị giảm án như đã trình bày tại nội dung kháng cáo, không tranh luận gì thêm.

- Lời nói sau cùng:

Bị cáo Chen Chin H: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, giảm án cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thị Út Q: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, giảm án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/12/2023 và ngày 27/12/2023 bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, trong hạn luật định nên được thụ lý, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm, quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản cáo trạng và bản án sơ thẩm quy kết; lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

[2.1] Các bị cáo H, Q và các bị cáo khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc được ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền là 11.140.000 đồng (Mười một triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng).

[2.2] Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự địa phương và là một trong những nguyên nhân tiềm tàng phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội nguy hiểm khác, đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2.3] Bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Các bị cáo Chen Chin H, Nguyễn Thị Út Q cũng đồng ý về tội danh và khung hình phạt, không kháng cáo về phần này.

[2.4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thị Út Q và kháng cáo xin áp dụng hình phạt tiền của bị cáo Chen Chin H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H có nhân thân xấu, bị cáo Q đã bị cơ quan điều tra chuyển hồ sơ truy tố về tội tổ chức đánh bạc. Các bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Chen Chin H và Nguyễn Thị Út Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha ruột bị cáo H được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; cha ruột bị cáo Q được tặng thưởng Kỷ niệm chương bảo vệ an ninh tổ quốc. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Chen Chin H 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung bị cáo số tiền là 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Út Q 06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2.5] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Chen Chin H có cung cấp biên lai thu tiền số 000017 ngày 25/7/2024 của Cục thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ nộp số tiền 22.550.000 (Hai mươi hai triệu năm trăm năm mươi ngàn) đồng và bị cáo Q cung cấp Biên lai thu tiền số 0000170 ngày 23/7/2024 của Cục thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ nộp số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng. Đây là số tiền thi hành án

theo quyết định của bản án sơ thẩm, không được xem là tình tiết khắc phục hậu quả qui định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, các bị cáo có kháng cáo không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm áp dụng.

[3] Từ phân tích tại các mục từ [2] đến mục [2.5], Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Chen Chin H và Nguyễn Thị Út Q. Cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Chen Chin H và Nguyễn Thị Út Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng theo quy định điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chen Chin H và bị cáo Nguyễn Thị Út Q, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

2. Tuyên bố: Bị cáo Chen Chin H và bị cáo Nguyễn Thị Út Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Chen Chin H 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền là 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

Buộc bị cáo nộp số tiền 7.550.000 đồng (Bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) số tiền đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Út Q 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Chen Chin H và bị cáo Nguyễn Thị Út Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Công an Tp. Cần Thơ;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Cục THADS Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, PQH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Hoa