

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HS-ST.
Ngày: 20-01-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Lợi và ông Nguyễn Thế Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hòa, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hoa - Kiểm Sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Quang H, sinh ngày 25 tháng 4 năm 1993 tại tỉnh Đắc Nông; nơi cư trú: Bon B, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thế V và bà Đặng Thị B; có vợ là Phan Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14-10-2020 – *Có mặt*.

- Bị hại: Anh Điều L, sinh năm 1988 – *Có mặt*;

Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường N, thành phố G, tỉnh Đắc Nông.

Người làm chứng: Ông Điều Đ, anh Điều Hữu P, bà Thị B, chị Thị T.

Cùng địa chỉ: Bon B, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 06-8-2020, Lê Quang H và Điều Hữu P cùng nhau uống rượu tại nhà ông Điều K ở bon ZaRáh, xã Nghĩa Thắng, huyện Đắc R'Lấp. Chiều tối cùng ngày, trên đường về H biết P mới bắt được một con gà rừng nên rủ P về làm thịt gà uống rượu

tiếp, P đồng ý. Sau đó H về nhà mình, còn P đi về nhà bố vợ là ông Điều Đ ở bon B, xã N, huyện Đ làm thịt gà.

Khoảng 20 giờ P gọi điện cho H mang theo 01 lít rượu đến nhà ông Điều Đ để uống. Tại đây, H ngồi uống rượu cùng với P và ông Điều Đ ở gian bếp, còn bà Thị B (là vợ của ông Điều Đ) và chị Thị T (là vợ của P) đang nằm nghỉ trong nhà. Đang uống rượu thì P nhận được điện thoại của anh Điều L gọi sẽ vào nhà P chơi.

Khoảng 21 giờ 30 phút, Điều L đi xe máy một mình đến nhà ông Điều Đ. Lúc này H, ông Điều Đ và P uống gần hết rượu do H mang đến, thấy vậy Điều L đưa tiền nhờ P mua bia về uống tiếp thì H can ngăn vì cho rằng trước đó bà Thị B đã nhắc mọi người nghỉ để gia đình đi ngủ. Tuy nhiên Điều L và P không đồng ý rồi cùng nhau đi mua 01 thùng bia sài gòn về uống tiếp. Khi mua về P và Điều L uống bia, còn H và ông Điều Đ uống rượu. Lúc này Điều L ngồi bên phải của H. Quá trình ăn nhậu Điều L có những hành động, lời nói gây bức xúc cho với H như ăn thịt gà rồi phun, nhổ xương gà xuống mâm, vào bát của H và có nói “*tao ghét nhất những thằng nói nhiều và muốn đâm vào miêng nó*”. Nghe vậy, H biết Điều L đang nói mình. Vì bức xúc trước hành động và lời nói của Điều L nên H đứng dậy đi lại góc nhà bếp lấy 01 cái cán rìu bằng gỗ tre, chiều dài 85cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn 05cm, trên đầu lớn có đục một lỗ hình chữ nhật, kích thước (5x1,5)cm, vật dụng gia đình ông Điều Đ dùng làm cán rìu bổ củi. Lấy được cán rìu, H cầm đầu nhỏ đi ra phía sau người Điều L rồi cầm bằng hai tay đánh Điều L theo chiều ngang, hướng từ phải qua trái, trúng vào vùng mang tai phải của Điều L. H đánh tiếp phát thứ hai theo hướng từ trên xuống trúng vào vai và lưng của Điều L. Lúc này bà Thị B đang nằm nghỉ ở phòng ngủ liền kề nhà bếp nghe tiếng ồn liền đi sang nhìn thấy và giật cán rìu từ tay của H rồi yêu cầu H đi về. Điều L bị đánh ngất xỉu ngay tại vị trí ngồi, được P đưa đến Trung tâm y tế huyện Đắc R’Lấp cấp cứu, do bị thương nặng nên tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắc Nông cấp cứu và điều trị. Đến ngày 12-8-2020, Điều L được chuyển đến Bệnh viện Tai –Mũi – Họng thành phố Hồ Chí Minh và Bệnh viện 115- thành phố Hồ Chí Minh khám và chữa trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 243/TgT ngày 07-10-2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Đắc Nông kết luận thương tích của Điều L:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương chũm-thái dương phải; máu tụ ngoài màng cứng thái dương phải; liệt dây thần kinh VII bên phải (liệt mặt); nghe kém tai phải; sẹo vết thương phần mềm sau tai phải.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Điều L hiện tại là: Vỡ xương chũm- thái dương phải, máu tụ ngoài màng cứng, di chứng liệt mặt phải, nghe kém tai phải, sẹo vết thương phần mềm, tỷ lệ 36%.

- Kết luận khác: Tồn thương do bị vật tày tác động gây nên.

Về việc thu giữ vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp đã thu giữ 01 cán rìu bằng gỗ tre, có đặc điểm chiều dài 85cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn 05cm, trên đầu lớn có đục một lỗ hình chữ nhật, kích thước (5x1,5)cm.

Cáo trạng số 02/CT-VKS-ĐL ngày 11-12-2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử Lê Quang H về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Quang H khai nhận như khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và không bào chữa gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quang H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cán rìu bằng gỗ tre, có chiều dài 85cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn 05cm, trên đầu lớn có đục một lỗ hình chữ nhật, kích thước (5x1,5)cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền là 108.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sau khi phạm tội đã tự đến cơ quan Công an để trình diện, đầu thú, trung thực khai nhận hành vi của mình. Bị cáo cảm thấy rất ăn năn hối hận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai, Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Do mâu thuẫn trong lúc uống bia rượu nên khoảng 21 giờ 45 phút ngày 06-8-2020, tại nhà của ông Điều Đ ở Bon B, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Lê Quang H đã dùng cán rìu bằng gỗ tre đánh anh Điều L gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%. Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi dùng cán rìu bằng gỗ tre đánh vào người anh Điều L sẽ làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự và Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Về tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo không quen biết anh Điều L, chỉ với mâu thuẫn nhỏ trong lúc uống rượu mà dùng cán rìu bằng gỗ tre, là hung khí nguy hiểm đánh anh Điều L là có tính chất côn đồ và gây thương tích cho anh Điều L tỷ lệ 36%. Vì vậy, hành vi của bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của mình, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 108.000.000 đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố mẹ là ông Lê Thế V và mẹ là bà Đặng Thị B được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về quyết định hình phạt*: Bị cáo Lê Quang H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hậu quả do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, giúp bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, trở thành người công dân có ích.

[6]. *Về việc bồi thường thiệt hại*: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tiền viện phí, thuốc men, tổn hại tinh thần cho bị hại số tiền 108.000.000 đồng. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7]. *Về việc xử lý vật chứng*: Đối với 01 cán rìu bằng gỗ tre, có chiều dài 85cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn 05cm, trên đầu lớn có đục một lỗ hình chữ nhật, kích thước (5x1,5)cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tại phiên tòa là có căn cứ, cần chấp nhận.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo Lê Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Lê Quang H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Lê Quang H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam, ngày 14-10-2020.

2. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 cán rìu bằng gỗ tre, có chiều dài 85cm, đường kính đầu nhỏ 3,5cm, đầu lớn 05cm, trên đầu lớn có đục một lỗ hình chữ nhật, kích thước (5x1,5)cm.

Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-12-2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp và Cơ quan Thi hành án Hình sự huyện Đắk R'Lấp.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Quang H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- CA huyện Đắk R'Lấp;
- THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký, đóng dấu

- Bị hại;
- Lưu: HS,VP.

Lê Thị Thu Hà