TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH GIA** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 10-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Khi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nông Ngọc Nam

Ông Hoàng Văn Lộc

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Dương Hà Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa***: Bà Nông Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, Giới tính: Nam, Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1994 tại: huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: Hoàng Văn D, sinh năm 1968. Con bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1969. Vợ: Hoàng Thị P, sinh năm 1996. Con: Chưa có. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ ba. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia từ ngày 14/10/2022 đến ngày 05/01/2023 được gia đình bảo lĩnh về tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn N1, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Long Thị V, sinh năm 1999. Địa chỉ: Khối phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lâm Trung K, sinh năm 2004. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Nông Trung Đ, sinh năm 2003. Vắng mặt.

3. Anh Hoàng Hùng S, sinh năm 1997. Vắng mặt.

4. Anh Liễu Văn H1, sinh năm 1997. Vắng mặt.

5. Anh Lương Hà N, sinh năm 1999. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn V, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

6. Anh Hoàng Minh Q, sinh năm 2002. Có mặt.

7. Anh Hoàng Đình B, sinh năm 1987. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Khối phố T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

8. Anh Hoàng Bảo C, sinh năm 2002. Địa chỉ: Thôn Bản Đao, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

9. Anh Hoàng Minh Th, sinh năm 1999. Địa chỉ: Khối phố Pá Nim, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

10. Anh Trương Quang Th1, sinh năm 2005. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của anh Trương Quang Th1: Ông Trương Công Th2, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn N1, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

11. Anh Hoàng Văn H2, sinh năm 1998. Địa chỉ: Thôn N2, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 09/9/2022, Hoàng Văn H cùng Hoàng Văn C, đi xe mô tô từ thôn Kéo Coong, xã T, huyện B, đến quán nước đối diện trường THPT B, địa chỉ: khối phố P, thị trấn B, huyện B uống nước, trong lúc đang ngồi uống nước H thấy Lâm Trung K, đang ăn ốc tại quán "Anh K Quán" (cạnh quán nước H đang ngồi), thấy K ngồi ăn ốc, uống rượu trong quán nên H cùng C vào ngồi giao lưu uống rượu, trong bàn rượu ốc K đang ngồi còn có Hoàng Bảo C, Phạm Thanh B, Hoàng Việt B1 cùng lúc đó, bàn bên cạnh có Liễu Văn H1, Lương Hà N, Hoàng Hùng S; Hoàng Văn T; Nông Trung Đ; Trương Hồng Th1, Hoàng Minh Th; Hoàng Văn H2. Ngồi uống rượu được một lúc thì Lâm Trung K sang bàn của Liễu Văn H1 giao lưu, mời rượu, do H cũng quen Liễu Văn H1 nên cũng sang bàn của H1 giao lưu. Trong lúc đang giao lưu uống rượu giữa H và Lương Hà N xảy ra mẫu thuẫn, cãi nhau, H cầm cốc nước đi về bàn H ngồi. Sau đó Liễu Văn H1 đứng dậy qua chỗ H nói chuyện, còn S cầm chén rượu qua bàn của H mời rượu. H1 nói với H "có gì toàn anh em với nhau, từ từ giải quyết", khi H và H1 đang nói chuyện thì N đứng dậy và chỉ tay về phía H và nói " Anh giỏi anh đánh em đi" thấy N nói vậy, H cúi xuống tay phải cầm chiếc ghế màu xanh, dạng ghế nhựa, cao khoảng 40cm, phần chỗ ngồi có nhiều lỗ tròn có sẵn ở

đó tiến về phía N, dùng ghế đánh trúng lưng của N, N cũng dùng tay, chân đánh lại H, thấy vậy Hoàng Minh Q đang ngồi uống rượu ở bàn bên cạnh và H1, S cùng một số người khác trong quán can ngăn H và N, trong lúc can ngăn H1 bị H cầm ghế đánh vào đầu nên H1 đã dùng tay, chân đấm, đá vào người H. Sau khi được can ngăn hai bên dừng đánh nhau. H cùng mọi người ở xã T ở lại trong quán, còn nhóm của N và một số người ở V đi ra trước cửa quán ốc. Tiếp đó H và nhóm của N tiếp tục cãi nhau, H1 cầm chiếc điếu cày ở đó đi vào trong quán để đánh H nhưng được mọi người can ngăn nên H1 lại ra ngoài quán. Thấy H1 lấy điếu cày lao vào định đánh nên H đi xuống bếp của quán ốc lấy 01 (một) con dao màu trắng, chuôi gỗ, dài 30cm, rộng 10cm đặt trên chiếc thớt, H tay phải cầm lấy con dao đi ra ngoài đường thấy Hoàng Văn T đang đứng ở giữa đường, do T mặc áo trắng giống N nên H nghĩ T là N nên đã cầm dao tiến về phía T và dùng chân phải đạp vào người T, T ngã ra đường, H tiếp tục tay phải cầm dao chém một nhát từ trên xuống dưới trúng bắp tay trái của T, được mọi người can ngăn, sau đó T được Trương Quang Thiện đưa đến Trung tâm y tế huyện B điều trị, băng bó vết thương, còn H đi về nhà ngủ.

Sau khi sự việc xảy ra, Long Thị V là chủ quán "Anh K Quán" đã gọi điện thoại trình báo đến Công an thị trấn Bình Gia về sự việc trên. Công an thị trấn Bình Gia đã tiếp nhận thông tin, tiến hành xác minh tin ban đầu. Ngày 16/9/2022, Công an thị trấn Bình Gia chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia để tiếp tục xác minh, giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 25/9/2022, Hoàng Văn T đã gửi Đơn trình báo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Gia đề nghị xử lý vụ việc trên theo đúng quy định của pháp luật.

Để có căn cứ xử lý, ngày 08/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 234/2022/PYTT ngày 11/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T là: Sẹo vết thương cánh tay trái: 02%; Tổn thương dây thần kinh cơ bì: 11%; Tổn thương thần kinh quay: 11%. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại theo phương pháp cộng thông tư là: 22% (Hai mươi hai phần trăm).

Căn cứ tài liệu thu thập được, ngày 14/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hoàng Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Lương Hà N, Liễu Văn H1 đã có hành vi xô xát đánh nhau gây mất an ninh trật tự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện tách riêng hành vi của các đối tượng này chuyển Công an huyện Bình Gia xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

Đối với Lâm Trung K, Hoàng Bảo C, Hoàng Minh Q, Hoàng Đình B, Hoàng Hùng S, Nông Trung Đ, Hoàng Minh Th và Hoàng Văn H2 là những người làm chứng có mặt chứng kiến tại hiện trường, không tham gia xúi giục, giúp sức bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó không xem xét trách nhiệm xử lý.

Tại cáo trạng số: 03/CT-VKS-BG ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia truy tố Hoàng Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1; 2; 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm tù, giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Hình phạt bổ sung điều luật không quy định.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại cho chị Long Thị V 01 (một) con dao màu trắng, chuôi gỗ, dài 30cm, rộng 10cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) chiếc ghế màu xanh, dạng ghế nhựa, cao 40cm, phần chỗ ngồi có nhiều lỗ tròn, phần chân ghế bị vỡ hỏng, tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu trắng, có vệt đen ở ngực, có một vết rách ở lưng dài 2,5cm, 01 vết rách ở sườn dài 6 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận bị cáo Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hoàng Văn T số tiền 80.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của pháp luật Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện có trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án vì trong hồ sơ vụ án đã

có đủ lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội, chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, vật chứng thu được và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ. Các tài liệu, chứng cứ hoàn toàn phù hợp và đủ cở sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 09/9/2022, tại quán "Anh Ken Quán" có địa chỉ: Khối phố Pá Nim, thị trấn Bình Gia, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn H đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 con dao màu trắng, chuôi gỗ, dài 30cm, rộng 10cm chém một nhát từ trên xuống dưới trúng bắp tay trái của Hoàng Văn T gây thương tích. Kết luận giám định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T là **22% (Hai mười hai phần trăm)**. Do đó hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe người khác được pháp luật bảo hộ, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị hại đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có thời gian tham gia quân đội, trong quá trình tham gia bị cáo đã được Bộ tư lệnh Quân Khu 1 tặng bằng khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong đợt thi đua cao điểm "30 ngày đêm lập công Quyết thắng" và tham gia phục vụ Lễ kỷ niệm 70 năm Ngày truyền thống lực lượng vũ trang Quân khu. Được chủ tịch Ủy Ban nhân dân huyện Bình Gia tặng giấy khen Đã tình nguyện tham gia nghĩa vụ quân sự năm 2015. Ông nội của bị cáo là Hoàng Văn B được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương hạng ba đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, có bà ngoại là Hoàng Thị T được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương hạng nhì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Có mẹ đẻ là Hoàng Thị N làm công chức xã T, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, trong quá trình công tác được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn tặng Bằng khen đã có thành tích xuất sắc trong công tác nhiệm kỳ 2011-2016, được Ủy ban mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lạng Sơn tặng Bằng khen đã có thành tích xuất sắc trong đợt thi đua đặc biệt chào mừng kỷ niệm 90 năm ngày truyền thống Mặt trận Tổ quốc việt Nam. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt: Từ các nhận định trên, thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy bị cáo đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương dưới sự giám sát của gia đình và xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Điều luật không quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Hoàng Văn T số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: Đối với vật chứng là 01 con dao màu trắng, chuôi gỗ, dài 30cm, rộng 10cm, chị Long Thị V có đơn xin lại tài sản, do vậy cần trả lại cho chủ sở hữu; Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) chiếc ghế màu xanh, dạng ghế nhựa, cao 40cm, phần chỗ ngồi có nhiều lỗ tròn, phần chân ghế bị vỡ hỏng của chị Long Thị V và 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu trắng, có vệt đen ở ngực, có một vết rách ở lưng dài 2,5cm, 01 vết rách ở sườn dài 6cm của Hoàng Văn T do không yêu cầu trả lại và không còn giá trị sử dụng.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát: Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án nhẹ nhất.

[13] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 47; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 10/3/2023. Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho chị Long Thị V 01 (một) con dao màu trắng, chuôi gỗ, dài 30cm, rộng 10cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) chiếc ghế màu xanh, dạng ghế nhựa, cao 40cm, phần chỗ ngồi có nhiều lỗ tròn, phần chân ghế bị vỡ hỏng, tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu trắng, có vệt đen ở ngực, có một vết rách ở lưng dài 2,5cm, 01 vết rách ở sườn dài 6 cm.

(Các vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia, T. Lạng Sơn;
- CA huyện Bình Gia, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Bình Gia, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Hoàng Văn Khi