TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày: 20- 04 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Liễu

Bà Châu Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thành- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 04 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, sinh năm: 1998, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc D và bà Phạm Thanh T; Chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không; Nhân thân: Ngày 17/4/2018 Công an Phường 5, quận Gò Vấp xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Tạm giữ, tạm giam: 14/10/2020; (Có mặt).

Bị hại: - Ông Đinh Ngọc H1, sinh năm 1982; Trú tại: xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh(vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- 1/ Bà Phan Thị H2, sinh năm 1982; Trú tại: Hưng Gia 4, phường Tân Phong, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh(vắng mặt).

2/- Ông Chu Văn T, sinh năm 1990; Trú tại: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4 năm 2020, ông Đinh Ngọc H1, sinh năm 1982, ngụ tại xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh quen biết với Trần Quốc H và nhiều lần cho H thuê xe ô tô để sử dụng. Ngày 05/7/2020, H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, nên H thuê chiếc xe ô tô hiệu Honda City, biển số: 51G-019.24 của ông H1 với giá 800.000 đồng/ ngày và thỏa thuận trả tiền thuê xe mỗi tuần 1 lần. Khi giao xe cho H, ông H1 có giao 01 bản photo giấy đăng ký xe, giấy đăng kiểm và giấy bảo hiểm của xe. Sau khi thuê xe của ông H1 H vào mạng xã hội Zalo tìm kiếm và đặt cho người có tên tài khoản Zalo là "Trần K" làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 51G-019.24 mang tên Trần Quốc H với giá 3.500.000 đồng. Ngày 10/7/2020, H nhận được điện thoại của một thanh niên hẹn đến địa chỉ 445 Phan Văn Trị, phường 5, quận Gò Vấp để nhận giấy và giao tiền.

Ngày 12/7/2020, H đi uống cà phê tại một quán trên đường số 59, phường 14, quận Gò Vấp. Tại đây, H gặp ông Chu Văn T, sinh năm 1990, ngụ tại: 359 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp và biết ông T đang cần mua xe ô tô nên H trao đổi bán cho ông T chiếc xe ô tô hiệu Hoda City biển số 51G-019.24. Ngày 16/7/2020, H mang xe đến địa chỉ 359 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp cho ông T xem, sau khi xem xe, ông T đồng ý mua với giá H đưa ra là 380.000.000 đồng, hai bên thỏa thuận ông T đưa cho H số tiền 280.000.000 đồng, H giao xe, chìa khóa, 01 giấy đăng ký xe mang tên Trần Quốc H, giấy đăng kiểm và bảo hiểm xe cho ông T, hai bên viết giấy mua bán và hẹn ngày 28/7/2020 làm thủ tục công chứng hợp đồng mua bán xe. Đến hẹn, ông T không liên lạc được với H, đến nhà tìm không gặp, ngày 30/7/2020, ông T trình báo công an.

Vật chứng:

- 01 xe ô tô hiệu Honda City biển số 51G-01924. Xe do bà Phan Thị H2 đứng tên giấy đăng ký, bà H2 cho biết xe do em rể là Đinh Ngọc H1 mua và nhờ bà đứng tên đăng ký.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐGTS ngày 07/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự cấp quận Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận xe Honda City biển số 51G-01924 tại thời điểm ngày 16/7/2020 trị giá 449.667.000 đồng.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định số 2533279;
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0118273;

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho ông Đinh Ngọc H1.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 328632 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho xe ô tô biển số 51G-01924 mang tên Trần Quốc H.

Tại Bản kết luận giám định số 1619/KLGĐ-TT ngày 24/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận giấy chứng nhận đăng ký xe là giả.

- 01điện thoại di động Iphone 6 là tài sản cá nhân của bị can H.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho số 204 ngày 16/9/2020 và ngày 12/10/2020.

Về bồi thường dân sự: Ông Chu Văn T yêu cầu bị can H bồi thường số tiền 280.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 20/CTr-VKS, ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Trần Quốc H về tội "làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 341 và tội "lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 3 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị; khoản 1 Điều 341; điểm a khoản 3 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 07 đến 08 năm tù về tội" Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội " Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức". Tổng hợp hình phạt, Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 08 năm 06 tháng đến 10 năm tù.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6.

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 328632 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho xe ô tô biển số 51G-01924 mang tên Trần Quốc H.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng bị cáo Trần Quốc H nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, không có khiếu nại về Quyết định xét xử của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

- Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Trần Quốc H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ

vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Trần Quốc H đã phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và tội "làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 174 và 341 của Bộ luật hình của Bộ luật hình sự

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài, phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội hết sức táo bạo và liều lĩnh, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, bằng cách dùng thủ đoạn gian dối thuê xe ô tô của bị hại, sau đó bị cáo làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đã thuê của bị hại để bán cho người khác lấy tiền tiêu xài. Tài sản bị cáo chiếm đoạt qua định giá có giá trị là 449.667.000 đồng và bị cáo đặt đối tượng khác làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 51G-01924 mang tên Trần Quốc H. Nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 174 và khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Do đó, cần thiết phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo trở thành người tốt hơn cho xã hội, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm để có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Do bị cáo thực hiện 02 hành vi tội phạm nên khi lượng hình cần thiết áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bản thân và gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 174 và khoản 4 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm bị hại ông Đinh Ngọc H1 vắng mặt. Nhưng qua hồ sơ thể hiện ông đã nhận lại tài sản không yêu cầu hay thắc mắc khiếu nại gì khác nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Chu Văn T vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông T yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 280.000.000 đồng mà bị cáo H đã chiếm đoạt khi bán xe của ông T, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông T, Hội đồng xét xử xét thấy đây là yêu cầu và sự thỏa thuận tự nguyện không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô Honda City biển số 51G-01924, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 2533279 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số 0118273 cơ quan điều tra đã trả cho ông Đinh Ngọc H1, Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp quy định pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại;

- Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 328632 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho xe ô tô biển số 51G-01924 mang tên Trần Quốc H là chứng cứ vụ án, qua giám định là giấy giả, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus số Imei 354441062044902 màu đồng, số sim 0865923436 là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" ;

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 174; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 08(tám) năm tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01(một) năm 06(sáu) tháng tù.

Áp dụng điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi 2017;

Tổng hợp hình phạt cho cả 02 tội danh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 09(chín) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/10/2020.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 328632 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho xe ô tô biển số 51G-019.24số khung 6663HY801276, số máy L15Z12324050 mang tên Trần Quốc H, địa chỉ Phường 5, quận Gò Vấp, do thượng tá Trần Văn Thương ký ngày 22/12/2017 đóng dấu Công an Tp Hồ Chí Minh..

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus số Imei 354441062044902 màu đồng, số sim 0865923436.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 204 a và 204 b, ngày 16/9/2020 và ngày 12/10/2020 của Công an quận Gò Vấp)

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho Ông Chu Văn T số tiền 280.000.000 (hai trăm tám mươi triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày ông Chu Văn T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Việc thi hành án được thực hiện tại cơ quan Thi hành án có thẩm quyền.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự là 14.000.000 (mười bốn triệu) đồng .

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại.
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Tường Linh