

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-PT

Ngày: 25/4/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Đình Thông

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Thu Hiền

Ông Hồ Đức Quang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Khánh Chi, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2019/HSPT ngày 04 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Viết H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Nguyễn Viết H**, sinh ngày: 29/12/1972; trú tại: Thôn T, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái Xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết B và bà Trần Thị L; vợ: Nguyễn Thị Thu H và 02 con (đứa đầu sinh năm 2004, đứa út sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01/11/2011 bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã chấp hành xong); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2018 đến ngày 30/11/2018 được tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/10/2018, Nguyễn Viết H điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 43C – 183 – XX, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 43R – 021XX của anh Nguyễn Văn T vận chuyển xe máy cho công ty Honda từ Vĩnh Phúc đến Thủ đô Viêng Chăn – Lào thì H gặp một người phụ nữ Lào không rõ tên, địa chỉ và mua 16 hộp pháo đựng trong hai thùng cát tông với giá 4.500.000 đồng nhằm mục đích đưa về Việt Nam sử dụng. Sau khi mua xong pháo, H nhờ người phụ nữ chở về địa điểm xe của H đang làm thủ tục hàng hóa. H đã cất dấu 16 hộp pháo nói trên vào trong cabin của xe từ Viêng Chăn – Lào đi về Việt Nam. Đến khoảng 15 giờ ngày 26/10/2018 về đến Cửa khẩu Quốc Tế Cầu Treo. Sau khi làm xong thủ tục nhập cảnh, H điều khiển xe vào luồng phương tiện. Tại đây lực lượng chức năng phát hiện bên trong ca bin xe có hai thùng cát tông, bên trong mỗi thùng có chứa 08 hộp hình khối có in chữ nước ngoài và ký hiệu A8805, bên trong mỗi khối hộp có chứa 09 ống hình trụ. H khai nhận 16 hộp khối hình trụ đựng trong 02 thùng cát tông đó là Pháo do H mua từ Lào vận chuyển về Việt Nam để sử dụng. Lực lượng chức năng đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ số pháo nói trên.

Tại bản thông báo kết quả giám định số 104/GĐMT-C09, ngày 28/10/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

- Các ống hình trụ tròn trong 16 hộp hình khối kích thước (14,5x14,5x20) cm có in chữ nước ngoài và ký hiệu A8805 đựng trong 02 thùng cát tông kích thước (20x30x50) cm gửi giám định có khối lượng là 37,4kg, là pháo, có chứa thuốc pháo; khi bị kích thích (hoặc đốt) có gây tiếng nổ, tạo hiệu ứng ánh sáng màu sắc.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 01/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

Căn cứ điểm k khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án và được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2018 đến ngày 30/11/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 25/01/2019, bị cáo Nguyễn Viết H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo trình bày ý kiến và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 điều điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự giảm cho bị cáo 06 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Vận chuyển hàng cấm” được quy định tại điểm k khoản 2 Điều 191 BLHS, theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 23/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố bị cáo phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước trong quản lý, kinh doanh hàng cấm. Pháo nổ là mặt hàng Nhà nước nghiêm cấm vận chuyển, mua bán nhưng bị cáo vẫn vận chuyển Pháo từ Lào vào Việt Nam. Vì vậy, việc tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt mức án đối với bị cáo như vậy là nghiêm minh.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có cung cấp cho Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giấy xác nhận của Công an huyện K về việc đã cung cấp thông tin cho Công an bắt giữ tội phạm. Đây là tình tiết mới được quy định tại điểm t khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của mình, cũng do hiểu biết pháp luật kém, quá trình sang Lào làm ăn thấy có bán nhiều pháo, thấy Tết sắp đến nên bị cáo đã mua pháo về để nhằm mục đích sử dụng đốt chữ không phải để buôn bán kiếm lời, gia đình bị cáo là gia đình cách mạng, bản thân bị cáo cũng đã từng tham gia quân đội phục vụ đất nước, có bố đẻ hơn 30 năm tham gia quân đội, được tặng nhiều huân huy chương, có mẹ đẻ được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục, có một bác ruột là thương binh, một bác ruột là liệt sỹ mà hiện nay bị cáo đang thờ phụng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con cái còn nhỏ dại, bị cáo lần đầu phạm tội, chính quyền địa phương cũng đề nghị xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt và cải biến pháp thi hành án đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật và cũng đủ nghiêm để cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[2] **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”.

Căn cứ điểm k khoản 2 Điều 191; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (25/4/2019).

Giao bị cáo cho UBND xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh (x2);
- PV27 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKSND; TAND; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đình Thông**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các thẩm phán**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Trần Thị Thu Hiền**

**Hồ Đức Quang**

**Bùi Đình Thông**