TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:226/2022/HSST

Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Huyền**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Quang Luyết

2.Bà Nguyễn Thị Chung

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Tuyết - Thư ký Toà án nhân dân quận Tây Hồ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Bá Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 229/2022/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Mạc Văn L,** giới tính: Nam, sinh năm: 1979; HKTT: Thôn VT, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Mạc Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị G (SN: 1947); Có vợ là Nguyễn Thị Th (SN: 1986, đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2007.

Theo danh chỉ bản số 341 lập ngày 14/10/2022 tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn S1**, giới tính: Nam, sinh năm: 1985; HKTT: Thôn Hòa Loan, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn

Văn B (SN: 1956) và bà Đào Thị B (SN: 1957); Có vợ là Nguyễn Thị Thành Th (SN: 1988) và 02 con, lớn sinh năm 2007 nhỏ sinh năm 2009.

Theo danh chỉ bản số 393 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo có 01 tiền án: Ngày 12/10/2018, TAND huyện LT xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc. Ngày 07/9/2022, bị cáo nộp án phí và tiền phạt (án chưa xóa)

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: **Trần Văn T1**, giới tính: Nam, sinh năm: 1985; HKTT: Thôn VT, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn Cẩn (SN: 1956) và bà Nguyễn Thị Sửu (SN: 1958); Có vợ là Đặng Thị Sơn Hậu (SN: 1985, đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2005 nhỏ sinh năm 2010.

Theo danh chỉ bản số 338 ngày 14/10/2022 tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn C**, giới tính: Nam, sinh năm: 1990; HKTT: Thôn Minh Sơn, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Y (SN: 1950) và bà Đỗ Thị Th(SN: 1959); Có vợ là Nguyễn Thị Đ (SN: 1991) và 02 con, lớn sinh năm 2013 nhỏ sinh năm 2016.

Theo danh chỉ bản số 340 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Nguyễn Văn T2**, giới tính: Nam, sinh năm: 1979; HKTT: Thôn Cương, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Trọng

D (SN: 1942) và bà Lê Thị T (SN: 1953); Có vợ là Khương Thị Th (SN: 1984) và 02 con, lớn sinh năm 2005 nhỏ sinh năm 2012.

Theo danh chỉ bản số 335 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Đỗ Văn Qu**, giới tính: Nam, sinh năm: 1987; HKTT: Thôn MS, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Văn V (SN: 1961) và bà Nguyễn Thị H (SN: 1960); Có vợ là Dương Thị Kim Kh (SN: 1989) và 02 con, lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2012.

Theo danh chỉ bản số 336 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

7. Họ và tên: **Phan Văn S2**, giới tính: Nam, sinh năm: 1984; HKTT: Thôn VT, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phan Hữu Đ (SN: 1954) và bà Lê Thị L (SN: 1953); Có vợ là Đặng Thị Th (SN: 1983) và 02 con, lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2016.

Theo danh chỉ bản số 349 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

8. Họ và tên: **Đào Văn S3**, giới tính: Nam, sinh năm: 1981; HKTT: Thôn HL, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đào Văn H (SN: 1953) và bà Nguyễn Thị Ng (SN: 1952): Có vợ là Hà Thị Thúy L (SN: 1984) và 02 con, lớn sinh năm 2011 nhỏ sinh năm 2013.

Theo danh chỉ bản số 346 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

9. Họ và tên: **Khương Văn H**, giới tính: Nam, sinh năm: 1980; HKTT: Thôn C, xã NM, huyện LT, tỉnh VP; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Khương Văn Nh (SN: 1948) và bà Trần Thị L (SN: 1953); Có vợ là Nguyễn Thị H (SN: 1983) và 03 con, lớn nhất sinh năm 2002 nhỏ nhất sinh năm 2015.

Theo danh chỉ bản số 337 ngày 14/10/2022 lập tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị tạm giữ từ ngày 05/09/2022 đến ngày 13/09/2022, thay đổi sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Hồi 21h30’ ngày 05/09/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an quận Tây Hồ, Hà Nội phối hợp với Công an phường TL, quận Tây Hồ tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ tại: khu vườn quất, tổ 7 phường TL, quận Tây Hồ, Hà Nội phát hiện và bắt quả tang 09 đối tượng đang đánh bạc trái phép với nhau dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền gồm: Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H. Tổ công tác thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.350.000 đồng (Bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền của các đối tượng sử dụng để đánh bạc với nhau. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) đĩa sứ; 01 (một) bát sứ; 04 quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 7.350.000 đồng (Bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng); 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh, không có IMEI trên vỏ máy, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, không có IMEI trên vỏ máy, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A5S màu đen, không có IMEI trên vỏ máy, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh than, không có IMEI trên vỏ máy, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A5S màu xanh, không có IMEI trên vỏ máy, đã qua sử dụng; 01

điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, màn hình có nhiều vết nứt, có số IMEI: 354690157191101516, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đỏ, đã qua sử dụng, có IMEI 352233/11/19839015.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H khai nhận: Khoảng 21h00’ ngày 05/09/2022, các bị cáo đến phòng trọ của Nguyễn Văn C tại địa chỉ: khu vườn quất, tổ 7 phường TL, quận Tây Hồ, Hà Nội chơi. Sau đó cả 9 người cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Trần Văn T1 là người cắt 04 quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; Mạc Văn L là người xóc cái - cho 04 quân vị vào trong lòng đĩa, úp bát lên và xóc sao cho các quân vị xáo trộn một cách ngẫu nhiên - sau đó đặt đĩa xuống thì những người tham gia đánh bạc bắt đầu đặt cược vào các cửa chẵn và lẻ. Sau khi thống nhất được số tiền đặt cược ở các cửa thì người cầm cái sẽ là người mở bát ra để xem kết quả, nếu số quân vị đồng màu là số chẵn (02 quân vị màu trắng, 02 quân vị màu vàng hoặc 04 quân vị màu vàng, 04 quân vị màu trắng) thì bên chẵn thắng, nếu số quân vị đồng màu là số lẻ (03 quân vị màu trắng, 01 quân vị màu vàng hoặc ngược lại) thì bên lẻ thắng. Quá trình tham gia đánh bạc không có đối tượng cầm cái cố định mà đối tượng nhận cầm cái ván nào sẽ là người thanh toán được thua với các đối tượng còn lại trong ván đó. Mạc Văn L chỉ là người xóc cái để cho những người chơi tự chơi với nhau. Mức độ sát phạt đặt cược thấp nhất là 50.000 đồng, mức cao nhất là không quy định, đến 21h30’ cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường TL tiến hành kiểm tra hành chính và bắt quả tang.

Các bị can khai sử dụng số tiền tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

- Mạc Văn L bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang L có 300.000 đồng. Vậy L đang thắng bạc số tiền: 100.000 đồng.

- Nguyễn Văn C bỏ ra số tiền 350.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang C thua số tiền 50.000 đồng.

- Nguyễn Văn T2 bỏ ra số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang Tuấn đang thua số tiền 300.000 đồng.

- Đỗ Văn Qu bỏ ra số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang Quang thua số tiền 150.000 đồng.

- Phan Văn S2 bỏ ra số tiền 1.800.000 đồng để đánh bạc đến khi bị bắt quả tang S2 thắng bạc số tiền 4.000.000 đồng. Suất cho Trần Văn T1 số tiền 50.000 đồng để đánh bạc.

- Đào Văn S3 bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang S3 đã thua hết số tiền này.

- Trần Văn T1 là người cắt 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long đưa cho L để đánh bạc. T1 không mang theo tiền để đánh bạc nhưng được Phan Văn S2 cho 50.000 đồng, T1 sử dụng số tiền này để đặt cược một lần nhưng thua bạc.

- Nguyễn Văn S1 bỏ ra số tiền 250.000 đồng để đánh bạc đến khi bị bắt quả tang S1 thua bạc số tiền 50.000 đồng.

- Khương Văn H bỏ ra số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt quả tang Hưng đã thua hết số tiền này.

Khi các bị cáo đánh bạc, anh Nguyễn Văn Th (SN: 1983; HKTT: Hòa Lan, NM, LT, VP) cũng có mặt ở đó. Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được, xác định anh Th không tham gia đánh bạc, không cảnh giới, giúp sức cho các bị cáo đánh bạc. Do vậy, không có căn cứ để xử lý anh Th.

Đối với Dương Văn Ch (SN: 1967; HKTT: Số 26 ngõ 69 đường NPL, phường TL, Tây Hồ, Hà Nội) là chủ lán trọ: Ch cho C thuê lán với mục đích để ở. Việc C cùng những người khác đánh bạc tại lán trọ thì Ch hoàn toàn không biết và không có liên quan gì. Ch không thu phế hay thu tiền gì liên quan đến việc đánh bạc. Vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Ch.

Đối với các điện thoại di động đã thu giữ trên đều là tài sản cá nhân của các bị cáo Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H các bị cáo đều khai nhận không sử dụng điện thoại di động vào việc đánh bạc. Ngày 08/11/2022, cơ quan CSĐT Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả tài sản cho: Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H. Các bị cáo đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Theo bản cáo trạng số 219/CT-VKSTH ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ thì các bị cáo bị truy tố về tội "Đánh bạc"

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền vào tối ngày 05/09/20212 tại phòng trọ của Nguyễn Văn C thuộc khu vực vườn quất, tổ 7 phường TL, quận Tây Hồ, Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt Nguyễn Văn S1 mức án từ 9 đến 12 tháng tù;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 65, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Phan Văn S2 – mỗi bị cáo từ 7 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Đào Văn S3, Khương Văn H mỗi bị cáo từ 6 đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng; Tịch thu sung công số tiền 7.350.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của chính các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và tang vật chứng đã thu giữ. Đủ cơ sở kết luận vào hồi 21h30’ ngày 05/09/2022 tại phòng trọ của Nguyễn Văn C ở khu vườn quất, tổ 7 phường TL, quận Tây Hồ, Hà Nội các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 7.350.000 đồng (Bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Khương Văn H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn S1 có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn C cho các bị cáo khác đánh bạc tại phòng trọ của mình, bị cáo Phan Văn S2 đánh bạc với số tiền lớn hơn các bị cáo khác, bị cáo Mạc Văn L là người xóc đĩa, bị cáo Trần Văn T1 chuẩn bị công cụ đánh bạc nên cần áp dụng mức án cao hơn các bị cáo khác;

Bị cáo Nguyễn Văn S1 hành vi phạm tội có mức độ, thành khẩn khai báo, tuy nhiên nhân thân bị cáo xấu, đã có tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này là tái phạm, cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Khương Văn H được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội có mức độ nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Cả 9 bị cáo trong vụ án này đều là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:

- Số tiền 7.350.000đ đã thu giữ là tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- 01 đĩa sứ, 01 bát sứ và 04 quân vị cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long là các công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

- Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Từ phân tích, nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3, Nguyễn Văn S1, Khương Văn H cùng phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn S1.

Xử phạt: ***Nguyễn Văn S1 07 (bảy) tháng tù***. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 05/9/2022 đến ngày 13/9/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3 và Khương Văn H.

- Xử phạt: ***Mạc Văn L 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Nguyễn Văn C 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Trần Văn T1 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Phan Văn S2 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Nguyễn Văn T2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Đỗ Văn Qu 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Đào Văn S3 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt: ***Khương Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo***, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Mạc Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Văn T1, Nguyễn Văn T2, Đỗ Văn Qu, Phan Văn S2, Đào Văn S3 và Khương Văn H về Ủy ban nhân dân xã NM, huyện LT, tỉnh VP để quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

Áp dụng Điều 106, Điều 277, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.350.000đ (Bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) đã thu giữ của các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ, 01 bát sứ và 04 quân vị được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã qua sử dụng.

Tang vật hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo biên bản giao nhận tang vật ngày 24/11/2022.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an, VKS, THADS Q.Tây Hồ;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thu Huyền