

Bản án số: 54/2018/HSST

Ngày: 19 - 10 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Lung;

2. Ông Hoàng Đức Cường.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm - tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2018/QĐXXST-HS ngày 05/10/2018, đối với bị cáo:

Trần Văn B - sinh năm 1978; nơi ĐKKHKT và cư trú hiện nay: Thôn Đ, xã Y N, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Phạm Thị T; vợ Nguyễn Thị H và 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại:

+ Cháu Nguyễn Tường L - sinh năm 2007 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp:

1. anh Nguyễn Văn T - sinh năm 1985 (bố đẻ) vắng mặt

2. chị Đặng Thị N - sinh năm 1990 (mẹ đẻ) có mặt

Cùng địa chỉ: thôn P, xã T, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

- **Bị đơn dân sự:** Anh Phạm Văn T - sinh năm 1984; địa chỉ: Đội 4, thôn M, xã Y P, huyện Ý, tỉnh Nam Định. vắng mặt

- **Người làm chứng:**

+ Ông Đỗ Ngọc D - sinh năm 1960; vắng mặt.

+ Ông Đặng Đình S - sinh năm 1955; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

+ Ông Phạm Văn K - sinh năm 1962; vắng mặt.

+ Ông Phạm Văn B - sinh năm 1953; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Phố C, xã T, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 13/4/2018, Trần Văn B có giấy phép lái xe hạng E, FC do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 20/01/2017, hợp đồng lái xe thuê cho anh Phạm Văn T điều khiển xe ô tô tải BKS 18C - đi trên đường ĐT 495 theo hướng từ UBND xã Thanh Nguyên ra QL 1A. Khi đi đến Km 244+950 thuộc địa phận xã Thanh Nguyên, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Bình điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải ra QL1A theo hướng lên Phủ Lý tại làn đường dành cho xe cơ giới (giáp với dải phân cách giữa đường). Do không chú ý quan sát trong quá trình chuyển hướng dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô B điều khiển xô vào người và xe đạp của cháu Nguyễn Tường L đang dắt xe đứng ở làn đường dành cho các phương tiện cơ giới trên QL1A theo chiều đường Ninh Bình - Phủ Lý để đợi đi sang đường làm xe đạp đổ ra đường, cháu L ngã ra đường bị bánh lốp phía trong trục thứ ba bên trái xe chèn qua đầu và bánh lốp phía ngoài trục thứ ba bên trái xe ô tô chèn qua vùng lưng. Thấy bánh xe bị kênh lên, B quan sát qua gương chiếu hậu phát hiện đã gây ra tai nạn nên đạp phanh dừng xe ô tô tại hiện trường, thuê xe ôm chở đến Công an huyện Thanh Liêm để trình báo sự việc.

Hậu quả: Cháu Nguyễn Tường L bị tử vong tại hiện trường, xe đạp bị hư hỏng.

Vật chứng, tài sản thu giữ tại hiện trường: 01 xe ô tô tải BKS 18C -; 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô BKS 18C-..... kèm theo bản sao giấy đăng ký

xe ô tô BKS 18C-.....; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC mang tên Trần Văn B; 01 xe đạp thô sơ đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 quần bò màu xanh; 02 áo sơ mi dài tay có thấm đẫm dung dịch màu đỏ sẫm nghi là máu.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:***

Hiện trường xảy ra trên QL1A, khu vực ngã tư, Phố Cà, xã Thanh Nguyên, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, đoạn đường trải bê tông nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 9m30. Đường ĐT495 giao nhau với QL1A, giao tuyến với mép đường bên phải theo hướng Ninh Bình - Phủ Lý rộng 8m. Bên phải mép đường theo hướng đường ĐT 495 ra QL1A có bố trí 02 biển báo hiệu “*Giao nhau với đường ưu tiên*”, mặt đường bố trí 02 dải sơn trắng giảm tốc độ.

Tại hiện trường để lại những dấu vết, vật chứng sau chọn hướng Ninh Bình - Phủ Lý làm hướng gốc, mép đường bên phải theo hướng gốc làm mép chuẩn, mép bên phải dải phân cách cứng giữa đường theo hướng gốc làm mép đường đối diện. Chọn điểm đầu đoạn đứt dải phân cách cứng giữa đường phía Phủ Lý làm điểm mốc: Xe ô tô BKS 18C - sau tai nạn giao thông đổ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Phủ Lý, đuôi xe quay hướng Ninh Bình, trục bánh trước và sau cùng bên trái cách mép đường đối diện lần lượt là 0m60 và 0m50, trục bánh trước bên trái cách đoạn đầu dải phân cách cứng giữa đường phía Phủ Lý theo đường vuông góc là 7m50 về phía Phủ Lý. Xe đạp hai bánh sau tai nạn đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe quay về phía Tây đường QL1A, đuôi xe quay về phía Đông đường QL1A, tâm trục bánh trước và sau cách mép đường đối diện lần lượt là 0m90 và 1m70, tâm trục bánh trước cách tâm trục bánh sau cùng bên trái xe ô tô BKS 18C - theo đường thẳng là 4m30; tử thi Nguyễn Tường L nằm sấp trên mặt đường, đầu quay về phía Phủ Lý, chân quay về phía Ninh Bình, hai chân sát với khung giữa của xe đạp thô sơ, tại vị trí đầu tử thi có nhiều tổ chức máu, não bắn tóe theo hướng Ninh Bình - Phủ Lý, đầu tử thi cách trục bánh trước xe đạp theo đường thẳng là 1m10 về phía Phủ Lý.

**** Kết quả khám nghiệm phương tiện:***

- *Kết quả khám xe ô tô BKS 18C-.....*: Mặt ngoài dưới ba-đờ-sóc trước có vết trượt chùi bụi trên diện (26x3,5) cm, điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng bên phải ba-đờ-sóc này là 80 cm, vết có hướng từ trước về sau, chệch từ phải sang trái; Mặt ngoài phía dưới cạnh trước kết nước có vết trượt chùi bụi trên diện (22x4,5) cm, vết có hướng từ trước về sau, từ phải sang trái; Mặt ngoài trước, dưới đáy cacte có vết trượt chùi bụi trên diện (20x15) cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải qua trái; Mặt ngoài trước thanh ngang đầu lái cầu trục trước

có vết trượt chùi bụi trên diện (20x3) cm, vết có hướng từ trước về sau, từ phải qua trái; Mặt ngoài trước, dưới cầu cầu trục trước có vết trượt chùi bụi trên diện (17x8,5) cm, vết có hướng từ trước về sau, từ phải qua trái, bề mặt về bám dính lớp màng màu đen dạng nhựa; Mặt ngoài phía dưới bình lọc khí có vết trượt chùi bụi (30x3,5)cm, vết có hướng từ trước về sau, chệch từ phải qua trái; Mặt ngoài dưới thanh kim loại phía dưới của giá kim loại hàn định vị phía dưới thành thùng xe bên trái có vết trượt chùi bụi trên diện (109x3) cm, vết có hướng từ trước về sau, chệch từ phải sang trái; Mặt ngoài phía sau cầu trục thứ hai có bám dính vật chất màu trắng đục (dạng tổ chức não người) trên diện (30x20) cm; Mặt ngoài má lốp bên phải và mặt lăn của bánh lốp trong cầu trục sau cùng bên trái có bám dính vật chất màu đỏ và màu trắng đục (dạng tổ chức máu và não người) trên diện (30x28) cm, vết có hướng ngược chiều quay của bánh khi xe tiến; mặt ngoài má lốp ngoài và mặt vân hoa lốp của bánh lốp ngoài bên trái cầu trục thứ hai có vết trượt chùi bụi trên diện (26x4,5) cm, vết có hướng ngược chiều quay của bánh khi xe tiến, điểm gần nhất cách chân van theo đường thẳng thuận chiều kim đồng hồ là 57cm. Hệ thống điện hoạt động bình thường; hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đèn, hệ thống gương đều còn tác dụng.

- *Kết quả khám xe đạp:* Xe đạp màu đỏ, toàn thân hoen rỉ, kích thước giữa hai trục bánh là 85 cm; bánh lốp trước có xu hướng bị đẩy từ trái qua phải, từ sau về trước làm ghi-đông bị xoay từ trái qua phải, từ sau về trước, vành xe cong bẹp biến dạng bất đứt các sợi nan hoa, chấn bunn của bánh lốp này cong bẹp biến dạng, mặt ngoài phía dưới và bên phải của thanh kim loại đỡ cạnh dưới của chấn bunn với trục có vết trượt chùi bụi trên diện (31x1) cm, điểm gần nhất ngay tại đầu bắt với đầu bên phải của trục trước; càng trước bên phải có vết trượt chùi bụi trên diện (20x2,5) cm, điểm gần nhất ngay tại đầu bên phải của trục trước; mặt ngoài bên trái khung xe có mảng trượt chùi bụi trên diện (18x10) cm, điểm gần nhất cách trục pê-đan là 30 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 42 cm, vết có hướng từ trái qua phải, khung xe có xu hướng bị đẩy gập từ trái qua phải làm bẹp rách kim loại; trục pê-đan có xu hướng bị đẩy từ trái sang phải, từ dưới lên trên làm cong bẹp biến dạng không xích, trục bàn đạp bên trái áp sát vào bánh lốp sau; tại cạnh bên trái của trục bàn đạp bên trái có vết trượt chùi bụi trên diện (17x2) cm, điểm gần nhất ngay tại khớp xoay của trục pê-đan; mặt ngoài của trục pê-đan có vết trượt chùi bụi trên diện (9x5) cm, điểm gần nhất tại cạnh ngoài cùng trục pê-đan; khung xe phía sau bên trái bị đẩy cong gập biến dạng từ trái qua phải, bánh lốp sau, vành xe bị cong bẹp biến dạng; mặt ngoài phía sau, dưới bọc tay nắm ghi đông bên trái có vết trượt chùi bụi trên diện (2,5x1), điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng của bọc tay nắm ghi đông này, bề mặt vết bám dính hỗn hợp vật chất bunn đất; giỏ xe cong bẹp biến dạng, yên xe bật rời khỏi xe; mặt ngoài đầu ốc bắt định vị bên trái trục trước có vết mài sạt sáng kim loại trên diện (1x0,8), bề mặt bám dính hỗn hợp vật chất màu trắng dạng bột đá; mặt

ngoài hộp bảo vệ trục xích tải, hộp pê-đan có mảng sạt sáng kim loại trên diện (24x10), bề mặt vết bám dính hỗn hợp vật chất màu trắng dạng bột đá; mặt ngoài trục bàn đạp bên phải tương ứng bị trí giữa trục bị mài sạt sáng kim loại trên diện (3x2,5) cm, bề mặt bám dính hỗn hợp vật chất màu trắng dạng bột đá.

Tại bản kết luận giám định về tử thi số 44/TT ngày 27/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “*Nạn nhân Nguyễn Tường L tử vong do chấn thương sọ não hở làm não dập nát*”.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Văn B đã cùng chủ xe anh Phạm Văn T tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình bị hại các chi phí gồm mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe tổng số tiền 270.000.000 đồng. Các bên đã giải quyết xong và không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 56/CT - VKS ngày 21/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Trần Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, r, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt Trần Văn B từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng; về trách nhiệm dân sự các bên đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại và không đề nghị giải quyết nên không đề cập; đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Bị cáo Trần Văn B thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện hợp pháp của bị hại chị N có ý kiến sau khi tai nạn xảy ra bị cáo cùng chủ xe đã bồi thường cho gia đình số tiền 270.000.000đ nay chị không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, bản kết luận giám định về tử thi, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 13/4/2018, Trần Văn B có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô tải BKS 18C - đi từ đường ĐT 495 ra QL 1A, khi đi đến khu vực ngã tư (Km 244+950) nơi giao nhau với quốc lộ 1A thuộc địa phận Phố Cà xã Thanh Nguyên, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. B điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải ra QL1A, do không chú ý quan sát nên phần đầu xe bên phải ô tô đã xô vào cháu Nguyễn Tường L đang dắt xe đứng đợi sang đường ở làn đường dành cho các phương tiện cơ giới trên QL1A theo chiều đường Ninh Bình - Phủ Lý. Hậu quả cháu Nguyễn Tường L bị tử vong tại hiện trường, xe đạp bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng, nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Ngay sau khi xảy ra vụ việc bị cáo đã đến Công an huyện Thanh Liêm tự thú; tích cực phối hợp với chủ xe bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Quá trình công tác trong quân đội bị cáo lập nhiều thành tích và được cơ quan Nhà nước cấp có thẩm quyền ghi nhận, tặng nhiều bằng khen, danh hiệu tiên tiến. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Trần Văn C người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân, huy chương kháng chiến, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm các b, r, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện điều này thể hiện tính nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình và chủ xe đã bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại số tiền 270.000.000đ (Hai trăm bảy mươi triệu đồng) gồm tiền mai táng phí, tổn thất về tinh thần, chi phí sửa xe và các chi phí khác. Đến nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với ô tô BKS 18C – và giấy tờ liên quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn T; trả lại 01 xe đạp cho đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn T đảm bảo các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Trần Văn B (có trong hồ sơ vụ án) được trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 quần bò, 01 áo sơ mi dài tay, 01 áo sơ mi cộc tay đều thấm đẫm dung dịch màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị đơn dân sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, r, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Trần Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt Trần Văn B 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/10/2018).

Giao bị cáo Trần Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Ý, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Trả lại cho Trần Văn B 01 giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Trần Văn Bình do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 20/01/2017 (có trong hồ sơ vụ án).

Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò, 01 áo sơ mi dài tay, 01 áo sơ mi cộc tay đều thấm dẫm dung dịch màu đỏ. (Tất cả có tình trạng và đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/09/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự).

4. Án phí: Buộc Trần Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh