

Bản án số: 63/2018/HS-PT
Ngày 30 tháng 10 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoa.

Ông Đỗ Anh Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Tuyền - Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2018/HSPT ngày 31/8/2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn S, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HSST ngày 18/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố V.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn S, sinh ngày 18/7/1981; Nơi cư trú: Thôn 1, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Lai Thị N; Có vợ là Hà Thị B và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/8/2008, bị Công an huyện Đ xử phạt hành chính số tiền 1.000.000đồng về hành vi đánh bạc, ngày 18/8/2008 chấp hành xong. Bị bắt tạm giữ từ ngày 16/4/2018 đến ngày 20/4/2018, hiện tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 7 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 16/4/2018, Hoàng Thị Th là công nhân Công ty cổ phần A (Trụ sở tại 125 đường M, phường L, thành phố V), gọi điện thoại cho Nguyễn Văn S (cũng là công nhân của công ty) để hỏi thăm trao đổi công việc. Trong quá trình nói chuyện, S rủ Th đến khu nhà xưởng của công ty cổ phần A ở khu Ch, xã Tr, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc để đánh bạc, Th đồng Q.

Khoảng 17 giờ cùng ngày, Th cùng Hà Văn I đến địa điểm trên thì gặp Nguyễn Văn C và Lưu Trung K (I, C, K đều là công nhân của Công ty cổ phần

A). Sau đó C, Th, I, K đi lên tầng 2 khu nhà xưởng ngồi xuống phản gỗ nơi cho công nhân công ty ăn, ngủ, nghỉ. Lúc này, I nhìn thấy bát, đĩa và 04 miếng giấy được cắt tròn khoảng 1cm từ vỏ bao thuốc lá Vinataba có một mặt màu vàng và một mặt màu trắng (gọi là 04 quân vị) được cắt để sẵn trên phản gỗ (4 quân vị này do Lê Đắc Q - cũng là công nhân của công ty cổ phần A, dùng kéo cắt ra từ vỏ bao thuốc lá Vinataba từ trước đó). I cho 04 quân vị vào bát, đĩa sóc để cùng đồng bọn đánh bạc thì Th nói: “Đặt một ván ít nhất 10.000 đồng, nhiều nhất không quá 100.000 đồng”, cả nhóm đều đồng ý. Th, I, C, K ngồi xuống phản gỗ và bắt đầu đánh bạc với cách thức như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị lên đĩa rồi úp bát sóc, khi người cầm cái mở bát ra nếu 04 quân vị cùng màu hoặc 02 màu vàng, 02 màu trắng được gọi là chẵn, còn 01 màu vàng và 03 màu trắng hoặc 01 màu trắng và 03 màu vàng được gọi là lẻ, quy định bên tay phải người cầm cái là cửa chẵn, bên tay trái người cầm cái là cửa lẻ, người nào đặt tiền đúng bên chẵn hoặc bên lẻ thì được tiền của người đặt bên ngược lại không đúng, người cầm cái được, hoặc phải trả số tiền tương ứng số tiền người chơi đặt cược chẵn hoặc lẻ còn lại.

Th, I, K, C đánh bạc từ khoảng 17 giờ 30 phút, khi bắt đầu đánh bạc I cầm dụng cụ đánh bạc và sóc đĩa mấy ván đầu, từ những ván sau đó đến khi bị bắt quả tang thì Th cầm cái, sóc đĩa. Th ngồi cạnh cửa sổ nhìn ra cửa, ngồi bên tay phải Th là K, tay trái Th là C, đối diện Th là I. Khi vào đánh bạc Th có 1.500.000 đồng, I có 833.000 đồng, K có 1.150.000 đồng, C có 360.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên các đối tượng dùng để đánh bạc.

Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Văn S đến. Do không có tiền, S có hỏi và được Th cho vay 1.000.000 đồng để đánh bạc và S ngồi xuống chiếu bạc, vị trí giữa Th và K rồi cùng ngồi đánh bạc.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Lê Đắc Q đến, Q ngồi giữa S và K và tham gia đánh bạc cùng. Khi vào đánh bạc Q có 650.000 đồng và sử dụng để đánh bạc. Sau khi Q đến một lúc thì Vũ Văn H (là công nhân của Công ty cổ phần A) đến. H không có tiền nên đã hỏi và được Q cho vay 400.000đ để tham gia đánh bạc. H ngồi giữa Q và S. Tiếp đó một lúc sau, Đinh Văn P (là công nhân của Công ty cổ phần A) đi đến khu xưởng của công ty thấy Th và đồng bọn đánh bạc cũng vào tham gia đánh bạc cùng với những đối tượng trên. Khi vào đánh bạc P có 780.000 đồng và sử dụng vào việc đánh bạc. Đánh bạc được một lúc thì P thua hết số tiền và đi ra ngoài nghe điện thoại và không chơi nữa.

Các đối tượng Th, I, S, C, K, Q, H đánh bạc đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố V bắt quả tang. Đến thời điểm công an bắt quả tang, H bị thua hết tiền, C bị thua hết tiền, S trong quá trình đánh bạc đã trả 1.000.000 đồng tiền vay trước đó cho Th, đến thời điểm bị bắt quả tang không còn tiền; Q thắng được số tiền 1.140.000 đồng. Cơ quan điều tra thu giữ: Tại chiếu bạc vị trí ngồi của Th số tiền 1.500.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 7

màu đỏ; thu giữ trên người I số tiền 833.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng (bị vỡ màn hình); thu giữ trên người K số tiền 1.150.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6 màu đen; tạm giữ của S 01 điện thoại Oppo màu xanh đen; thu giữ trên người Q số tiền 1.790.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng; tạm giữ của H 01 điện thoại Nokia 6300. Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trên người các đối tượng (đều sử dụng đánh bạc) là 5.273.000 đồng. Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ trên chiếu bạc 04 quân bài vị, 01 đĩa sù, 01 bát sù.

Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HSST ngày 18/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố V đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn S, Hoàng Thị Th, Hà Văn I, Nguyễn Văn C, Lưu Trung K, Lê Đắc Q, Vũ Văn H và Đinh Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S: 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2018 đến ngày 20/4/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt chính đối với các bị cáo đồng phạm khác, tuyên quyền kháng cáo, xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, tính án phí cho các bị cáo theo quy định.

Ngày 18/7/2018, Nguyễn Văn S kháng cáo bản án sơ thẩm, nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn S, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức, kháng cáo của Nguyễn Văn S được làm trong hạn luật định, được chấp nhận xem xét.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Văn S, Hoàng Thị Th, Hà Văn I, Nguyễn Văn C, Lưu Trung K, Lê Đắc Q, Vũ Văn H và Đinh Văn P tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Sau khi nhận được điện thoại của Nguyễn Văn S rủ đánh bạc, Hoàng Thị Th cùng Hà Văn I đến khu nhà xưởng dùng làm nơi nghỉ ngơi của công nhân của Công ty cổ phần A thuộc khu Ch, xã Tr, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc đánh bạc. Khoảng 17 giờ ngày 16/4/2018, tại tầng 2 khu nhà xưởng nêu trên Hoàng

Thị Th, Hà Văn I, Nguyễn Văn C, Lưu Trung K và sau đó Nguyễn Văn S, Lê Đắc Q, Vũ Văn H và Đinh Văn P tụ tập đánh bạc bằng hình thức sòc đĩa. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Công an thành phố V phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc gồm: S, Th, I, C, K, Q, H (riêng P thua hết tiền đã đi ra ngoài), thu giữ số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.273.000 đồng và một số tài sản là điện thoại của các bị cáo.

Hành vi của Nguyễn Văn S, Hoàng Thị Th, Hà Văn I, Nguyễn Văn C, Lưu Trung K, Lê Đắc Q, Vũ Văn H và Đinh Văn P đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy, tòa án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Khi quyết định hình phạt, tòa án sơ thẩm đã xác định: Bị cáo S là người có vai trò chính, là người khởi xướng việc đánh bạc; tham gia đánh bạc tích cực, bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2008 đã bị xử phạt hành chính cũng về hành vi đánh bạc. Điều đó thể hiện bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, do đó cần xử phạt nghiêm. Ngoài ra, khi xét xử tòa án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và phạt bị cáo 10 tháng tù là phù hợp với vai trò của bị cáo trong vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên tòa là có cơ sở, được chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn S, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2018/HSST ngày 18/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố V.

[2] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17, Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Phạt Nguyễn Văn S 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2018 đến ngày 20/4/2018.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí: Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố V;
- VKSND thành phố V;
- Công an thành phố V;
- Chi cục THADS thành phố V;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Quang Hùng