

Bản án số: 28/2017/HS-ST
Ngày 17-11-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HINH, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ka Sô Bách;

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Ksor Y Thur;

+ Ông Niê Y Ling.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Lưu Chúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2017, tại Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2017/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2017/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Ksor Y B (Ma K), sinh ngày 13 tháng 3 năm 1996 tại Phú Yên; Nơi cư trú: Buôn Bai, xã Ea Lâm, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Công an viên; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nay Y Ke, sinh năm 1951 và bà Ksor Hồ Dung, sinh năm 1956; Vợ: Hving Hồ BLíc, sinh năm 1991 và 01 con, sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt, tạm giam ngày 03 tháng 5 năm 2017 và tại ngoại ngày 28 tháng 7 năm 2017. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Khánh Duy – Trợ giúp viên pháp lý công tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nay Y B (Ma G), sinh năm 1975; Nơi cư trú: Buôn Bai, xã Ea Lâm, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hving Hồ Nh (Mí G), sinh năm 1974; Cư trú tại: Buôn Bai, xã Ea Lâm, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- *Người làm chứng:*
- + Hving Y Th. Có mặt.
- + Ksor Y Kr; Có mặt.
- + Nay Y L. Có mặt.
- + Nay Quân. Có mặt.
- + Nay Hờ M. Có mặt.
- + Ksor Hờ K. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 03-5-2017, tại nhà Y Th tại Buôn Bai, xã Ea Lâm, huyện Sông Hinh, Y B thấy Y Kr lớn tiếng, gây sự tại nhà Y Th nên ngăn cản, ôm Y Kr làm Y Kr té ngã. Nay Y B (có quan hệ thân thích với Y Kr) cho rằng Y B đánh Y Kr nên cãi vã, xô xát với Y B. Nay Quân can ngăn và đưa Y B về nhà Mí G (mẹ vợ của Y B) ở cùng buôn. Y B vào bếp lấy 01 con dao Thái Lan dài 31cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19,5cm, rộng 2,7 cm chạy tới nhà Y B, thấy Y B ngồi dưới gốc cây trước nhà cùng với Y L, Y B tiến tới dùng dao đâm vào ngực trái Y B 01 nhát gây thương tích, tỷ lệ thương tật là 15%. Sau đó, Y B đến Công an xã đầu thú.

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 11 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ksor Y B phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng khoản 2 Điều 104, các điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47, Điều 60 Bộ luật hình sự 1999; điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội; xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với nhau, tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu thêm nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy con dao là tang vật của vụ án vì không có giá trị sử dụng.

Ý kiến của người bào chữa: Thống nhất với quan điểm của kiểm sát viên về tội danh và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của người bị hại, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, thật thà khai báo, ăn năn hối cải nên yêu cầu hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhận thức được hành vi của mình dùng dao đâm Y B là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc con nhỏ.

Ý kiến bị hại Y B: Yêu cầu xét xử bị cáo theo pháp luật. Về phần dân sự không yêu cầu bồi thường thêm.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Hving Hờ Nh: Bị cáo tự lấy dao thái lan trong nhà bà gây thương tích cho người khác, bà không có lỗi và không yêu cầu nhận lại dao mà bị cáo dùng làm hung khí.

Người tham gia tố tụng khác: Những người làm chứng trình bày phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, phù hợp với nội dung vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Ngày 03 tháng 5 năm 2017, tại nhà Y B, buôn Bai, Ea Lâm, Sông Hinh, Phú Yên, bị cáo Y B dùng dao sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm đâm 01 nhát vào ngực Nay Y B gây thương tích vùng ngực trái và ngón trỏ tay phải. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TgT ngày 08 tháng 5 năm 2017 của Trung tâm Pháp Y thuộc Sở Y tế tỉnh Phú Yên giám định thương tích đối với Nay Y B: vết thương thành ngực trái hiện đang được băng ép và mặt mu đốt 1 ngón II bàn tay phải có vết thương hình cung dài 08 cm, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%, vật tác động: vật sắc nhọn; Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 242/TgT ngày 08 tháng 8 năm 2017 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Phú Yên kết luận di chứng 01 %. Tổng cộng thương tích là 15%. Như vậy, Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu

thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 2 Điều 104 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (quy định một hình phạt nhẹ hơn nên được áp dụng trước khi điều luật có hiệu lực thi hành).

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo không có tình tiết tăng nặng, đã tích cực bồi thường cho người bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999; sau khi phạm tội, bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999.

[4] Hướng xử lý: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự nên áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự để cho xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định. Xét bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt họ đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự 1999 cho bị cáo hưởng án treo. Giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng, để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật và lượng khoan hồng của Nhà nước mà an tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường như sau: Ngoài số tiền đã bồi thường, bị hại còn được nhận số tiền 20.000.000 đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh. Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[6] Xử lý vật chứng: Xét con dao là vật chứng của vụ án, là tài sản của bà Hồ Nh. Bà Hồ Nh không có yêu cầu nhận lại nên tuyên tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 60 Bộ luật hình sự 1999; điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội;

- Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự 2003;

- Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự 2003 và Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Ksor Y B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Ksor Y B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Ea Lâm, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại; bị hại được nhận 20.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại bị cáo đã nộp tại biên lai thu tiền số 0000729 ngày 09 tháng 11 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên.

Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao là công cụ phạm tội, chất màu nâu sẫm được thu trên cây gỗ tại hiện trường và 01 cái áo dính chất màu nâu thẫm là vật chứng của vụ án (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sông Hinh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh (2);
- Công an H.Sông Hinh;
- Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ka Sô Bách