

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2019/HS-ST
Ngày: 05 - 6 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Dương Đức Bản.

Bà: Lê Thị Thúy Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Linh - Thư ký TAND thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở TAND thành phố Đồng Hới mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2019/QĐXXST-HS ngày 22/5/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: LÊ XUÂN M; sinh ngày: 14/7/1972, tại Quảng Bình; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Xuân M (đã chết); con bà: Hoàng Thị N (đã chết); anh em ruột: có 04 người, bị cáo là thứ 3 trong gia đình; vợ: Hoàng Thị Phương L, sinh năm: 1984; nghề nghiệp: Buôn bán, trú tại: Thôn C, xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; có 03 con, con đầu sinh năm 2006 và con út sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. *Về nhân thân:* Sinh ra và lớn lên ở Đ, Quảng Bình, được bố mẹ nuôi ăn học đến hết lớp 12/12 thì nghỉ học, lao động tự do tại địa phương. Ngày 16/11/1989, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 03 năm tù về tội Phá hủy công trình và phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia, tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa và tội Trộm cắp tài sản của công dân, thi hành án tại trại giam Đ, ngày 12/7/1992 ra trại. Ngày 18/01/1995 bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Hới xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân, thi hành án tại trại giam Đ, ngày 02/02/1996 ra trại. Ngày 22/12/1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 15 tháng tù về tội Xuất cảnh trái phép, thi hành án tại trại giam Đ, ngày 31/7/1999 ra trại, về địa phương, lao động tự do cho đến ngày phạm tội.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2018 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới, có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất.

- *Bị hại:* Anh: Hoàng Trung K, sinh năm: 1984; nơi cư trú: TDP 2 P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Luật sư Hồ Lý H - Văn phòng luật sư Hồ Lý H, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Bình; địa chỉ: xã A, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Hoàng Thị Phương L, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn C, xã B, thành phố Đ, tỉnh Q. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Hoàng Thái S, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn C, xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Cát Quốc D, sinh năm 1977; nơi cư trú: TDP x, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng:*

1. Anh Trần Quang H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn B, xã Q, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Bùi Vũ L, sinh năm 1986; nơi cư trú: TDP 1 P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Trần Quốc B, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn x, xã L, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1987; nơi cư trú: TDP 2 P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong việc vay tiền giữa Lê Xuân M và Hoàng Trung K; khoảng 11 giờ, ngày 21/05/2018, Lê Xuân M (sinh năm 1972) ở thôn C, xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình điều khiển xe mô tô hiệu HONDA-AIRBLADE, BKS: 73B1 – xxx.xx đến nhà của Hoàng Trung K ở tổ dân phố 2 P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình gặp K cùng vợ là Nguyễn Thị H để thanh toán số tiền nợ mà vợ chồng K vay của vợ chồng M trước đó. Đến nhà K, M gặp Trần Quang H (sinh năm 1983) ở thôn B, xã Q, thành phố Đ; Bùi Vũ L (sinh năm 1986) ở tổ dân phố 1 P, phường B, thành phố Đ; Đào Nhật L (sinh năm 1990) ở tổ dân phố 2 P, phường B, thành phố Đ và Trần Quốc B (sinh năm 1975) ở thôn x, xã L, thành phố Đ. Lúc này, M để xe mô tô ở sân, đi vào phòng khách M lấy con dao mang sẵn trong người đặt trên bàn rồi ngồi nói chuyện với vợ chồng K. Sau khi nói chuyện lời qua tiếng lại mâu thuẫn với nhau, K vừa đứng dậy quay lưng đi thì M cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào lưng trái K, vết thương ngang gian sườn số IX - X thấu phổi trái gây tràn máu màng phổi trái, M rút dao ra, K chạy vào bếp

lấy 01 con dao, thấy vậy M bỏ chạy ra ngoài. K cùng H, B, L, L, H2 lấy xe mô tô đuổi theo M. Đến đoạn đường thuộc tổ dân phố y, phường B, M chạy vào sân nhà ông Cát Quốc D, L và K chạy tới, M rút dao ra, L giật lấy 01 gậy gỗ ở hàng rào đánh M, M bỏ lại con dao tại sân nhà ông Cát Quốc D rồi bắt xe đến Trạm y tế phường B xử lý vết thương. Còn anh Hoàng Trung K được đưa đến Bệnh viện Hữu Nghị V- C Đồng Hới cấp cứu và điều trị từ ngày 21/5/2018 đến ngày 30/5/2018.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/TgT ngày 27/7/2018 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận về thương tích của Hoàng Trung K: Vết thương lưng trái ngang gian sườn số IX - X thấu phổi trái gây tràn máu màng phổi trái, khâu phục hồi vết thương và điều trị. Hiện tại có hình ảnh dày dính màng phổi góc trước dưới và sau dưới màng phổi trái; ít dịch màng phổi góc sau dưới màng phổi trái. Vết thương để lại sẹo kích thước 2 x 0,3cm; sẹo phẫu thuật đi qua vết thương ở lưng trái hình vòng cung, kích thước 9 x 0,3cm, sẹo dẫn lưu ở gian sườn số VIII - IX trên nách giữa trái kích thước 3x1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35% (Ba năm phần trăm). Tính chất thương tích tại vùng ngực trái nguy hiểm đến tính mạng.

Đối với thương tích của Lê Xuân M, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 54 ngày 20/3/2019. Ngày 03/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới ra Quyết định dẫn giải Lê Xuân M đến Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình để giám định tỷ lệ thương tích do bị các đối tượng Hoàng Trung K, Trần Quang H, Bùi Vũ L, Đào Nhật L, Trần Quốc B dùng hung khí đánh. Tuy nhiên, Lê Xuân M từ chối đi giám định, không chấp hành các quyết định trên, nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô hiệu HONDA AIRBLADE màu xám đen, BKS: 73B1-XXX.XX, số máy: JF63E1080792; số khung: 6308FZ080783, giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Hoàng Thái S và 01 đôi giày da, màu đen, đầu mũi tròn, lót giày có ghi chữ "TUẤN", cỡ giày 40 của Lê Xuân M để lại tại nhà anh Hoàng Trung K; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu sáng, dài khoảng 20cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng của Lê Xuân M vớt tại sân nhà ông Cát Quốc D.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSĐH-TA ngày 09 tháng 5 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố bị cáo Trần Xuân M về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt Lê Xuân M từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ

tạm giam 28/9/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Trung K yêu cầu bị can Lê Xuân M bồi thường các khoản chi phí điều trị, bồi dưỡng phục hồi sức và tiền công mất thu nhập, tổn thất tinh thần... tổng số tiền 100.387.275 đồng, gồm:

- Tiền thuốc men điều trị cứu chữa tại BV C Đồng Hới, đi khám ở Huế, đi khám ở Hà Nội: 10.887.275 đ.

- Tiền xe chuyển từ nhà đi Huế, đi Hà Nội : 3.100.000 đ

- Tiền ăn bồi dưỡng cho người bị hại tại bệnh viện : 2.000.000 đ

- Tiền ăn cho người theo nuôi tại viện: 500.000 đ

- Tiền tái khám: 2.000.000 đ

- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 3.000.000 đ x 06 tháng: 18.000.000 đ

- Tiền mất thu nhập của người bị hại thời gian nằm viện: 2.500.000 đ

- Tiền mất thu nhập của người theo nuôi: 2.500.000 đ

- Tiền mất thu nhập của người bị hại trong thời gian hồi phục: 45.000.000 đ

Bồi thường tổn thất tinh thần: 10 tháng x 1.390.000 đ: 13.900.000 đ

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại các khoản chi phí hợp lý theo quy định.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên trả cho anh Hoàng Thái S 01 xe mô tô hiệu HONDA AIRBLADE màu xám đen, BKS: 73B1-XXX.XX, số máy: JF63E1080792, số khung: 6308FZ080783; tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày da, màu đen, đầu mũi tròn, lót giày có ghi chữ "TUẤN", cỡ giày 40 của Lê Xuân M để lại tại nhà anh Hoàng Trung K; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu sáng, dài khoảng 20cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng của Lê Xuân M vớt tại sân nhà ông Cát Quốc D.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng bị cáo Lê Xuân M không thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Lê Xuân M không thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; không thừa nhận có quan hệ

quen biết vợ chồng anh Hoàng Trung K và không đến nhà anh K vào ngày 21/5/2018. Tuy nhiên, anh Trần Quốc B và Hoàng Thị Phương L (vợ M) đều khai nhận là biết M và K quen nhau từ trước. Chị L trình bày là vợ chồng chị và vợ chồng K quen biết từ lâu, là bạn bè của nhau, vợ chồng chị L có cho vợ chồng anh K vay 360.000.000 đồng trả góp hàng tháng có lãi việc vay nợ thỏa thuận bằng miệng không có giấy tờ.

Những người làm chứng Trần Quang H, Bùi Vũ L và Trần Quốc B đều xác nhận chứng kiến sự việc M đến nhà anh K và việc M dùng dao đâm gây thương tích cho anh K rồi bỏ chạy, nên sau đó anh K cùng những người khác có mặt tại nhà anh K lúc đó đã đuổi theo M và đánh nhau tại nhà ông Cát Quốc D như cáo trạng đã công bố.

Căn cứ lời khai của những người làm chứng, lời khai của người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thương tích, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được; Hội đồng xét xử đã có cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ, ngày 21/05/2018, Lê Xuân M đi xe mô tô HONDA-AIRBLADE, BKS: 73B1 – XXX.XX mang theo 01 con dao nhọn (loại dao thường gọi dao Thái lan dùng gọt hoa quả) đến nhà của Hoàng Trung K ở tổ dân phố 2 P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình để thanh toán số tiền nợ mà vợ chồng anh K vay của vợ chồng M trước đó. M để xe mô tô ở sân, đi vào phòng khách ngồi nói chuyện với anh K và vợ là Nguyễn Thị H. Sau khi lời qua tiếng lại hai bên mâu thuẫn với nhau do không thống nhất số tiền đã trả và còn nợ, anh K vừa đứng dậy quay lưng đi thì M cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào lưng trái anh K. Hậu quả: Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 63/TgT ngày 27/7/2018 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Quảng Bình: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Hoàng Trung K hiện tại là 35%. Tính chất thương tích tại vùng ngực trái nguy hiểm đến tính mạng.

Hành vi của Lê Xuân M dùng dao nhọn gây thương tích cho anh K là tình tiết "dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; hậu quả gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 35%, đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe, có đủ văn hóa để nhận thức pháp luật, có nhân thân xấu đã ba lần bị xử phạt tù về nhiều tội danh, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện mà vẫn coi thường pháp luật, sẵn sàng dùng vũ lực để uy hiếp người khác giải quyết mâu thuẫn. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự chung, cản trở hoạt động bình thường của người khác, làm cho mọi người bất bình, tạo nên dư luận xấu trong xã hội. Quá trình điều tra bị cáo không khai báo thành khẩn,

không hợp tác với cơ quan điều tra để giám định thương tích làm căn cứ điều tra hành vi phạm tội của người khác bị cáo không có các tình tiết giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải xử phạt tù có thời hạn tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để có đủ điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Trung K yêu cầu bị cáo Lê Xuân M bồi thường các khoản chi phí điều trị, bồi dưỡng hồi phục sức khỏe, tiền công mất thu nhập, bồi thường tổn thất tinh thần... tổng số tiền 100.387.275 đồng. Bao gồm:

Cứu chữa tại BV C Đồng Hới (21-30/5/2018):	9.351.275 đ
Đi khám ở Huế (04/6/2018):	636.000 đ
Đi khám ở Hà Nội (15/6/2018):	900.000 đ
Tiền xe chuyển từ nhà đi Huế (04/6/2018):	1.500.000 đ
Tiền xe chuyển từ nhà đi Hà Nội (15/6/2018):	1.600.000 đ
Tiền ăn bồi dưỡng cho người bị hại tại bệnh viện 200.000đ x 10 ngày (21-30/5/2018):	2.000.000 đ
Tiền ăn cho người theo nuôi tại viện 50.000đ x 10 ngày (21-30/5/2018):	2.500.000 đồng:
Tiền tái khám:	2.000.000 đ
Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 3.000.000 đ x 06 tháng:	18.000.000 đ
Tiền mất thu nhập của người bị hại thời gian nằm viện 10 ngày x 250.000:	2.500.000 đ
Tiền mất thu nhập của người theo nuôi 10 ngày x 250.000 đồng/ngày:	2.500.000 đ
Tiền mất thu nhập của người bị hại trong thời gian hồi phục 7.500.000 đ x 6 tháng:	45.000.000 đ
Bồi thường tổn thất tinh thần: 10 tháng x 1.390.000 đ:	13.900.000 đ

Xem xét các yêu cầu của người bị hại, Tòa án đã yêu cầu anh K cung cấp hợp đồng xe đi Huế và Hà Nội nhưng anh K không cung cấp được hợp đồng cũng như vé xe, tại phiên tòa anh K chỉ H chấp nhận rút yêu cầu khoản tiền xe đi khám số tiền 3.100.000 đồng, nên hội đồng xét xử không xem xét.

Yêu cầu của người bị hại chỉ được chấp nhận các chi phí hợp lý và có chứng từ hóa đơn hợp lệ, bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở. Khoản tiền công người nuôi tại bệnh viện chỉ chấp nhận 200.000 đồng/ngày = 2.000.000 đồng (trừ tiền ăn 50.000 đồng/ngày đã được tính). Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 3.000.000 đ/tháng hội đồng xét xử chấp nhận một phần, cho bồi dưỡng sau phẫu thuật 03 tháng = 9.000.000 đồng; khoản tiền mất thu nhập người bị hại trong thời gian hồi phục 6 tháng x 7.500.000 đồng/tháng, hội đồng xét xử chấp nhận giảm sút thu nhập 50% = 22.500.000 đồng. Tổng cộng buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại 65.287.275 đồng (làm tròn 65.287.000 đồng).

[5] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô hiệu HONDA AIRBLADE màu xám đen, BKS: 73B1-XXX.XX, số máy: JF63E1080792; số khung: 6308FZ080783 đã thu giữ là tài sản của anh Hoàng Thái S cho M mượn để đi lại anh S không biết M dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho anh S; 01 đôi giày da, màu đen, đầu mũi tròn, lót giày có ghi chữ "TUẤN", cỡ giày 40 của Lê Xuân M để lại tại nhà anh Hoàng Trung K; 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu sáng, dài khoảng 20cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng của Lê Xuân M vứt tại sân nhà ông Cát Quốc D không có giá trị cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội và được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Xuân M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Lê Xuân M 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/9/2018.

Tiếp tục tạm giam Lê Xuân M với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự: Xử buộc Lê Xuân M phải bồi thường cho anh Hoàng Trung K các khoản tiền:

- Tiền thuốc men điều trị cứu chữa tại BV C Đồng Hới, đi khám ở Huế, đi khám ở Hà Nội: 10.887.275 đồng.

- Tiền ăn bồi dưỡng cho người bị hại tại bệnh viện 200.000đ x 10 ngày, tiền ăn cho người theo nuôi tại viện 50.000đ x 10 : 2.500.000 đồng.

- Tiền tái khám: 2.000.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 3.000.000 đ x 03 tháng: 9.000.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của người bị hại nằm viện 10 ngày x 250.000, tiền mất thu nhập của người theo nuôi 10 ngày x 200.000 đồng/ngày: 4.500.000 đồng.

- Tiền giám sát thu nhập của người bị hại trong thời gian hồi phục 7.500.000 đ x 6 tháng x 50%: 22.500.000 đồng.

- Bồi thường tổn thất tinh thần: 10 tháng x 1.390.000 đ = 13.900.000 đồng.

Tổng cộng (làm tròn số): 65.287.000 đồng (*Sáu mươi lăm triệu hai trăm tám mươi bảy đồng*).

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải

chịu thêm một khoản tiền lãi chậm trả đối với số tiền còn chưa thi hành xong theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Trả lại cho anh Hoàng Thái S 01 xe mô tô hiệu HONDA AIRBLADE màu xám đen, BKS: 73B1-235.18, số máy: JF63E1080792; số khung: 6308FZ080783; tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày da, màu đen, đầu mũi tròn, lót giày có ghi chữ "TUẤN", cỡ giày 40; tịch thu tiêu hủy 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu sáng, dài khoảng 20cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng.

(Hiện đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới và có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/ 5/2019).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: xử buộc Lê Xuân M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự và 3.264.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- VKSND tỉnh Quảng Bình.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- THA dân sự thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, lưu án.

(đã ký)

Lê Hồng Sơn