TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MINH HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do -Hạnh phúc

Bản án số: 42 /2023/HS-ST
Ngày: 15/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Quốc Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Cao Thị H

Ông: Đinh Minh Tặng

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Đinh Bá Thi–Thư ký Toà án nhân dân huyện Minh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Lý H, tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/5/1994 tại xã XH, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Minh Xuân, xã XH, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không tôn giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Cao Xuân Tr, sinh năm 1967 và Mẹ: Đinh Thị Lệ Q, sinh năm 1975 hiện cả 02 ông bà đang trồng trọt tại xã XH, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 02 người, H là con đầu trong gia đình; Vợ: Đinh Thị Kiều Nga, sinh năm 1993. Hiện là giáo viên tại Tr Mầm non số 2 Trọng Hóa, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Con: 02 người con, lớn nhất 06 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/9/2023 cho đến nay có mặt.

- Bị hại: Đinh Tiến Đ, sinh năm 2000

Nơi cú trú: Tổ dân phố 7, TT Quy Đ, huyện M, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Cháu Đinh Thị Lệ H, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, TT Quy Đ, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật của cháu Đinh Thị Lệ H: bà Đinh Thị L, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, TT Quy Đ, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

2. Ông Đinh Mạnh Đ, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, TT Quy Đ, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 11/7/2023, tại đám cưới của anh Cao Hoàng Linh được tổ chức tại khu vực sân Nhà văn hóa thôn Minh Xuân, xã XH, Đinh Tiến Đ, trú tại Tổ dân phố 7, thị trấn Quy Đ, huyện M đang ngồi chơi tại bàn cùng với mọi người thì Đinh Quốc Phương và Đinh Đức Linh đều trú tại thôn Minh Xuân, xã XH, huyện M đến ngồi giao lưu. Ngồi chơi được một lúc thì Phương quàng tay vào cổ của Đ, Linh kéo áo Đ và cùng nhau kéo Đ ra khỏi khu vực rạp đám cưới để nói chuyện thì được mọi người can ngăn nên Linh và Phương bỏ đi. Lúc này, Cao Lý H đang ngồi chơi tại đám cưới nhìn thấy Đinh Tiến Đ là người địa phương khác nên cầm 01 ly thủy tinh trên tay phải đi từ trong rạp đám cưới đến vị trí của Đ và dùng ly thủy tinh đánh 01 cái vào trán của Đ làm ly thủy tinh vỡ và gây thương tích trên vùng mặt của Đ.

Hậu quả: Đinh Tiến Đ bị thương được đưa đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa huyện M.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể người sống số 137/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 21/8/2023 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 28%; Vật gây thương tích: Các thương tích nêu trên do vật có cạnh sắc gây ra; Tính chất thương tích: Các thương tích nêu trên không gây nguy hiểm cho tính mạng.

Về vật chứng vụ án: 01 (Một) mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, chiều dài nhất là 6cm, chiều rộng nhất 5,5cm, dày nhất 1cm, mỏng nhất 0,2cm.

Về trách nhiệm dân sự: Cao Lý H đã tự nguyện đền bù, khắc phục hậu quả số tiền 24.000.000 đồng cho Đinh Tiến Đ, Đ không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự. Đối với ly thủy tinh mà Cao Lý H sử dụng để gây thương tích cho Đ là tài sản của chị

Cao Thị Nguyệt, Cao Lý H đã tự nguyện đền bù lại chiếc ly thủy tinh cho chị Nguyệt nên chị Nguyệt không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 36/CT-VKSMH ngày 23/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Cao Lý H về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cũng như đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Cao Lý H từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi và xử lý vật chứng.

Căn cứ vào kết quả thẩm vấn công khai tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; lời khai của những người tham gia tố tụng tại phiên toà; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên toà bị cáo đã nhất trí hoàn toàn với nội dung bản Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng, qua đó cho thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện M, Viện kiểm sát huyện M, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo: Vào ngày 11/7/2023, tại thôn Minh Xuân, xã XH, huyện M, Cao Lý H đã có hành vi dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm, gây thương tích ở vùng mặt cho Đinh Tiến Đ, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 28%. Hành vi của Cao Lý H đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, nên phải xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Cao Lý H đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đưa ra quan điểm xét xử vụ án là có căn cứ nên chấp nhận. Do đó Hội

đồng xét xử kết luận bị cáo Cao Lý H phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra vụ án cho thấy: Đây là hành vi phạm tội có tính chất táo bạo và liều lĩnh, bị cáo biết ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm nhưng cố tình xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy hành vi trên cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh nhằm trừng trị, cải tạo thành người tốt và răn đe, giáo dục chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Cao Lý H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng

Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thấy được lỗi lầm của mình; sau khi phạm tôi bị cáo đã tự nguyện đền bù, khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự và được tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến; Bị cáo được Ban chấp hành hội Chủ thập đỏ ghi nhận tấm lòng vàng nhân đạo trong hỗ trợ kinh phí nồi cháo cho bệnh nhận nghèo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo Cao Lý H ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo cải tạo tại địa phương đủ để bị cáo trở thành người có ích trong xã hội. Tại phiên tòa bị cáo đã thấy được lỗi lầm của mình nên Hội đồng sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được tính khoản hồng của Pháp luật Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cao Lý H đã tự nguyện đền bù, khắc phục hậu quả số tiền 24.000.000 đồng cho Đinh Tiến Đ, Đ không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự. Đối với ly thủy tinh mà Cao Lý H sử dụng để gây thương tích cho Đ là tài sản của chị Cao Thị Nguyệt, Cao Lý H đã tự nguyện đền bù lại chiếc ly thủy tinh cho chị Nguyệt nên chị Nguyệt không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, chiều dài nhất là 6cm, chiều rộng nhất 5,5cm, dày nhất 1cm, mỏng nhất 0,2cm là hung khí phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện M theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/10/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện M và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M.

[8] Về án phí: Bị cáo Cao Lý H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Lý H phạm tội: "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Cao Lý H 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo,thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 15/11/2023).

Giao Cao Lý H cho Ủy ban nhân dân xã XH, huyện M, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) mảnh thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, chiều dài nhất là 6cm, chiều rộng nhất 5,5cm, dày nhất 1cm, mỏng nhất 0,2cm.

Số vật chứng trên đã được chuyển giao và hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/10/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Cao Lý H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/11/2023) bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Minh Hoá;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã XH
- Lưu hồ sơ.

Trương Quốc Hoàn