

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 04/02/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1
TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Tất Ngọc Trân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Chung Kim Sang

2/ Bà Trần Thị Lệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Bắc – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Đông Vũ- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- An Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 117/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Hoàng P, sinh ngày 29/07/2004, nơi đăng ký thường trú: Tổ 11, ấp 10 Chợ, xã An Minh, tỉnh An Giang, nghề nghiệp: lao động tự do, trình độ học vấn: 09/12; giới tính: nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không. Cha: Phạm Công Trường, sinh năm: 1979; mẹ: Lê Thị Huệ, sinh năm: 1978, anh em ruột có 02 người lớn nhất sinh năm 1997 và nhỏ nhất là bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không có.

- Ngày 09/8/2025, thực hiện tàng trữ trái phép chất ma túy bị bắt quả tang và tạm giữ. Đến ngày 19/8/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với bị can. Hiện bị can bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Hà Tiên cơ sở 3.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Phạm Thanh B, sinh năm: 1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Ngã Bát, xã An Minh, tỉnh An Giang.

2/ Phạm Công Tr, sinh năm: 1979 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 11, ấp 10 Chợ, xã An Minh, tỉnh An Giang.

Người chứng kiến:

1/ Lê Long H, sinh năm: 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 434 Trần Khánh Dư, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

2/ Nguyễn Quốc T, sinh năm: 2003 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 986/11 Nguyễn Trung Trực, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

* Vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 09/8/2025, Công an phường Rạch Giá bắt quả tang Phạm Hoàng P đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại trước số nhà 670 đường Lâm Quang Ky, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang cùng tang vật. Quá trình điều tra xác định Phạm Hoàng P bắt đầu sử dụng ma túy đã từ khoảng 01 năm trước, nhưng không thường xuyên. Vào khoảng 17 giờ ngày 09/8/2025, do muốn có ma túy để sử dụng nên P điện thoại cho một đối tượng có tên là “anh Ba” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) để hỏi mua ma túy, sau đó P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream biển kiểm soát: 68T1-9066 rủ Phạm Thanh Bình là bạn ngoài xã hội của P cùng đi đến nhà “anh Ba”, khi đến đoạn đường 3/2 thì P và Bình gặp một đối tượng tên Quân (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) chạy xe mô tô ra đón và dẫn đường cho P và Bình đến nhà của “anh Ba” trong một đoạn hẻm trên đường Ngô Văn Sở, phường Rạch Giá. Khi đến nhà của “anh Ba”, P và “anh Ba” cùng đi vào phòng trong, tại đây P hỏi mua ma túy đá với số tiền 3.000.000 đồng, “anh Ba” đồng ý bán và đưa cho P 01 cuộn giấy bên ngoài có quấn băng keo màu đen bên trong cuộn giấy có chứa 01 bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, bên trong có chứa các hạt chất rắn không đồng nhất, P nhận lấy và bỏ vào túi áo sơ mi đang mặc. Trên đường đi về, khi đến trước số nhà 670 đường Lâm Quang Ky, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang thì bị lực lượng Công an phường Rạch Giá kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật. Kết luận giám định số: 270/KL-KTHS ngày 15/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận tang vật được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 14,2436 gam (bút lục: 01-03. 80, 81, 83, 85, 106-109,).

Ngày 27/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công tỉnh An Giang khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Phạm Hoàng P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố, bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội (bút lục số: 53, 60, 63).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, người chứng kiến thống nhất với diễn biến sự việc như đã nêu trên.

**Các đồ vật, tài liệu đã thu giữ trong vụ án:*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang đã thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 (một) cuộn giấy bên ngoài có quấn băng keo màu đen, kích thước 4,8 cm x 3,6 cm; bên trong cuộn giấy có 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gải viền màu đỏ, kích thước 9,7 cm x 6,1 cm bên trong có chứa các hạt chất rắn không đồng nhất; (đã được niêm phong).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng (thu của Phạm Hoàng P);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đỏ, đã qua sử dụng (thu của Phạm Thanh Bình);

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream BKS 68T1-9066, màu nâu, số máy ZS110FMH00080117, không có số khung, đã qua sử dụng, hư hỏng nhiều chỗ (bút lục số: 01, 02, 03).

* Kết luận giám định số: 270/KL-KTHS ngày 15/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận:

- Mẫu ký hiệu M gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 14,2436 gam (bút lục số: 50).

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định nêu trên.

* Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSKV1-AG ngày 31 tháng 12 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang đã truy tố bị cáo Phạm Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

* *Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử về tội danh

và hình phạt áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P mức án tù 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị xử lý các vật chứng như sau:

- Trả lại cho ông Phạm Công Trường (cha của bị can Phạm Hoàng P): 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream BKS: 68T1-9066, màu nâu, số máy: ZS110FMH00080117, không có số khung, đã qua sử dụng, hư hỏng nhiều nơi; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng. Qua xác minh, đây là tài sản của ông Trường, vào ngày 09/8/2025 P mượn xe và điện thoại của ông Trường để sử dụng, ông Trường không biết việc P sử dụng chiếc xe và điện thoại của ông để liên lạc mua ma túy (bút lục số: 126, 129).

- Trả lại cho Phạm Thanh Bình: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đỏ, đã qua sử dụng (bút lục số: 80, 81).

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (kèm theo kết luận số 270/KL-KTHS, ngày 15 tháng 8 năm 2025) có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Trần Thái Phương và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang. Bên trong phong bì gồm: Bao gói đựng mẫu vật và Mẫu ký hiệu M còn lại sau giám định có khối lượng 13,5656 gam.

- 01 (một) phong bì màu trắng, có chữ ký xác nhận của người bị bắt: Phạm Hoàng P, Phạm Thanh Bình; người chứng kiến: Lê Long Hồ và Nguyễn Quốc Tính; Điều tra viên: Nguyễn Giang Trường, bên trong có chứa 01 (một) mảnh giấy đã qua sử dụng và 01 (một) đoạn băng keo màu đen đã qua sử dụng, là các vật dụng để cuốn và quấn 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ kích thước 9,7 cm x 6,1 cm bên trong có chứa các hạt chất rắn, không đồng nhất.

- Theo Quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKSKV1-AG, ngày 03/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang.(bút lục số 146).

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

**Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo Phạm Hoàng P xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Hoàng P và những chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Vào lúc 21 giờ 45 phút ngày 09/8/2025, tại trước nhà số 670 đường Lâm Quang Ky, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang, Công an phường Rạch Giá bắt quả tang Phạm Hoàng P về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy cùng tang vật gồm: 01 (một) cuộn giấy bên ngoài có quấn băng keo màu đen, kích thước 4,8 cm x 3,6 cm; bên trong cuộn giấy có 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước 9,7 cm x 6,1 cm bên trong có chứa các hạt chất rắn không đồng nhất, qua giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là 14,2436 gam.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Phạm Hoàng P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 như truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo: Xét thấy bị cáo Phạm Hoàng P là người có nhân thân tốt, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất về ma túy; bị cáo nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng ma túy là gây tổn hại đến thể chất, tinh thần của con người, nó cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an trong khu vực, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận tự thực hiện hành vi phạm tội, không có ai xúi giục, rủ rê bị cáo, mục đích mua ma túy của bị cáo là nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó sau khi nghị án Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo bằng mức án của khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng

nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung. Theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Hoàng P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Hoàng P trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang tại phiên tòa về việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý các vật chứng như sau:

- Trả lại cho ông Phạm Công Trường (cha của bị can Phạm Hoàng P): 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream BKS: 68T1-9066, màu nâu, số máy: ZS110FMH00080117, không có số khung, đã qua sử dụng, hư hỏng nhiều nơi; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng. Qua xác minh, đây là tài sản của ông Trường, vào ngày 09/8/2025 P mượn xe và điện thoại của ông Trường để sử dụng, ông Trường không biết việc P sử dụng chiếc xe và điện thoại của ông để liên lạc mua ma túy (bút lục số: 126, 129).

- Trả lại cho Phạm Thanh Bình: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đỏ, đã qua sử dụng (bút lục số: 80, 81).

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (kèm theo kết luận số 270/KL-KTHS, ngày 15 tháng 8 năm 2025) có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Trần Thái Phương và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang. Bên trong phong bì gồm: Bao gói đựng mẫu vật và Mẫu ký hiệu M còn lại sau giám định có khối lượng 13,5656 gam.

- 01 (một) phong bì màu trắng, có chữ ký xác nhận của người bị bắt: Phạm Hoàng P, Phạm Thanh Bình; người chứng kiến: Lê Long Hồ và Nguyễn Quốc Tính; Điều tra viên: Nguyễn Giang Trường, bên trong có chứa 01 (một) mảnh giấy đã qua sử dụng và 01 (một) đoạn băng keo màu đen đã qua sử dụng, là các vật dụng để cuốn và quấn 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ kích thước 9,7 cm x 6,1 cm bên trong có chứa các hạt chất rắn, không đồng nhất.

- Theo Quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKSKV1-AG, ngày 03/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang.(bút lúc số 146).

[6] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên “anh Ba” theo lời khai của bị cáo là người trực tiếp bán ma túy cho bị can và đối tượng tên Quân là người đã dẫn đường cho P đến nhà “anh Ba”, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với Phạm Thanh Bình là người đi cùng với bị can Phạm Hoàng P nhưng không biết việc P đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm đối với Bình,.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm d mục 1.2 phần II Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng P phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng P mức án 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, tạm giữ ngày 10/08/2025.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 a khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý các vật chứng của vụ án như sau:

- Trả lại cho ông Phạm Công Trường (cha của bị can Phạm Hoàng P): 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream BKS: 68T1-9066, màu nâu, số máy: ZS110FMH00080117, không có số khung, đã qua sử dụng, hư hỏng nhiều nơi; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng. Qua xác minh, đây là tài sản của ông Trường, vào ngày 09/8/2025 P mượn xe và điện thoại của ông Trường để sử dụng, ông Trường không biết việc P sử dụng chiếc xe và điện thoại của ông để liên lạc mua ma túy (bút lục số: 126, 129).

- Trả lại cho Phạm Thanh Bình: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đỏ, đã qua sử dụng (bút lục số: 80, 81).

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định (kèm theo kết luận số 270/KL-KTHS, ngày 15 tháng 8 năm 2025) có chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Trần Thái Phương và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang. Bên trong phong bì gồm: Bao gói đựng mẫu vật và Mẫu ký hiệu M còn lại sau giám định có khối lượng 13,5656 gam.

- 01 (một) phong bì màu trắng, có chữ ký xác nhận của người bị bắt: Phạm Hoàng P, Phạm Thanh Bình; người chứng kiến: Lê Long Hồ và Nguyễn Quốc Tính; Điều tra viên: Nguyễn Giang Trường, bên trong có chứa 01 (một) mảnh giấy đã qua sử dụng và 01 (một) đoạn băng keo màu đen đã qua sử dụng, là các vật dụng để cuốn và quấn 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ kích thước 9,7 cm x 6,1 cm bên trong có chứa các hạt chất rắn, không đồng nhất.

- Theo Quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKSKV1-AG, ngày 03/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- An Giang.(bút lúc số 146).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm d mục 1.2 phần II Danh mục án phí của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/02/2026).

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 1- An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Phòng THA khu vực 1- An Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Tất Ngọc Trân

