

Bản án số: 113/2022/HS-PT
Ngày 11 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

Các thẩm phán: Ông Đặng Minh Tuấn.
Bà Trần Thị Nhài.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khánh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo La Công I do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2022/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **La Công I** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1972.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm BQ, xã ĐM, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: ông La Công T và bà Phùng Thị T1; có vợ là Nguyễn Thị T2 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: tại Bản án số 01/HSST ngày 10/01/2003, Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt La Công I **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 (mười hai) tháng về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong bản án, đương nhiên được xoá án tích.

Bị cáo tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 04/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có các bị cáo Trần Văn H, Ninh Văn A, Phạm Văn T3, Ma Doãn A1 không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 04/01/2022, Trần Văn H gọi điện thoại mời La Công I, Ma Doãn A1, Ninh Văn A, và Phạm Văn T3 buổi trưa đến nhà chơi ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày khi có mặt đông đủ mọi người thì vợ chồng H cùng mọi người ăn cơm uống rượu với nhau. Ăn uống được khoảng 30 phút sau, chị N ăn xong và bế con đi chơi. H, A, T3, A1, I tiếp tục ăn cơm, uống rượu với nhau đến gần 14 giờ cùng ngày thì ăn uống xong. Trong lúc đang ngồi uống nước, H, A, T3, A1, I rủ nhau đánh bạc bằng hình thức "Đánh chắn". H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20L8-0974 của Ninh Văn A ra chợ xã ĐM mua được 01 (một) bộ bài chắn 120 (một trăm hai mươi) lá bài để cùng nhau đánh bạc.

Sau khi mua được bộ bài, cả 05 (năm) người: H, A, T3, A1, I cùng ngồi tại dưới chiếu vừa ngồi ăn cơm trưa tại khu vực bếp bắt đầu đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn, cụ thể: 05 (năm) người ngồi thành hình tròn, quay mặt vào nhau. Các đối tượng quy ước cách chơi cụ thể là: Bộ bài 120 (một trăm hai mươi) lá được chia thành 06 (sáu) phần mỗi phần 19 lá, còn 06 (sáu) lá bài để riêng dành cho người "bốc cái" chọn bốc bài cho người bất kỳ đánh trước.

- Chọn nọc, bốc cái: Người được bốc ván đầu tiên hoặc người thắng ván trước cầm 06 (sáu) lá bài trộn với một phần bài trên chiếu, sau đó lựa chọn 01 (một) lá bài vào 05 (năm) phần bài trên chiếu (phần này gọi là bài cái, lá lật ngửa gọi là Cái). Nếu lá bài có số thứ tự là nhất (một) đến cửu (chín) thì theo thứ tự ngồi quy ước sẽ được là người đi trước. Đối với 25 (hai mươi lăm) lá bài còn lại được cho vào bát sứ để vào giữa chiếu gọi là "Nọc".

- Về cách chơi "Chắn": Theo vòng tay phải, mỗi người khi đến lượt có thể thực hiện: Đánh, Bốc Nọc, Ăn, Dưới, Chiu, Trả Cửa, Ủ, trong đó:

Đánh: Lấy 1 lá trong bài của mình đánh ngửa xuống chiếu bên tay phải. Chỗ ở giữa 2 người chơi cạnh nhau gọi là Cửa. Cửa bên tay phải người chơi là cửa trên được ưu tiên ăn trước, bên tay trái là cửa dưới.

Bốc Nọc: Bốc 1 lá trong Nọc đặt ngửa vào cửa bên tay phải.

Ăn: Nếu lá bài dưới chiếu hợp với một lá nào đó trên tay thành Chắn hoặc Cạ thì có thể Ăn: Nhặt lá dưới chiếu đặt ngửa vào lòng, rồi rút lá trên tay đặt ngửa lên trên lá vừa ăn được. Khi một người vừa Bốc, thì người đó được quyền ăn lá vừa bốc đó. Nếu không ăn thì hô "Dưới", khi đó, người bên phải được quyền ăn.

Chiu: Là cách ăn đặc biệt: Khi một người có 3(ba) lá bài giống hệt nhau, dưới chiếu lại có 01 (một) lá nữa cũng giống như vậy thì có thể ăn lá dưới chiếu dù lá đó được bất kỳ ai bốc, hoặc đánh. Khi 01 (một) lá được bốc hoặc đánh vào Cửa của ai đó, dù chưa đến lượt mình, mình vẫn có thể Chiu trước khi người khác ăn (Chiu ưu tiên hơn ăn). Sau đó mình phải Trả Cửa: Đánh 01 (một) lá thế vào chỗ lá mình vừa Chiu để ván chơi được tiếp tục bình thường.

Ủ: Mục tiêu của trò chơi là Ủ - đó là khi 19 lá của mình (gồm cả những lá ăn được) hợp với 01 (một) lá vừa bốc từ nọc (bất kỳ ai bốc) thành 10 bộ (Chắn hoặc Cạ), trong đó có ít nhất 6 Chắn (Chiu được tính là 2 chắn).

Các đối tượng thống nhất, khi bắt đầu đánh bạc, mỗi người đặt 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) ra giữa chiếu bạc, trên chiếu bạc có tổng cộng 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) gọi là "Góp hội". Mỗi một lần "Ừ", người thắng chỉ được lấy 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) từ số tiền trong số tiền "Góp hội". Khi hết số tiền 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng) thì mọi người mới tiếp tục "Góp hội".

Các đối tượng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền đến khoảng 15 giờ cùng ngày, thì bị Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc vật chứng gồm:

- Số tiền 6.809.000^d (sáu triệu tám trăm linh chín nghìn đồng) của các bị cáo dùng để đánh bạc thu trên chiếu bạc.

- 120 (một trăm hai mươi) lá bài nằm rải rác trên chiếu bạc, 01 vỏ hộp và 01 (một) bát sứ.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ: 02 (hai) chiếc chiếu màn; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1910 màu xanh, cũ đã qua sử dụng, IMEI1: 860062048916414 của Trần Văn H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, màu đen, cũ đã qua sử dụng số IMEI1: 353552687434194 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu KITAFU, màu xanh, cũ đã qua sử dụng biển kiểm soát: 20L8-0974 của Ninh Văn A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh, cũ đã qua sử dụng, số IMEI1: 864738043270578 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ, đen biển kiểm soát: 20C1-216.30 của Ma Doãn A1; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4 màu vàng, số IMEI1: 358131093104692 của Phạm Văn T3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A9, màu xanh, cũ đã qua sử dụng, IMEI1: 359933098044505 và 01 (một) xe mô tô YAMAHA NOUVO màu trắng, đen cũ đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 20C1-025.20 của La Công I.

Quá trình điều tra xác định: Bị cáo H có khoảng 1.000.000đ (một triệu đồng), bị cáo I có khoảng 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng), bị cáo Ma Doãn A1 có khoảng 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng), bị cáo Ninh Văn A có khoảng 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng), bị cáo Phạm Văn T3 có khoảng hơn 850.000đ (tám trăm năm mươi nghìn đồng). Các bị cáo đều sử dụng số tiền trên để đánh bạc.

Với nội dung nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo La Công I phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo La Công I **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2022 đến ngày 10/01/2022. Phạt bổ sung bị cáo La Công I 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với 04 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/08/2022, La Công I có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình và thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan nhưng bị cáo cho rằng mức hình phạt mà Tòa án sơ thẩm đã tuyên là có phần nghiêm khắc. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính chất, mức độ hành vi, thái độ khai báo, hoàn cảnh gia đình và việc nghiêm chỉnh chấp hành các biện pháp nộp tiền phạt bổ sung và án phí ngay sau khi xét xử sơ thẩm của bị cáo để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị hội đồng xét xử: Quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, mặc dù về nhân thân năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách **12** (mười hai) tháng về tội "Đánh bạc", bị cáo đã chấp hành xong bản án, tính đến thời điểm phạm tội lần này đã gần 20 năm. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông La Công T là người có công với Nhà nước, được tặng thưởng Huân chương chống Mỹ. Ngoài những tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng, tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp thêm: Biên lai thu tiền 10.200.000đ (là tiền phạt bổ sung và tiền án phí sơ thẩm), vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo, có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 BLTTHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo La Công I, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HS-ST ngày 10/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, theo hướng áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Ghi nhận bị cáo La Công I đã nộp số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền phạt bổ sung và tiền án phí theo quyết định bản án sơ thẩm.

Bị cáo I không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo La Công I được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo, người chứng kiến tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/01/2022, tại gian bếp nhà Trần Văn H ở xóm HL, xã SP, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, các đối tượng: Trần Văn H, Ninh Văn A,

La Công I, Phạm Văn T3, Ma Doãn A1 đang đánh bạc, sát phạt bằng tiền bằng hình thức “Đánh chắn”. Dụng cụ để đánh bạc là bộ bài 120 (một trăm hai mươi) lá, 01 (bát) sừ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, các đối tượng đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an huyện Định Hóa phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.809.000đ (sáu triệu tám trăm linh chín nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo La Công I xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự trị an trên địa bàn mà còn trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Đây là một trong những tệ nạn xã hội thường là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp tài sản...mà dư luận nhân dân hiện nay đang bất bình, đặt ra yêu cầu phải đưa ra xét xử nhằm giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

Xem xét tính chất của vụ án thấy rằng, trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, việc tham gia đánh bạc hoàn toàn tự phát, không có người khởi xướng và cầm đầu, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

Về nhân thân, ngày 10/01/2003, La Công I bị Tòa án nhân dân huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách về tội "Đánh bạc", đã được xóa án tích, tính đến thời điểm phạm tội lần này đã gần 20 năm. Bị cáo có bố đẻ là ông La Công T là người có công với Nhà nước, được tặng thưởng Huân chương chống Mỹ, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 10.200.000 đồng là tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm. Đây là tình tiết mới thể hiện sự tự giác chấp hành quyết định của bản án. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu với quy định tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Ngoài ra, việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo La Công I, giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, sửa Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo La Công I. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số

30/2022/HS-ST ngày 10/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Bị cáo La Công I phạm tội: "Đánh bạc";

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo La Công I **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo La Công I cho Ủy ban nhân dân xã Diềm Mặc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên nơi bị cáo hiện đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Ghi nhận bị cáo La Công I đã nộp số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) là tiền phạt bổ sung và tiền án phí theo quyết định bản án sơ thẩm (tại Biên lai thu tiền số 0001932 ngày 15/08/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên).

2. Án phí: Bị cáo La Công I không phải nộp án phí phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá;
- TAND huyện Định Hoá;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Định Hoá;
- Công an huyện Định Hoá;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Mạnh Toàn