

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2018/HS-ST

Ngày 20- 8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khiêm

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên toà: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018 /QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Quan Văn T, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1998, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Quan Văn S; sinh năm 1976 và bà Lý Thị D, sinh năm 1978. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Ông Chu Văn N (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại

- Bà Vi Thị N, sinh năm 1971; anh Chu Văn C, sinh năm 1998 và anh Chu Văn Q, sinh ngày 19/01/2000.

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

Bà Vi Thị N là người đại diện theo ủy quyền của anh Chu Văn C và Chu Văn Q (theo giấy ủy quyền ngày 08/3/2018), có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 17/02/2018 Quan Văn T, đang ăn cơm tối cùng gia đình ở nhà, thì có các bạn đến chúc tết và ở lại ăn cơm cùng, trong quá trình ăn cơm mọi người có uống rượu, sau khi các bạn về, Quan Văn T xin phép gia đình lấy xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 06x.xx nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng – đen của gia đình điều khiển một mình trở về đơn vị. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày khi Quan Văn T điều khiển xe đến Km4+500 thuộc thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo hướng T– K mục đích đi nhà bạn ở xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn chúc tết, do ngủ gật nên Quan Văn T đã điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái chiều đi nên đã gây tai nạn với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đỏ - đen không có biển số do ông Chu Văn N điều khiển. Hậu quả ông Chu Văn N tử vong, Quan Văn T bị thương, các phương tiện bị hư hỏng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm dấu vết trên phương tiện giao thông liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km4+500 đường tỉnh lộ 237 thuộc thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn được mô tả theo hướng quốc lộ 4B –Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

Tình trạng hiện trường: Xe mô tô số máy G3D4E - 626472, xe mô tô biển kiểm soát 12L1- 060.55 và các dấu vết còn tại hiện trường, người bị thương đã được đưa đi cấp cứu.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: Là đoạn đường thẳng, mặt đường làm bằng bê tông nhựa phẳng, rộng 3,50m, không có chướng ngại vật, lề đường trái rộng 0,80m, lề đường phải rộng 1,20m, tiếp giáp lề đường trái là rãnh nước rộng 0,80m, sâu 0,30m chạy song song.

Tại hiện trường có nhiều mảnh vỡ không xác định; vùng máu không rõ hình dạng nằm trên rãnh nước sát mép ngoài lề đường trái, tâm vết cách mép đường 3,60m.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 35/2018/TT ngày 26/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của Chu Văn N: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng chẩm phải do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn.

Tại bản Giám định kỹ thuật số 46/GĐKT – ĐK ngày 02/4/2018 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận khi xảy ra tai nạn hệ thống an toàn của xe mô tô như sau:

- Xe mô tô không biển số nhãn hiệu YAMAHA EXCITER có số khung: RLCUG0610HY6013xx, số máy: G3D4E – 626xxx: Khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 060.xx: Khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 08/KL – HĐĐGTS ngày 03/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Lộc Bình kết luận:

- Giá trị của các phụ tùng xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 060. xx, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS bị thiệt hại có giá: 1.754.000 đồng (một triệu bảy trăm năm mươi tư nghìn đồng).

- Giá trị của các phụ tùng xe mô tô không có biển kiểm soát nhãn hiệu YAMAHA EXCITER có số khung: RLCUG0610HY6013xx, số máy: G3D4E – 626xxx bị thiệt hại có giá: 2.220.000 đồng (hai triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Quan Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/02/2018, Quan Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 060.xx nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS đi theo hướng T- K, mục đích sang nhà bạn ở thôn B, xã K để chúc tết, khi đi đến Km4+500 đường tỉnh lộ 237 thuộc địa phận thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Quan Văn T đã điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi và gây tai nạn với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter xe không gắn biển số do ông Chu Văn N điều khiển. Hậu quả Chu Văn N, Quan Văn T bị thương được đưa cấp cứu, Chu Văn N tử vong sau đó, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Vi Thị N tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa trình bày: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/2/2018 khi bà đang ở nhà bố mẹ đẻ thì nhận được điện thoại chồng bà ông Chu Văn N bị tai nạn tại thôn B, xã T, huyện L, bà đến hiện trường thì chồng bà đã được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện L, tỉnh Lạng Sơn sau đó chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, nhưng do vết thương nặng chồng bà đã tử vong. Sau khi xảy ra vụ việc gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường số tiền là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) đã bồi thường xong, bà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Tại Bản cáo trạng số 26/VKSLB ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Quan Văn T có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn luận tội và tranh luận: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Quan Văn T về tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Quan Văn T phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều

51, khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Quan Văn T từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Quan Văn T và đại diện hợp pháp của bị hại bà Vi Thị N các khoản tiền là 100.000.000 (một trăm triệu đồng) đã bồi thường xong.

Lời nói sau cùng của bị cáo Quan Văn T đã nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, bị cáo rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Quan Văn T tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 17/02/2018, Quan Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 060.xx nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS đi theo hướng T - K, mục đích sang nhà bạn ở thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để chúc tết, khi đi đến Km4+500 đường tỉnh lộ 237 thuộc địa phận thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Quan Văn T đã điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi và gây tai nạn với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter xe không gắn biển số do ông Chu Văn N điều khiển, hậu quả khiến ông Chu Văn N tử vong và hai xe mô tô bị hư hỏng.

[3] Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 35/2018/TT ngày 26/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của Chu Văn N: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng chẩm phải do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn.

[4] Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông bị cáo điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái chiều đi nên đã gây tai nạn, hậu quả làm ông Chu Văn N tử vong. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã có thời gian học Luật giao thông đường bộ và được cấp giấy phép lái xe mô tô hợp lệ; bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức việc chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ khi điều khiển xe mô tô. Nhưng bị cáo đã không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ đã gây thiệt hại cho tính mạng, tài sản của người khác, hậu quả làm ông Chu Văn N tử vong và bị thiệt hại về tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử lý nghiêm minh đúng pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với mọi người dân khi tham gia giao thông.

[6] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra vụ việc bị cáo cũng đã tích cực khắc phục hậu quả và thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 (một trăm triệu đồng) đã bồi thường xong, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại địa phương bị cáo chấp hành tốt các quy định của pháp luật, ngoài lần phạm tội này bị cáo không phạm tội nào khác. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do vậy xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo đang cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[7] Người đại diện hợp pháp của bị hại: Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm và không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[8] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận

[9] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Quan Văn T phạm tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**.

2. Hình phạt: Phạt bị cáo Quan Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Quan Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn là nơi cư trú của bị cáo để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Quan Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, t.Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, t.Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an h.L, t.Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, t.Lạng Sơn;
- Bị cáo; Đd bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Thị Ngọc