| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HÀM YÊN**<br>**TỈNH TUYÊN QUANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do -Hạnh phúc** |

Bản án số: **51**/2019/HS-ST
Ngày 29 - 10 - 2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Hoàng Liên Phương
*Các hội thẩm nhân dân*:
1. Bà Dương Thị Ninh
2. Ông Hoàng Văn Bốn

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Dương Thị Hường - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà:*** Bà Hoàng Trà My - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2019/TLST-HS, ngày 16 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

**LÝ VĂN H** - Giới tính: Nam; - Sinh năm 1989; tại tỉnh Tuyên Quang;
- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn 3 T, xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12;
- Họ tên cha: Lý Quang M (tên khác Ly Quáng M) đã chết;
- Họ tên mẹ: Ly Già Kh (tên khác Thàng Thị O), sinh năm 1949;
- Anh chị, em ruột: Có 08 người, bị cáo là thứ 07;
- Vợ, con: Chưa có;
- Tiền án: Không;
- Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành C số 225/QĐ-XPVPHC ngày 02/11/2018 của Công an Huyện Hàm Yên, xử phạt 2.000.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác (chưa chấp hành phần tiền phạt).
- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 16/5/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

***+ Bị hại*:** Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Có măt.

***+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***
1. Anh Lý Văn L, sinh năm 1993.
Địa chỉ: Thôn 3 T, xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Có mặt.
2. Anh Trần Văn H3, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Thôn B, xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt;
3. Ông Đinh Xuân Đ, sinh năm 1957.
Địa chỉ: Tổ dân phố TK, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt;
4. Anh Đinh Khánh T, sinh năm 1981
Địa chỉ: Tổ dân phố TK, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt.
5. Chị Lê Thị Thu H, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Tổ dân phố TK, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt;
6. Chị Đinh Thị Thùy L, sinh năm 1997.
Địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt.
***+ Người làm chứng:***
1. Anh Triệu Văn H1, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Tổ dân phố TY, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt.
2. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1987.
Địa chỉ: Tổ dân phố TY, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Có mặt.
3. Anh Ma Quốc H2, sinh năm 1991.
Địa chỉ: Tổ dân phố TT, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt.
4. Anh Trịnh Quang L, sinh năm 1989.
Địa chỉ: Thôn 3 V, xã T, Huyện H tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt.
5. Anh Lương Hồng Q, sinh năm 1990.
Địa chỉ: Thôn 3 Th, xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/3/2019, Lý Văn H, sinh năm 1989 và em trai là Lý Văn L, sinh năm 1993, đều trú tại Thôn 3 T, xã T, Huyện H; Triệu Văn H1, sinh năm 1988; Nguyễn Văn B, sinh năm 1987, cùng trú tại Tổ dân phố TY, thị trấn T, Huyện H; Ma Quốc H2, sinh năm 1991, trú tại tổ dân phố TT, thị trấn T; Trần Văn H3, sinh năm 1988, trú tại Thôn B, xã T, Huyện H; Trịnh Quang L, sinh năm 1989, trú tại thôn 3 V, xã T, Huyện H và Lương Hồng Q, sinh năm 1990, trú tại Thôn 3 Th, xã T, Huyện H cùng đến ăn cháo và uống rượu tại quán cháo của gia đình ông Đinh Xuân Đ, thuộc Tổ dân phố TK, thị trấn T, Huyện H.

Khi 08 người trên đang ngồi ăn uống trong quán đến khoảng 00h 10 phút, ngày

21/3/2019, thì có Nguyễn Văn C, sinh năm 1988, trú tại Tổ dân phố C, thị trấn T, Huyện H cũng đang ăn uống tại quán ông Đinh Xuân Đ *(Nguyễn Văn C là cháu rể họ của ông Đ);* do có quen biết với H1 và B nên C đi đến bàn của Lý Văn H mời rượu giao lưu, trong khi mời rượu giữa C và Lý Văn L xảy ra mâu thuẫn, C dùng ghế nhựa vụt vào người L, thấy em trai bị C đánh, H lao vào ôm ghì và vật C ngã xuống nền quán, đồng thời L và H3 lao vào dùng tay, chân đấm, đá lên người của C, sự việc được anh Đinh Khánh T *(con trai chủ quán)* và mọi người can ngăn lại. Sau đó, C và L tiếp tục lao vào đánh nhau, được T và những người khác ngăn C đi vào vào khu bếp của gia đình ông Đ cầm ra 01 con dao *(loại dao dùng để chặt thức ăn)* quay lại khu vực bàn của H, giữa H, L và C tiếp tục xảy ra cãi cọ, xô đẩy, thách thức nhau, C cầm dao vụt bản dao vào đầu H, H lao vào thách thức C, thấy vậy Nguyễn Văn B vào can ngăn và kéo C ngồi xuống ghế, Trần Văn H3 giằng được con dao từ tay C. Khi thấy C đang ngồi trên ghế, H liền giật lấy con dao từ trong tay H3 vung lên chém một phát từ phía sau chúng vào vai phải của C, khi bị H chém C lập tức đứng dậy quay người lại thì bị H vung dao chém phát thứ hai, C định giơ dơ tay phải lên đỡ thì bị nhát dao chém đứt lìa ngón trỏ bàn tay phải, vụ việc được những người có mặt can ngăn nên H dừng lại, C được đưa đi bệnh viện cấp cứu, đến ngày 01/4/2019 được ra viện.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 101/2019/TgT ngày 09/5/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận:

*"1. Dấu hiệu C qua giám định: Vết thương cụt ngón và một phần xương bàn ngón II tay phải đã được khâu nối vi phẫu: 15%; Vết thương vai phải có gẫy ngành ngang xương bả 15%;*

*2. Cơ chế, vật gây thương tích: Các thương tích như trên là do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.*

*3. Căn cứ Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y. Áp dụng Chương 8 mục IV điểm 5.2.7; mục X và mục V điểm 5.2.*

*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28% (Hai mươi tám phần trăm) theo phương pháp cộng lùi./."*

Trước cơ quan điều tra, Lý Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Vật chứng thu giữ; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định; Lời khai của người bị hại; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Lời khai của người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 48/CT-VKSHY ngày 16/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố bị cáo Lý Văn H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Văn H về tội *"Cố ý gây thương tích"* như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Đề nghị xử lý vật chứng trả lại ông Đinh Xuân Đ 01 (một) con dao bằng kim loại

và ghi nhận thỏa thuận bồi thường dân sự của bị cáo và bị hại như sau: Bị cáo Lý Văn H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Văn C tổng số tiền là 140.000.000 *(Một trăm bốn mươi lăm triệu đồng)*, trừ đi số tiền bị cáo đã tác động gia đình bồi thường trước khi mở phiên tòa 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Bị cáo Lý Văn H phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Văn C số tiền là 130.000.000đ (*Một trăm ba mươi triệu đồng).*

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo Lý Văn H và người tham gia tố tụng khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lý Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Bản kết luận pháp y về thương tích; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Vật chứng thu giữ; Lời khai của bị hại; Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 21/3/2019, tại quán cháo đêm của gia đình ông Đinh Xuân Đ, thuộc Tổ dân phố TK, thị trấn T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang, do mâu thuẫn cá nhân Lý Văn H có hành vi dùng dao chém 02 nhát gây thương tích đối với anh Nguyễn Văn C: 01 nhát trúng vai phải làm gãy ngành ngang xương bả vai, đứt cơ Denta gây tổn thương cơ thể 15%; 01 nhát chúng bàn tay phải làm đứt lìa Ngón II (cụt ngón trỏ) và một phần xương bàn ngón, gây tổn thương cơ thể 15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 28% *(Hai mươi tám phần trăm)* theo phương pháp cộng lùi.

Hành vi của Lý Văn H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Lý Văn H về hành vi *"*Cố ý gây thương tích*"* là đúng người, đúng tội.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Trong vụ án này, bị cáo Lý Văn H có hành vi dùng dao chém 02 nhát: 01 nhát chúng vai phải làm gãy ngành ngang xương bả vai, đứt cơ Denta gây tổn thương cơ thể 15%; 01 nhát chúng bàn tay phải làm đứt lìa Ngón II (cụt ngón trỏ) và một phần xương bàn ngón, gây tổn

thương cơ thể 15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 28% đối với anh Nguyễn Văn C là hành vi nguy hiểm đã xâm phạm đến sức khoẻ của người bị hại, đồng thời còn gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức biết việc sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đến tính mạng sức khỏe của người khác; Bản thân bị cáo do mâu thuẫn cá nhân với anh C tại quán cháo gia đình ông Đinh Xuân Đ khi bị anh C đánh, bị cáo không tìm phương án để giải quyết phù hợp mà dùng C con dao của anh C vừa vụt vào đầu bị cáo để chém anh C làm thiệt hại 28% sức khỏe của anh C. Trước đó, ngày 02/11/2018 bị cáo đã bị Công an Huyện Hàm Yên xử phạt vi phạm hành C xử phạt 2.000.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác (Quyết định số 225/QĐ-XPVPHC); Điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Do vậy, cần xử phạt Lý Văn H nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà thành khẩn khai báo; đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn; Bố bị cáo là ông Lý Quang M là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng được tặng Huân chương kháng chiến Hạng ba; Bị hại cũng có một phần lỗi khi trực tiếp cầm 01 con dao của ông Đinh Xuân Đ rồi vụt bản dao vào đầu bị cáo H trước khi bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Lý Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy xử bị cáo với mức án khởi điểm như Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị tại phiên toà là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, anh Nguyễn Văn C yêu cầu Lý Văn H bồi thường 120.000.000đ. Lý Văn H nhất trí nhưng chưa bồi thường. Trước khi mở phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Văn C yêu cầu bị cáo Lý Văn H bồi thường các khoản sau:

I. Tiền viện phí, tiền khám, tiền thuê nhà để chăm sóc:

1. Chi phí nằm viện 12 ngày: 33.262.730đ;
2. Tiền thuộc lần 1: 1.817.620đ;
3. Tiền thuốc lần 2: 1.296.000đ;
4. Tiền chụp X-Quang: 161.000đ;
5. Chi phí tự nguyện: 260.000đ;
6. Tiền phí dịch vụ: 260.000đ;
7. Tiền khám lại lần 1: 3.070.000đ;
8. Tiền khám lại lần 2: 2.370.000đ;

9. Tiền thuê nhà nghỉ dưới viện để chăm sóc bị hại: 3.300.000đ.

II. Tiền thuê xe đi lại:

1. Tiền thuê xe cấp cứu bệnh viện Hàm Yên đến bệnh viện đa khoa Tuyên Quang: 960.000đ;

2.Thuê xe cấp cứu từ bệnh viện Tuyên Quang đến bệnh viện Việt Đức: 2.600.000đ;

3.Thuê xe từ bệnh viện Việt Đức về nhà: 1.800.000đ;

4.Thuê xe đi khám lại lần 1: 2.100.000đ;

5.Thuê xe đi khám lại lần 2: 2.100.000đ;

6.Thuê xe đi giám định sức khỏe: 500.000đ;

7.Thuê xe đi phục hồi chức năng tại bệnh viện Hương Sen 04 lần: 2.000.000đ;

III. Tiền mất thu nhập:

1. Mất thu nhập của bị hại: 12 ngày x 500.000đ/ngày = 6.000.000đ;

2. Mất thu nhập của bị hại sau khi ra viện không lao động được: 03 tháng x 15.000.000đ/tháng = 45.000.000đ;

3. Tiền mất thu nhập của người chăm sóc (chị Đinh Thị Thùy L vợ bị hại C): 12 ngày ở viện + 18 ngày sau khi về nhà x 200.000đ = 6.000.000đ.

IV.Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe**:** 15.840.000đ (Mười lăm triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

V. Tiền bồi dưỡng tổn thất tinh thần: 20.000.000đ.

*Tổng cộng số tiền chi phí thực tế: 150.697.350 (Một trăm năm mươi triệu, sáu trăm chín mươi bảy nghìn, ba trăm năm mươi đồng).*

Anh Nguyễn Văn C yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Bị cáo Lý Văn H nhất trí bồi thường số tiền là 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng) và bị cáo đề nghị trừ vào số tiền 10.000.000đ gia đình bị cáo tạm nộp trước tại cơ quan thi hành án dân sự Huyện Hàm Yên; anh C đồng ý mức bồi thường 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng) nhưng không nhận số tiền 10.000.000đ đã tạm nộp trước tại cơ quan thi hành án dân sự Huyện Hàm Yên.

Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thỏa thuận về bồi thường dân sự như sau: Bị cáo Lý Văn H tự nguyện bồi thường cho người bị hại là 140.000.000đ (bao gồm: Tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần, tiền thu nhập bị mất, tiền viện phí, tiền thuốc, tiền khám bệnh, tiền thuê xe...); đồng thời bị hại nhất trí nhận 10.000.000 đồng do gia đình bị cáo đã nộp trước tại cơ quan thi hành án dân sự Huyện Hàm Yên được khấu trừ vào số tiền phải bồi thường cho anh C. Nay bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh C số tiền 130. 000.000đ (*Một trăm ba mươi triệu đồng)*. Hội đồng xét xử xét thấy sự thoả thuận giữa bị cáo Lý Văn H và người bị hại anh Nguyễn Văn C về việc bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận đó theo quy định pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Hàm Yên đã thu giữ 01 con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ chiều dài cả chuôi là 37,5cm, bản dao rộng nhất 9,5cm; Dữ liệu điện tử *(hình ảnh ghi lại diễn biến vụ cố ý gây thương tích được trích xuất từ camera an ninh tại quán cháo của gia đình ông Đinh Xuân Đ)*. Dữ liệu điện tử là tài liệu để phục vụ công tác điều tra được lưu cùng hồ sơ vụ án; Con dao bằng kim loại là tài sản của ông Đ cần tuyên trả theo quy định pháp luật.

[6] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Xuân Đ, anh Đinh Khánh T, chị Lê Thị Thu H, anh Trần Văn H3, anh Lý Văn L, chị Đinh Thị Thùy L: Tại phiên tòa người có quyền lợi liên quan chị Đinh Thị Thùy L, anh Lý Văn L có mặt không có yêu cầu gì nên hội đồng xét xử không xem xét. Ông Đinh Xuân Đ vắng mặt trong đơn xin xử vắng mặt ông đề nghị trả lại 01 con dao ngoài ra không đề nghị gì, Hội đồng xét xử tuyên trả theo quy định; chị Lê Thị Thu H, anh Trần Văn H3 vắng mặt trong đơn xin xử vắng mặt không đề nghị gì; anh Đinh Khánh T vắng mặt không có lý do nhưng trong lời khai tại cơ quan điều tra ra không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với hành vi đánh nhau của Nguyễn Văn C, Lý Văn L và Trần Văn H3 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; Vì vậy, ngày 26/7/2019, Công an Huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành C số 47, 48, 50 bằng hình thức phạt tiền là phù hợp quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn H **02 (Hai)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam, ngày 16/5/2019.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao; Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại như sau:

Bị cáo Lý Văn H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Văn C tổng số tiền là 140.000.000 *(Một trăm bốn mươi lăm triệu đồng)*, trừ đi số tiền bị cáo đã tác động gia đình bồi thường trước khi mở phiên tòa phiên tòa 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Số tiền này đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang thể hiện tại Biên lai thu tiền số 0002237 ngày 24/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự Huyện Hàm Yên. Bị cáo Lý Văn H còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Văn C số tiền là 130.000.000đ (*Một trăm ba mươi triệu đồng).*

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu bị cáo Lý Văn H chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thánh toán theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.*

**3.** Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại ông Đinh Xuân Đ 01 (một) con dao bằng kim loại, chuôi bằng gỗ, chiều dài cả chuôi 37,5cm, bản dao chỗ rộng nhất là 9,5cm, trên bản dao khắc chữ "Đức Thắng km 23", dao cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an

Huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Hàm Yên ngày 16 tháng 8 năm 2019).

**4**. Về án phí: Bị cáo Lý Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 6.500.000đ (*Sáu triệu năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*"Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Liên Phương**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQuang;
- VKSND tỉnh, Huyện Hàm Yên;
- Trại tạm giam T Quang;
- Công an Huyện Hàm Yên;
- THADS Huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã T;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VT.