

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

Bản án số: 07/2023/HSST
Ngày: 01-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CG- TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CG: Ông Đỗ Ngọc Lợi – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tiến hành xét xử sơ thẩm công KH vụ án hình sự thụ lý số: 107/2022/TLST - HS ngày 28 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thúy H**, sinh năm: 1960.

Nơi thường trú: Ấp 3A, xã Phước Lợi, huyện BL, tỉnh L; trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bảy (đã chết) và bà Lê Thị Màu (đã chết); bản thân có CH tên Nguyễn Văn An (đã chết), có 01 con sinh năm 1987; tiền án: ngày 17/11/2020 Tòa án nhân dân huyện BL, tỉnh L, xử phạt số tiền 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 08/4/2022; tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**, sinh năm: 1983.

Nơi thường trú: ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: công nhân; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đức và bà Nguyễn Thị Hương; bản thân có vợ tên Hà Mai Phụng, có 01 con sinh năm 2007; tiền án: không; tiền

sự: ngày 27/12/2021 bị Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 30/12/2021. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Trần Thị Kim Ph, sinh năm: 1963 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 3B, xã Phước Lợi, huyện BL, tỉnh L.

2/ Nguyễn Đình Th, sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 5, xã Bình Đức, huyện BL, tỉnh L.

3/ Nguyễn Văn H, sinh năm: 1977 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh L.

4/ Lý Văn D, sinh năm: 1955 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 04/4/2022, Nguyễn Thúy H là người đã có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa xóa án tích và Nguyễn Văn Q là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” đến căn nhà hoang thuộc ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L để chơi. Tại đây có Trần Thị Kim Ph, Nguyễn Văn H, Lý Văn D tất cả rủ nhau đánh bài thắng thua bằng tiền. Lúc này mọi người hùn tiền lại đưa cho Lý Văn D đi mua bài về chơi. Tham gia đánh bạc gồm 04 tụ: Nguyễn Thúy H, Lý Văn D cùng một tụ, Nguyễn Văn Q, Trần Thị Kim Ph và Nguyễn Văn H, mỗi người một tụ, đánh bạc dưới hình thức bài binh xập xám, mỗi tụ làm cái 03 ván xoay vòng, ăn thua với 03 tụ còn lại mỗi ván từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Chơi được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Đình Th đến tham gia ké vào tụ của Ph. Đến 15 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã Phước Lý tiến hành bắt quả tang 06 đối tượng nêu trên và tạm giữ tang vật gồm: tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.300.000 đồng; 11 (mười một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) tấm chiếu; Số tiền 43.500.000 đồng trên người các đối tượng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện CG, tỉnh L xác định tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 3.300.000 đồng. Cụ thể như sau:

1. Nguyễn Thúy H sử dụng 400.000 đồng vào việc đánh bạc, kết quả thắng 1.900.000 đồng.

2. Nguyễn Văn Q sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, kết quả thua hết.
3. Trần Thị Kim Ph sử dụng 1.000.000 đồng vào việc đánh, kết quả thua 700.000 đồng.
4. Nguyễn Văn H sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, kết quả thua hết.
5. Lý Văn D sử dụng 500.000 đồng vào việc đánh bạc, kết quả thua 100.000 đồng.
6. Nguyễn Đình Th sử dụng 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc, kết quả thua 700.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSCG, ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG truy tố H bị cáo Nguyễn Thúy H và Nguyễn Văn Q về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố H bị cáo tội “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thúy H từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn Q từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với H bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 11 (mười một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) chiếu lót. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 3.300.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc.

Tiếp tục tạm giữ của Nguyễn Thúy H số tiền 9.600.000 đồng và của Nguyễn Văn Q số tiền 8.100.000 đồng để đảm bảo Th hành án.

Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và hoàn trả cho Nguyễn Đình Th số tiền 9.500.000 đồng; trả cho Trần Thị Kim Ph số tiền 13.900.000 đồng và trả cho Nguyễn Văn Q 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A72, do không D vào việc đánh bạc, là phù hợp.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn H và số tiền 400.000 đồng, 01 (một) điện thoại Redmi 5s của Lý Văn D không D vào việc đánh bạc, nên Cơ quan CSĐT đã có công văn chuyển Công an huyện CG xử phạt theo thẩm quyền.

H bị cáo không có ý kiến tranh luận

H bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 04/4/2022, tại căn nhà hoang thuộc ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, các đối tượng gồm: H, Q, Ph, H, D và Th đã thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài tây thắng thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.300.000 đồng (Ba triệu ba trăm nghìn đồng). Đến 15 giờ 10 cùng ngày, Công an xã Phước Lý bắt quả tang. Do bị cáo H có 01 tiền án theo nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2020/HSST, ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện BL, tỉnh L, xử phạt số tiền 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 08/4/2022, chưa được xóa án tích, bị cáo Q có 01 tiền sự theo nội dung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 278/QĐ-XPHC, ngày 27/12/2021 của Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 30/12/2021. Nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng hành vi của H và Q vẫn cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội H bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, H bị cáo cũng nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước ta đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội.

Do đó hành vi phạm tội của H bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với H bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với H bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: H bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn KH báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H là người cao tuổi, hiện đang điều trị bệnh tăng huyết áp, bệnh tim Thểu máu cục bộ, đái tháo đường type 2, tai biến mạch máu não cũ nên còn được hưởng những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy H bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc dưới mức định lượng, nên xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe H bị cáo. Tuy nhiên hình phạt dành cho bị cáo H phải cao hơn bị cáo Q.

[7] Xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với H bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[8] Đối với hành vi “Đánh bạc” của 04 đối tượng còn lại: Trần Thị Kim Ph, Nguyễn Văn H, Lý Văn D, Nguyễn Đình Th chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT đã có Công văn số 20/CSĐT, ngày 13/12/2022 chuyển Công an huyện CG để xử lý hành chính, là phù hợp.

[9] Về tang vật của vụ án: xét thấy cần áp dụng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau:

[9.1] Đối với 11 (mười một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) chiếu lót, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.300.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, nên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước.

[9.2] Đối với số tiền thu giữ của Nguyễn Thúy H 9.600.000 đồng và Nguyễn Văn Q 8.100.000 đồng, lẽ ra phải hoàn trả cho H bị cáo, nhưng như đã nhận định tại phần [6] là áp dụng hình phạt chính đối với H bị cáo là hình phạt tiền, nên tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo Th hành án;

[9.3] Đối với số tiền thu giữ của Nguyễn Đình Th 9.500.000 đồng, Trần Thị Kim Ph 13.900.000 đồng do không D vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT đã hoàn trả cho Th và Ph, là phù hợp. Đối với 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A72 của Nguyễn Văn Q do không D vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT đã hoàn trả bị cáo Q, là phù hợp.

[9.4] Đối với số tiền 2.000.000 đồng của Nguyễn Văn H và số tiền 400.000 đồng, 01 (một) điện thoại Redmi 5s của Lý Văn D không D vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện CG đã có Công văn số 20/CSĐT, ngày 13/12/2022 chuyển Công an huyện CG để xử lý hành chính, là phù hợp.

[10] Về án phí: bị cáo Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo H là người cao tuổi (sinh năm 1960) nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thúy H và Nguyễn Văn Q cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thúy H số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q số tiền 20.000.000 đồng (H mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 11 (mười một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) chiếu lót.

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 3.300.000 đ (ba triệu ba trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 9.600.000 đồng (chín triệu sáu trăm ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Thúy H và 8.100.000 đồng (tám triệu một trăm ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Q để đảm bảo Th hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục Th hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKSCG, ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

Án xử sơ thẩm công KH báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện CG;
- CA huyện CG;
- THA huyện CG;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

CG, ngày 01 tháng 02 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 01 tháng 02 năm 2023.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh L.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2023/TLHS-ST, ngày 28/12/2022 đối với bị cáo: Nguyễn Thúy H và Nguyễn Văn Q.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Bị cáo Nguyễn Thúy H và Nguyễn Văn Q cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Đối với Nguyễn Thúy H: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn Q: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Nguyễn Thúy H số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q số tiền 20.000.000 đồng (H mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 11 (mười một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) chiếu lót.

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 3.300.000 đ (ba triệu ba trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 9.600.000 đồng (chín triệu sáu trăm ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Thúy H và 8.100.000 đồng (tám triệu một trăm ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Q để đảm bảo Th hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục Th hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKSCG, ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

Án xử sơ thẩm công KH báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 11 phút, cùng ngày. Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGUYỄN CÔNG DANH – VÕ TRƯỜNG TAM

NGUYỄN ĐỨC BẢO

