TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH THẠNH** **TP. CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:47/2024/HS-ST
Ngày 20 - 8 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Võ Hà Thía

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đinh Đắc Tư;

2. Bà Đoàn Sơn Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Y – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Châu Văn Lộc - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2024/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

Lê Bá Đ; Tên gọi khác: không; sinh ngày 26/5/1983; Nơi sinh: Cần Thơ; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Họ và tên cha: Lê Thọ T, sinh năm 1960 (*sống*); Họ và tên mẹ: Trần Thị C (*chết*); Anh, chị, em ruột: có 03 người (*lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1993*); Vợ: Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1997; Có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01, Ngày 21/02/2023 bị Công an huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 21/02/2023. Bị cáo tại ngoại (*Có mặt*).

Trương Ngọc H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 01/01/1973; Nơi sinh: Cần Thơ; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ; Quốc

tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Họ và tên cha: Trương Văn H2 (*chết*); Họ và tên mẹ: Đỗ Thị S (*chết*); Anh, chị, em ruột: có 06 người (*lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ sinh năm 1984*); Vợ: Trần Thị N, sinh năm 1971; Có 02 người con: sinh năm 1997 và sinh năm 2001; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, Ngày 21/02/2023 bị Công an huyện V ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 22/02/2023; Bị cáo tại ngoại (*Có mặt*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đặng Văn N1, sinh năm 1969; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Huỳnh Công K, sinh năm 1967; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

3. Nguyễn Hữu C1, sinh năm 1991; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

4. Nguyễn Văn R, sinh năm 1982; Nơi cư trú: ấp B, xã A, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

5. Nguyễn Văn N2, sinh năm 1980; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

6. Nguyễn Văn T1, sinh năm 1985; Nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

7. Nguyễn Xuân T2, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

8. Lê Hoàng S1, sinh năm 1988; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

9. Huỳnh Công T3, sinh năm 1979; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

10. Phạm Văn M, sinh năm 1957; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

11. Trần Trung D, sinh năm 1953; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Phạm Thị N3, sinh năm 1989; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Hồ Văn Đ1, sinh năm 1984; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 14 giờ ngày 17/01/2024 Đội cảnh sát Hình sự Công an huyện V triệt phá điểm đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại quán nước do Đặng Văn N1 làm chủ ở ấp V, xã V, huyện V phát hiện các đối tượng có mặt tại điểm đánh bạc gồm: Lê Bá Đ, Trương Ngọc H, Huỳnh Công T3, Nguyễn Xuân T2, Huỳnh Công K, Đặng Văn N1, Nguyễn Hữu C1, Nguyễn Văn R, Nguyễn Văn T1 (Quắn), Lê Hoàng S1, Phạm Văn M, Nguyễn Văn N2, Phạm Thị N3, Hồ Văn Đ1.

Các bị cáo Trương Ngọc H và Lê Bá Đ đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an huyện V ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng. Đô chấp hành đóng phạt ngày 21/02/2023, H chấp hành đóng phạt ngày 22/02/2023, tính đến thời điểm vi phạm ngày 17/01/2024 Đ và H vẫn còn tiền sự.

Hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền là người chơi sử dụng điện thoại di động có mạng Internet đăng nhập vào trang Goolge tìm kiếm trang đá gà trực tuyến, để theo dõi các trận gà diễn ra để cá cược ăn thua bằng tiền với nhau, người chơi chọn gà nào thì đá đặt cược ăn thua trực tiếp với nhau, mức độ ăn thua thấp nhất là 50.000 đồng cao nhất là 500.000 đồng. Ngoài ra, Đặng Văn N1 còn làm nhà cái cho những người có nhu cầu chơi, vào ngày 17/01/2024 N1 đã làm cái 3 trận gà cho 4 người chơi gồm: Khanh, R, T1, C1 tham gia đá gà, tỷ lệ ăn thua với N1 là thắng 85%, thua thì chung 100%, số tiền mỗi trận giao động từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, N1 đã thu lợi được 200.000 đồng. Ngoài ra các đối tượng khác còn tự đá riêng với nhau như: Đô đá với T3; T2 và Hồ đá với N2 không thông qua nhà cái. S1 và M dự định tham gia chơi, nhưng chưa tham gia thì bị phát hiện. Riêng Hồ Văn Đ1 và Phạm Thị N3 có mặt tại địa điểm trên nhưng không có tham gia.

Lê Bá Đ thừa nhận, vào ngày 17/01/2024 Đ sử dụng điện thoại di động hiệu S2 Note 8 của mình vào trang đá gà trực tiếp để xem các trận gà diễn ra tham gia đá được 1 trận, đặt cược số tiền 50.000 đồng và 2 ly nước 12.000 đồng với Huỳnh Công T3, trận này Đ thua. Đô dự định tiếp tục sử dụng 500.000 đồng để đặt cược với N1 trận tiếp theo nhưng do chưa có trận gà diễn ra thì bị lực lượng Công an phát hiện. Ngoài ra, Đ còn thừa nhận đã đến điểm đánh bạc trên tham gia vào các ngày trước

đó, cụ thể: vào ngày 14/01/2024 tham gia đá 01 trận gà với người lạ mặt đặt cược 100.000 đồng, kết quả thua. Ngày 15/01/2024 tham gia đặt cược ăn 1 trận gà với Đặng Văn N1 cá cược 100.000 đồng, kết quả thua. Ngày 16/01/2024 tham gia đá gà qua mạng với người lạ mặt thua 200.000 đồng.

Trương Ngọc H cũng nhận, vào khoảng 13 giờ, ngày 17/01/2024 H ngồi tại quán thì Nguyễn Xuân T2 rủ Hồ hùn mỗi người 250.000 đồng để tham gia đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền, tổng cộng hai người là 500.000 đồng thì H đồng ý, T2 là người tham gia chơi trực tiếp với N2 còn H chỉ ngồi trên ghế đợi. Trận gà diễn ra đã có kết quả thắng thua và T2 đã chung tiền cho N2 là 500.000 đồng nhưng do H ngủ gật nên chưa biết kết quả thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Về vật chứng trong vụ án, Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT – VKSVT ngày 20/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trương Ngọc H, Lê Bá Đ về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (s*ửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố và các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo như trên, đề nghị áp dụng:

- Đối với bị cáo Đ: Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Đ mức án: từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung: từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo H: Điều 65; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo H mức án: từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung: từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên toà hôm nay các bị cáo có mặt; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt; Người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ và không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*) Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xét xử vắng mặt đương sự nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện V, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

Hội đồng xét xử xác định ông Đặng Văn N1 là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tất cả những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan còn lại đều là người làm chứng trong vụ án.

[3] Tại phiên toà và trong quá trình điều tra các bị cáo Đ, H thừa nhận ngày 17/01/2024 có hành vi tham đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại quán nước do Đặng Văn N1 làm chủ ở ấp V, xã V, huyện V. Bị cáo Đ sử dụng điện thoại di động hiệu S2 Note 8 tham gia đá 1 trận đặt cược số tiền 50.000 đồng và 02 ly nước 12.000 đồng với Huỳnh Công K, trận này bị cáo Đ thua. Bị cáo Đ dự định tiếp tục sử dụng 500.000 đồng để đặt cược Nhuần trận tiếp theo nhưng do chưa có trận gà diễn ra thì bị lực lượng Công an phát hiện. Bị cáo Trương Ngọc H ngồi tại quán thì Nguyễn Xuân T2 rủ Hồ hùn mỗi người 250.000 đồng để tham gia đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền, tổng cộng hai người là 500.000 đồng, T2 là người tham gia chơi trực tiếp với N2 còn bị cáo H chỉ ngồi trên ghế đợi. Trận gà diễn ra đã có kết quả thắng thua và T2 đã chung tiền cho N2 là 500.000 đồng nhưng do H ngủ gật nên chưa biết kết quả thì bị lực lượng Công an phát hiện. Bị cáo Đ tham gia đánh bạc số tiền 562.000 đồng, bị cáo H tham gia 250.000 đồng, mặc dù chưa đủ 5.000.000 đồng nhưng cả hai bị cáo Đ và H đều đã có một tiền sự về hành vi "*Đánh bạc trái phép*" ngày

21/02/2023, bị cáo Đ nộp phạt ngày 21/02/2023, bị cáo H nộp phạt ngày 22/3/2023, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này thì tiền sự chưa được xóa. Vì vậy, hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[4] Hành vi "*Đánh bạc*" trái phép của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng, gây ra hậu quả xấu cho gia đình và xã hội. Các bị cáo có đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp nhưng vì hám lợi muốn có tiền tiêu xài không phải lao động, thông qua các cược để hưởng tiền thu lợi bất chính; cho thấy các bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo có đủ thời gian tu rèn bản thân biết lao động chân chính, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Đ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình neo đơn, khó khăn về kinh tế; bản thân bị cáo có nhiều bệnh như: tăng huyết áp, hở van tim hai lá ¼ , hở van tim ba lá 1/4 , di chứng tổn thương dập não xuất huyết vùng trán bên phải làm giảm đậm độ nhu mô não trán phải, số tiền đánh bạc không lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Bị cáo H: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có hoàn cảnh gia đình khó khăn, số tiền đánh bạc không lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện viên kiểm sát đề nghị cho các bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy các bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị Quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã .Từ đó, Hội đồng xét xử nghĩ xử phạt bị cáo Đ 01 năm 03 tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị cáo H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm cũng đủ răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*) Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo Đ 15.000.000 đồng; xử phạt bị cáo H 15.000.000 đồng.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu S2 Note 8 màu xanh số Imei: 358334083118142 tình trạng kính bị vỡ của bị cáo Đ dùng tham gia đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu đỏ - đen, biển số 65F1-235.65, số khung: 55P10EY468403; số máy: 55P1468418 của bị cáo Đ nên trả lại cho bị cáo do không liên quan đánh bạc.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ biển số 65P3-8567 số khung: H3PD5AOA8112; số máy: FMHJ5A1A8112 của bị cáo H nên trả lại cho bị cáo do không liên quan đánh bạc.

Tịch thu sung ngân sách 862.000 đồng (*của bị cáo Đ 500.000 đồng, của bị cáo H 250.000 đồng, của N1 100.000 đồng, của Nhí 12.000 đồng*).

Trả lại cho bị cáo H 11.750.000 đồng, trả cho bị cáo Đ 30.000 đồng.

Đối với Huỳnh Công T3, Lê Hoàng S1, Nguyễn Văn R, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn N2, Huỳnh Công K, Phạm Văn M, Nguyễn Hữu C1, Nguyễn Xuân T2 có hành vi tham gia đá gà, do chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với Đặng Văn N1 có hành vi tổ chức cho các đối tượng tham gia đá gà, vào ngày 17/01/2024 có 04 người tham gia chơi, số tiền chưa đủ 5.000.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc, Công an huyện đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Bá Đ, Trương Ngọc H phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ: Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017).*

Xử phạt bị cáo Lê Bá Đ 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 20/8/2024*).

Giao bị cáo Đ cho Ủy ban nhân dân phường T, quận T, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đ vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Đ 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*).

Căn cứ: Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017).*

Xử phạt bị cáo Trương Ngọc H 12 (*mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 20/8/2024*).

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo H vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo H 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- *Tịch thu sung vào công quỹ N gồm*:

01 điện thoại di động hiệu S2 Galaxy Note 8 màu xanh số Imei: 358334083118142 tình trạng kính bị vỡ của bị cáo Đ.

- Tịch thu sung ngân sách 862.000đ (*T4 trăm sáu mươi hai nghìn đồng*): của bị cáo Đ 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*), của bị cáo H 250.000đ (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*), của Nhuần 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*), của N3 12.000đ (*Mười hai nghìn đồng*).

- *Trả lại cho các bị cáo gồm*:

Trả lại cho bị cáo H 11.750.000đ (*Mười một triệu bảy trăm năm mươi nghìn*

đồng), trả cho bị cáo Đ 30.000đ (*Ba mươi nghìn đồng*).

Trả 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu đỏ - đen, biển số 65F1-235.65, số khung: 55P10EY468403; số máy: 55P1468418 cho bị cáo Đ.

Trả bị cáo H 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ biển số 65P3-8567 số khung: H3PD5AOA8112; số máy: FMHJ5A1A8112.

(Tất cả vật chứng được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh theo Quyết định chuyển vật chứng số: 35/QĐ-VKSVT ngày 21/6/2024).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Bá Đ, Trương Ngọc H, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* theo quy định pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Công an huyện Vĩnh Thạnh
- Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

Võ Hà Thía