

Bản án số 64/2018/HS-ST
Ngày 19.11.2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN H. HÒA VANG - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hồng và bà Lê Thị Hoàng Thương.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Quân - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 19.11.2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2018/HSTT ngày 06.11. 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2018/QĐXXST-HS ngày 08.11. 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Bùi Quốc K1, tên gọi khác: T, sinh 1989 tại tỉnh Phú Yên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên. Nơi đăng ký tạm trú hiện nay: Thôn L, xã T, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Giới tính: Nam.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Con ông Bùi Văn L; sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị A; sinh năm 1956. Có vợ là Nguyễn Thị Th; sinh năm 1991; Có 01 con sinh năm 2016.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Nguyễn Văn K, sinh năm 1994 tại: tỉnh Phú Yên. Nơi ĐKKHKT: thôn Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Yên. Trình độ học vấn: 09/12, Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Giới tính: Nam.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Con ông Nguyễn L; sinh năm 1976 và bà Đỗ Thị Kiều N; sinh năm 1975; Có vợ là Đoàn Thị T1, sinh năm 1994.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Bùi Quốc T2, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn M, Xã P, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.
- Ông Nguyễn Quốc S, sinh năm 1993, Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
- Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn C, phường Đ1, huyện N1, tỉnh Bình Định. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 28/6/2018, Công an huyện Hòa Vang trong khi kiểm tra tại khu vực chợ Lê Trạch thuộc thôn Lê Sơn Bắc, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang thì phát hiện Bùi Quốc K1 đang có hành vi ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền trong hai trận bóng cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất đội Nhật Bản đá với đội Ba Lan: Bùi Quốc K1 ghi cá độ với Nguyễn Văn K số tiền là 10.000.000đ, ghi với Bùi Quốc T2 số tiền 2.000.000đ, ghi với Lê Văn Đ số tiền 160.000đ. Tổng số tiền cá độ cả trận là 12.160.000đ.

- Trận thứ hai đội Senegal đá với đội Colombia: K1 ghi cá độ với Nguyễn Quốc S số tiền 4.000.000đ và Lê Văn Đ số tiền 570.000đ. Tổng số tiền cá độ cả trận là 4.570.000đ.

Tổng số tiền K1 ghi cá độ trong hai trận nêu ở trên là 16.730.000 đồng. Sau đó K1 dùng điện thoại di động chuyển cho một người không rõ lai lịch thông qua mạng internet, tiền ghi cá độ là 16.400.000 đồng để hưởng tiền hoa hồng.

*** Tang vật tạm giữ:**

- Số tiền 15.930.000đ;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu đen, IMEL1: 8652510331734554; IMEL2: 865251033173446 gắn số thuê bao 01223534422.
- Một điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen loại N1280, số IMEL: 358252104/04/330631/0 gắn số sim thuê bao: 01205999003.
- Một điện thoại di động NOKIA, màu đen, loại 230, số MEIL1: 357303085636246; IMEL2: 357303086636245 gắn số sim thuê bao: “ 0974799344”.
- Một điện thoại di động NOKIA, màu xanh, loại 1280 số IMEL: 354861/04/750235/3 gắn số sim thuê bao 01646397597.

Bản cáo trạng số 67/KSĐT ngày 06.11.2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang truy tố các bị cáo Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, điểm s, i, t khoản 1 điều 51, điều 65, điều 17 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo K1 từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo K từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách tương ứng. Đồng thời Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 điện thoại di động và số tiền 15.930.000đ. Buộc bị cáo K1 nộp lại 800.000đ tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước.

- *Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thể hiện lời khai như sau:*

Ông Bùi Quốc T2: Vào ngày 28.6.2018, ông T2 có ghi cá độ bóng đá trận Nhật Bản đá với đội Ba Lan với Bùi Quốc K1 với số tiền 2.000.000đ. Sau đó bị công an phát hiện và đã bị xử phạt hành chính.

Ông Nguyễn Quốc S: Vào ngày 28.6.2018, ông Thành có ghi cá độ bóng đá trận Senegal đá với đội Colombia với Bùi Quốc Khải với số tiền 4.000.000đ. Sau đó bị công an phát hiện và đã bị xử phạt hành chính.

Ông Lê Văn Đ: Vào ngày 28.6.2018, ông Đ có ghi cá độ bóng đá trận Senegal đá với đội Colombia với Bùi Quốc K1 với số tiền 570.000đ và trận Nhật Bản đá với đội Ba Lan ghi số tiền 160.000đ. Sau đó bị công an phát hiện và đã bị xử phạt hành chính

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp được chấp nhận để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ diễn biến sự việc cá độ bóng đá vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 28.6.2018 tại địa bàn xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 28.6.2018, các bị cáo

Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn K đã có hành vi cá cược ăn thua bằng tiền tại hai trận đấu trong khuôn khổ giải bóng đá chung kết thế giới năm 2018, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của vụ án cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hiện nay, số lượng các vụ án liên quan đến tệ nạn xã hội, trong đó các vụ án về tệ nạn cờ bạc núp dưới nhiều hình thức khác nhau ngày càng gia tăng trên địa bàn huyện Hòa Vang nói riêng và thành phố Đà Nẵng nói chung, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, gây dư luận xấu trong xã hội. Các bị cáo Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn K có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng, việc đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị xử lý theo quy định của pháp luật nhưng vì do coi thường pháp luật, muốn có tiền tiêu xài mà không phải bằng sức lao động chân chính mà hai bị cáo đã cùng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Cụ thể là trong giải vô địch thế giới năm 2018 giữa đội Nhật Bản đá với đội Ba Lan, K1 ghi cá độ với Nguyễn Văn K với số tiền là 10.000.000đ, ghi cá độ với Bùi Quốc T2 số tiền 2.000.000đ, ghi cá độ với Lê Văn Đ số tiền 160.000đ, và trong trận giữa đội Senegal đá với đội Colombia, Khải ghi cá độ với Nguyễn Quốc S với số tiền 4.000.000đ và Lê Văn Đ với số tiền 570.000đ. Tổng số tiền Khải ghi cá độ trong hai trận nêu ở trên là 16.730.000 đồng. Hành vi của các bị cáo K1 và K xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng trên phạm vi địa bàn khu dân cư và đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Đây là vụ án đồng phạm đơn giản và trong vụ án này hai bị cáo đều vai trò là người đánh bạc, số tiền đánh bạc tương đương nhau nên hình phạt cũng tương đương nhau.

Đối với Lê Văn Đ, Nguyễn Quốc S và Bùi Quốc T2 đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá. Tuy nhiên số tiền đánh bạc của những người này dưới số tiền là 5.000.000 đồng, Công an huyện Hòa Vang đã xử lý hành chính các đối tượng trên về hành vi đánh bạc trái phép.

[3] *Tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải. Các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét sẽ xem xét khi quyết định mức án.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà

giao các bị cáo về địa phương nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 15.930.000đ thu giữ của bị cáo K1 là tiền liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước. Các điện thoại thu giữ của các bị cáo và của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là công cụ phương tiện phạm tội nên tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước, bao gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu đen, IMEL1: 8652510331734554; IMEL2: 865251033173446 gắn số thuê bao “01223534422”.

- Một điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen loại N1280, số IMEL: 358252104/04/330631/0 gắn số sim thuê bao: “01205999003”.

- Một điện thoại di động NOKIA, màu đen, loại 230, số MEIL1: 357303085636246; IMEL2: 357303086636245 gắn số sim thuê bao : “0974799344”.

- Một điện thoại di động NOKIA, màu xanh, loại 1280 số IMEL: 354861/04/750235/3 gắn số sim thuê bao “01646397597”.

Số tiền bị cáo K1 thu lợi trong việc đánh bạc là 16.730.000 đồng, bị cáo đã nộp lại 15.930.000đ, còn 800.000đ, buộc bị cáo nộp lại để sung công quỹ nhà nước.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Các bị cáo Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn K phạm tội "**Đánh bạc**".

2. **Căn cứ:** Khoản 1 điều 321; điểm h, i, s khoản 1 điều 51, Điều 65, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Bùi Quốc K1 **12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Quốc K1 về UBND xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo tiếp tục chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi có Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

3. Căn cứ: Khoản 1 điều 321; điểm h, i, s khoản 1 điều 51, Điều 65, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn K **09 (Chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn K về UBND xã Sơn Thành Đông, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo tiếp tục chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi có Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình:

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 15.930.000đ; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu đen, IMEL1: 8652510331734554; IMEL2: 865251033173446 gắn số thuê bao “01223534422”; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen loại N1280, số IMEL: 358252104/04/330631/0 gắn số sim thuê bao: “ 01205999003”; 01 điện thoại di động NOKIA, màu đen, loại 230, số MEIL1: 357303085636246; IMEL2: 357303086636245 gắn số sim thuê bao: “ 0974799344” và 01 điện thoại di động NOKIA, màu xanh, loại 1280 số IMEL: 354861/04/750235/3 gắn số sim thuê bao “ 01646397597”.

Các vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Hòa Vang theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13.11.2018.

4. Buộc bị cáo Bùi Quốc K1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 800.000đ

Về án phí: Bùi Quốc K1 và Nguyễn Văn Kiệt mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND, Chi cục THADS H. Hòa Vang;
- Cơ quan THAHS Công an H. Hòa Vang ;
- VKSNDTP Đà Nẵng;
- L- u hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Ngọc C- ờng

