

Bản án số: **650/2018/HS-PT**

Ngày: 19/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Ngô Tiến Phong

- Thư ký phiên toà: Nguyễn Ngọc Hải - *Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - *Kiểm sát viên.*

Ngày 19 tháng 10 năm 2018, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 610/2018/TLPT- HS ngày 14/9/2018 đối với bị cáo: Hoàng Công H do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Công H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2018/HS-ST ngày 06/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội:

*** Bị cáo kháng cáo: Hoàng Công H**, sinh năm 1985, tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Công C, con bà Doãn Thị B; Danh chỉ bản số: 281 lập ngày 05/4/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tiền án: 01 (*Bản án số 139/2011/HSST ngày 01/12/2011 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt bị cáo 07 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy*); Tiền sự: chưa có; Bị bắt từ ngày: 04/4/2018; Hiện đang tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 15 phút, ngày 04/04/2018, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an huyện Chương Mỹ làm nhiệm vụ tại khu vực cổng Trường Cao đẳng P (*tại thôn S, xã X, huyện M, TP Hà Nội*) phát hiện và bắt quả tang Hoàng Công H đang có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng cho Nguyễn Việt Đ (*sinh năm 1994; Nơi ở: Thôn TA, xã TXT, huyện M, TP Hà Nội*). Tổ công tác đã tiến hành

thu giữ và niêm phong tang vật và đưa hai đối tượng về trụ sở cơ quan Công an làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trên tay Nguyễn Việt Đ 01(một) túi nilông màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy và 01 chiếc điện thoại Nokia; Thu của Hoàng Công H số tiền 500.000 đồng, cùng 01 điện thoại di động Nokia.

Tại Kết luận giám định số 3408/KLGD - PC54 ngày 11/04/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (thu giữ của Nguyễn Việt Đ) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,040 gam.*

Hoàng Công H và Nguyễn Việt Đ đều khai số ma túy trên là do H bán cho Đ với giá 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn làm rõ, ngoài lần bán ma túy cho Nguyễn Việt Đ bị bắt quả tang ngày 04/04/2018, thì H còn 2 lần bán trái phép chất ma túy cho người khác, cụ thể như sau: Ngày 29/3/2018 tại khu vực thôn S, xã X, huyện M, TP Hà Nội, Hoàng Công H đã bán một túi ma túy dạng đá với giá 200.000 đồng cho Nguyễn Trung K (*sinh năm 1987, Nơi ở: Chợ BT, thôn XT, xã TXT, huyện M, TP Hà Nội*). Ngày 19/03/2018, H đã bán cho Nguyễn Đ Trưởng (*sinh năm 1987; Nơi ở: Thôn ĐT, xã T, huyện M, TP Hà Nội*) một túi ma túy dạng đá với giá 300.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Công H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2018/HS-ST ngày 06/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Công H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Áp dụng các điểm b, c, q khoản 2 Điều 251; điểm s và r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2018.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo (*các nội dung này không có kháng cáo và không bị kháng nghị*).

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/9//2018 bị cáo Hoàng Công H có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Viện kiểm sát không kháng nghị.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo khai có bố đẻ tham gia cách mạng đã được tặng thưởng nhiều huân huy chương nhưng bị cáo không nhớ cụ thể và không có tài liệu nào để xuất trình cho Hội đồng xét xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức, nội dung đơn kháng cáo, do đó kháng cáo là hợp lệ, cần được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp, tại cấp phúc thẩm không có căn cứ nào mới để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức

hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên. Đề nghị xử phạt bị cáo 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật. Do đó kháng cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 15 ngày 04/4/2018, tại khu vực cổng trường Cao đẳng P tại thôn S, xã X, huyện M, thành phố Hà Nội, Hoàng Công H đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy là Methamphetamine cân nặng 0,040 gam cho Nguyễn Việt Đ thì bị Tổ công tác Công an huyện Chương Mỹ bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra, H còn khai nhận trước đó vào các ngày 19/3/2018 và 29/3/2018, H đã bán ma túy cho 02 người khác là T và K.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, biết hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bán ma túy nhiều lần, cho nhiều người khác nhau, nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2011 (*Bản án số 139/2011/HSST ngày 01/12/2011 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt bị cáo 07 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy*) phạm tội rất nghiêm trọng, chưa được xóa án tích nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo theo quy định tại điểm b, c, q khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt của bị cáo:

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai có bố đẻ tham gia cách mạng, đã được tặng thưởng nhiều huân huy chương, nhưng không có tài liệu chứng minh nên Hội đồng xét xử không chấp nhận căn cứ này của bị cáo.

Tuy nhiên, xét thấy: Trong vụ án này bị cáo mua bán trái phép lượng ma túy không lớn (*0,040gam Methamphetamine*); trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; khi bị bắt giữ bị cáo đã tự khai ra các hành vi bán ma túy cho 02 người khác trước đó, nên có thể xem xét áp dụng điểm s

(*thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải*) và r (*người phạm tội tự thú*) khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 08 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3]. Về các nội dung khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Công H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2018/HSST ngày 06/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội về việc xin giảm hình phạt.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2018/HSST ngày 06/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Công H, cụ thể như sau:

- Áp dụng: các điểm b, c, q khoản 2 Điều 251; điểm s và r khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: Hoàng Công H 08 (tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 04 năm 2018.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- TAND huyện Chương Mỹ
- VKSND huyện Chương Mỹ
- Công an huyện Chương Mỹ
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

VŨ QUANG HUY

