TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 06/2023/HSST
Ngày 31/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN - TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Quang Vĩnh – Bí thư Thị đoàn Điện Bàn
2. Bà Lương Thị Kim Anh-Nguyên Hiệu trưởng Trường THCS Lý Thường Kiệt

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hồ Công Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện VKSND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường TAND thị xã Điện Bàn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 127/2022/HSST, ngày 19/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 10/01/2023 đối với bị cáo sau:

Họ và tên: **PHAN QUỐC KH** - Sinh ngày 03 tháng 9 năm 2004.
Nơi cư trú: thôn LT1, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.
Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không;
Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: lao động phổ thông;
Họ và tên cha: Phan Văn M; họ và tên mẹ: Thái Thị X.
Tiền án, tiền sự: Không
Hiện nay bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú"
(bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

+ <u>*Bị hại*</u>: Ông Võ Thanh L - Sinh năm 1995 (có mặt)
Địa chỉ: Thôn AB, xã ĐT, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam.

+ <u>Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Kh có cha, mẹ là</u>:
- Ông Phan Văn M – Sinh năm 1964 (có mặt)
- Bà Thái Thị X – Sinh năm 1967 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn LT1, xã ĐH, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 16 giờ ngày 08/8/2022, Phan Quốc Kh nhắn tin cho anh Nguyễn Chánh Q tới nhà nói chuyện về việc cha của Q chạy xe làm đổ hàng rào nhà mình. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, anh Võ Thanh L có nhờ anh Q chở đi lấy xe máy ở tiệm sửa xe nên anh Q nói anh L cùng đi công việc với mình rồi sau đó sẽ đi lấy xe. Anh Q chở anh L đến nhà Kh thì thấy Kh đang cầm một con dao đứng trước hiên nhà. Anh Q có giải thích sự việc và hứa sẽ đền bù thiệt hại cho gia đình Kh. Sau khi nói chuyện xong thì anh Q và anh L đi về. Khi cả hai đi ra đến sân thì gặp anh Phan Thái Th đi làm về nên đứng lại nói chuyện. Trong lúc anh Th và anh Q đang nói chuyện thì anh L nhìn về phía Kh và nói: "Anh ơi, chuyện cũng không có gì, để mai chú Q lên sửa lại cho" thì Kh trả lời: "Chuyện ri mà kêu không có chi" rồi Kh bất ngờ cầm dao đi tới chém vào người anh L. Kh chém cái thứ nhất không trúng, chém cái thứ hai thì L đưa tay lên đỡ và bị thương. Sau đó anh Thuận và anh Q can ngăn, đưa anh L đi cấp cứu.

Căn cứ Bản giám định thương tích số 414/GĐTT.22 ngày 13/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam thì thương tích chi tiết của Võ Thanh L như sau:

Cẳng tay trái có vết rách da, cơ và vết mổ từ mặt trước đoạn 1/3 giữa cẳng tay (trên nền xương quay) chạy xuống đoạn 1/3 dưới (trên nền xương trụ) vòng vào trong và chếch lên trên đến mặt sau trong đoạn 1/3 giữa cẳng tay trái đã lành sẹo hình vòng cung dài 21cm, chỗ rộng nhất 0,2cm, sờ nắn tổ chức dưới da dọc theo vết thương chắc. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Bệnh nhân còn đau vùng cẳng - bàn tay trái. Bàn tay trái hồng ấm. Vận động gấp các ngón IV, V hạn chế nhẹ, duỗi ngón IV, V hạn chế (tư thế nửa gấp). Vận động gấp, duỗi khớp khuỷu; sấp, ngửa cẳng bàn tay và gấp duỗi các ngón I, II, III bàn tay trái được bình thường. Mất cảm giác nông, sâu các ngón I, II, III bình thường, teo nhẹ lô cơ mô út bàn tay trái so với bàn tay phải.

Kết luận: tổn thương chủ yếu hiện tại còn thấy được ở trên bệnh nhân là vết rách da, cơ và vết mổ như đã nêu ở trên. Vết thương cẳng tay trái gây đứt động mạch, thần kinh trụ + đứt gân gấp các ngón tay đã được phẫu thật nối thần kinh, nối động mạch, khâu vết thương tạm ổn. Không tổn thương xương. Hiện tại bệnh nhân còn đau vùng cẳng - bàn tay trái. Bàn tay trái hồng ấm. Vận động gấp các ngón IV, V hạn chế nhẹ, duỗi ngón IV, V hạn chế (tư thế nửa gấp). Vận động gấp, duỗi khớp khuỷu; sấp, ngửa cẳng bàn tay và gấp duỗi các ngón I, II, III bàn tay trái được bình thường. Mất cảm giác nông, sâu các ngón I, II, III bình thường, teo nhẹ lô cơ mô út bàn tay trái so với bàn tay phải. Tỉ lệ thương tích 21%. Đề nghị bệnh nhân 45 ngày sau đến giám định bổ sung (lần 2) để đánh giá lại chức năng vận động, cảm giác cẳng bàn tay trái. Tỉ lệ có thể thay đổi.

Căn cứ Bản giám định bổ sung thương tích số 544/GĐTT.22 ngày 10/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam thì hiện tại bệnh nhân vận động gấp, duỗi khớp khuỷu; sấp, ngửa cẳng bàn tay, gập, ngửa cổ tay và gấp duỗi các ngón I, II, II bàn tay trái được bình thường; vận động gấp, duỗi các ngón IV, V bàn tay trái; khép, dạng ngón IV, V bàn

tay trái chưa được. Mất cảm giác nông tương ứng xương bàn và các ngón IV, V bàn tay trái; cảm giác nông, sâu các ngón I, II, III bình thường; teo nhẹ lô cơ mô út bàn tay trái so với bàn tay phải. Tỉ lệ thương tích tại thời điểm hiện tại là 21%.

Tại Bản cáo trạng số: 122/CT-VKS, ngày 15/12/2022 của VKSND thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Phan Quốc Kh về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Điện Bàn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX kết tội Phan Quốc Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, 91 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, VKSND thị xã Điện Bàn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, tại thôn La Thọ 1, xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn, mặc dù không có mâu thuẫn gì với anh L nhưng Phan Quốc Kh đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay anh L gây thương tích tỷ lệ 21%. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, tang vật vụ án, phù hợp với cơ chế hình thành các thương tích trên cơ thể anh L và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Đồng thời qua tranh luận bị cáo đồng ý với luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên toà. Do đó quyết định truy tố và luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên trong phần tranh luận đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và được HĐXX chấp nhận.

HĐXX phân tích hành vi, tính chất tác hại và hậu quả vụ án: Tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, đồng thời pháp luật nghiêm trị những ai có hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người, bị cáo đã nhận thức rõ điều đó nhưng do bản tính hung hãn, bất chấp pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên đã dẫn bị cáo đi vào con đường phạm tội. Xuất phát từ việc cha anh Quyễn đã chạy xe làm đổ hàng rào nhà bị cáo, anh Q đến nhà gặp bị cáo để thương lượng sửa chữa lại tường rào, khi đi có anh L đi cùng, đến nơi hai bên lời qua tiếng lại và bị cáo đã dùng con dao

chém vào tay anh L gây thương tích với tỷ lệ 21%. Hành vi trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phan Quốc Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng như cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn.

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi vụ án phát hiện, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, nên khả năng nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế, do đó HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi quyết định hình phạt, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần phải xử nghiêm và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt giúp ích cho xã hội.

[3] Xét về vật chứng: Quá trình điều tra tạm giữ 01 con dao phay mà bị cáo sử dụng để gây thương tích cho anh L, cần phải tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: anh Võ Thanh L yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị thương tích và các khoản chi phí khác tổng cộng 75.000.000 đồng. Bị cáo cùng cha, mẹ chấp nhận bồi thường số tiền 75.000.000đ và đã giao trước 25.000.000 đồng, số tiền còn lại phải bồi thường tiếp là: 50.000.000 đồng. Vào thời điểm gây thiệt hại bị cáo Kh chưa đủ 18 tuổi và hiện nay bị cáo không có tài sản để bồi thường, do đó ông M và bà X là cha, mẹ bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại thay bị cáo theo quy định tại Điều 586 Bộ luật Dân sự.

[5] Về án phí: Trước khi mở phiên tòa bị hại và bị cáo cùng cha, mẹ bị cáo thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt hại đó, căn cứ điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội thì đương sự không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với khoản tiền bồi thường 50.000.0000 đồng.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Quốc Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, 91 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Quốc Kh 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ông Phan Văn M và bà Thái Thị X phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông Võ Thanh L số tiền còn lại là: 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hằng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố Tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao phay, lưỡi dao bằng kim loại, cán dao bằng gỗ, khuy bằng kim loại màu vàng, dài 48cm, lưỡi dao rộng 05cm (vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2022).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật Phí và Lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Phan Quốc Kh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác có quyền làm đơn kháng cáo gởi lên TAND tỉnh Quảng Nam để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Những người TGTT;
- VKS, THA;
- Công an Điện Bàn;
- Tòa án Tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Thị Nhung