

Bản án số: 21/2023/HS-ST

Ngày: 21-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đặng Minh Lý;

- Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn L**, sinh năm 1990, tại Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Công nhân, chạy xe mô tô Grab; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N (đã chết) và bà Vi Thị H; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Cẩm N (đã ly hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị Cẩm N, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 12, ấp X, xã T, huyện T, tỉnh Bến Tre, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Trần Khánh An, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Trần Trung Hiếu, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 27/7/2022, Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tuần tra bảo đảm an ninh, trật tự trên địa bàn,

khi đến đoạn đường ở hẻm 385, đoạn qua khu phố 8, phường Phú Hòa thì phát hiện Hoàng Văn L đang điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 71C3 – 211.07 trên đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong cốp xe mô tô biển số 71C3 – 211.07 có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 03 (ba) viên nén màu nâu sữa và 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng, đồng thời L khai nhận chất tinh thể màu trắng trong gói nylon hàn kín và 03 (ba) viên nén màu nâu sữa đều là ma túy do L nhận của đối tượng tên “Sang” (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) để giao cho một đối tượng khác (chưa rõ tên, nhân thân, lai lịch) tại khu vực phường Phú Hòa để lấy tiền công, nhưng chưa giao được thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 03 (ba) viên nén màu nâu sữa và 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 71C3 – 211.07; 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi, gắn sim số 0966.790.379. Ngay sau đó, Công an phường Phú Hòa tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn L khai nhận như sau: L làm công nhân tại Khu Công nghiệp Vsip và ở trọ tại một khu nhà trọ, địa chỉ ở khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Để kiếm thêm thu nhập, vào ban đêm L còn làm thêm nghề chạy xe mô tô khách công nghệ (Grab) ở khu vực thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Quá trình chạy xe Grab đến khoảng tháng 5/2022, L quen đối tượng tên S và đã 04 (bốn) lần nhận vận chuyển ma túy cho S để lấy tiền công mỗi lần từ 100.000 (một trăm nghìn) đồng đến 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tùy theo quãng đường di chuyển. Khoảng 04 giờ ngày 27/7/2022, trong lúc L đang ở phòng trọ thì Sang điện thoại cho L qua ứng dụng mạng xã hội Zalo kêu L đi vận chuyển ma túy giao cho khách ở khu vực phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì L đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 71C3 – 212.07 đến khu vực bãi đất trống gần Khu dân cư Việt Sing, địa chỉ ở phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương gặp S. Tại đây, S đưa cho L 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa 03 (ba) viên nén màu nâu và 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng, đồng thời S gửi định vị qua ứng dụng Zalo vị trí của người mua cho L biết vị trí của người này để giao ma túy. L để số ma túy vừa nhận được vào trong cốp xe hiệu Yamaha Sirius, biển số 71C3 – 212.07 và điều khiển xe đi đến khu vực phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Khi đến đoạn đường trong hẻm 385, đoạn qua khu phố 8, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường Phú Hòa yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Căn cứ Kết luận giám định số 369/KL-KTHS (MT) ngày 03/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 2,0359 gam. Đối với 03 (ba) viên nén màu nâu (tổng khối lượng 1,0975 gam), do mẫu có phương

pháp thể hiện đặc trưng chưa rõ ràng, để tránh sai sót nên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đến Phân Viện khoa học hình sự (C09B) Bộ Công an để giám định (đã sử dụng cho công tác giám định 02 viên, còn lại 01 viên có khối lượng là 0,3834 gam).

Căn cứ Kết luận giám định số 4814/KL-KTHS ngày 01/11/2022 của Phân Viện khoa học hình sự (C09B) Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 (một) viên nén gửi giám định là ma túy, loại MDMA, Ketamine (đã sử dụng hết cho công tác giám định nên không hoàn lại mẫu).

Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 1,6756 gam, loại Ketamine (đã được niêm phong lại theo quy định), Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đen-xám, biển số 71C3-212.07, quá trình điều tra xác định xe trên là của chị Nguyễn Thị Cẩm N (vợ của Hoàng Văn L nhưng đã ly hôn). Khoảng tháng 6/2022, chị N cho L mượn xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại, sau đó L tự ý sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả lại xe mô tô trên chị N theo Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 21/12/2022, hiện chị N không yêu cầu gì khác.

Đối với điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen gắn sim thuê bao số 0966.790.379, quá trình điều tra xác định Hoàng Văn L sử dụng chiếc điện thoại này để thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với người nam tên S nhờ Hoàng Văn L vận chuyển ma túy và hứa trả tiền công cho L, quá trình điều tra L khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 24/CT-VKS-HS ngày 17/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn L mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định là 1,6756 gam, loại Ketamine và tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen gắn sim thuê bao số 0966.790.379.

Tại phiên tòa, bị cáo L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 27/7/2022, tại đoạn đường trong hẻm 385, đoạn qua khu phố 8, phường Phú Hòa thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hoàng Văn L có hành vi vận chuyển trái phép 2,0359 gam ma túy, loại Ketamine và 1,0975 gam ma túy, loại MDMA, Ketamine cho đối tượng tên S (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) để giao cho đối tượng khác (chưa rõ tên, nhân thân, lai lịch) tại khu vực phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nhằm lấy tiền công thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến công tác quản lý độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy; xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hiện nay Nhà nước và các tổ chức xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người biết về tác hại của ma túy và phòng chống các loại tội phạm về ma túy, bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 1,6756 gam ma túy, loại Ketamine hoàn lại sau giám định là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với người nam tên S nhờ Hoàng Văn L vận chuyển ma túy và hứa trả tiền công cho L; quá trình điều tra L khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/7/2022.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 1,6756 gam, loại Ketamine, theo Kết luận giám định số 369/KL-KTHS (MT) ngày 03/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương; Kết luận giám định số 4814/KL-KTHS ngày 01/11/2022 Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Công an và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 27/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một và Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng hiệu Xiaomi, màu đen (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 045.23 ngày 17/01/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- L HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

