

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VN  
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2017/HNGĐ-ST  
Ngày 18 tháng 8 năm 2017  
V/v: Thay đổi người trực tiếp  
nuôi con chung, cấp dưỡng nuôi  
con chung sau ly hôn.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VẠN NINH - TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Lê Kim Trọng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Thanh Nga

2. Bà Nguyễn Thị Ánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Phan Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện VN - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Pháp - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện VN - tỉnh Khánh Hòa tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 148/2017/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 5 năm 2017, về việc “thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung sau ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2017/QĐST - HNGĐ ngày 27 tháng 7 năm 2017, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Trần Duy K - sinh năm: 1979; trú tại: Thôn Đ N xã ĐL, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt.

- Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Hồng P - sinh năm: 1981; trú tại: Thôn TN1, xã Đ L, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Trong đơn khởi kiện gửi đến Tòa án ngày 28/4/2017, đơn khởi kiện bổ sung ngày 15/5/2017, các lời khai tiếp theo, biên bản hòa giải ngày 13/7/2017 và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Trần Duy K trình bày:

Anh Trần Duy K và chị Nguyễn Thị Hồng P đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 125/2016/QĐST-HNGĐ ngày 10/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Khánh Hòa. Theo quyết định thuận tình ly hôn thì chị P là người được trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Trần Duy K - sinh ngày 09 tháng 3 năm 2009; anh K cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 2.000.000đồng (hai triệu đồng). Sau khi ly hôn anh K thực hiện quyền thăm nom con chung nhưng chị P ngăn cản, gây khó khăn. Mặt khác, thời gian chị P nuôi con đã không quan tâm chăm sóc, giáo dục con tốt. Đến ngày 20/02/2017 chị P bỏ đi thành phố Hồ Chí Minh và giao con cho anh K trực tiếp nuôi con trong thời gian 03 tháng sau đó chị P về lại và trực tiếp nuôi con cho đến hôm nay. Anh K cho rằng trong quá trình nuôi dưỡng con chung chị P đánh đập, hành hạ con chung, cụ thể ngày 30/4/2017 chị P đánh con Trần Duy K bầm tím ở đùi trái và cánh tay trái theo giấy chứng thương số 02/CN ngày 05/5/2017 của Trung tâm Y tế huyện VN. Quá trình anh K thăm nom con chung chị P cản trở, nên anh K yêu cầu cầu thay đổi giao con chung Trần Duy K cho anh K được trực tiếp nuôi dưỡng. Anh K không yêu cầu chị P cấp dưỡng nuôi con chung. Vì anh K là cán bộ xã Đ L, hàng tháng thu nhập ổn định nên có đủ khả năng trực tiếp nuôi dưỡng con chung cho đến khi trưởng thành.

Về yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung: Trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án anh K yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung từ 2.000.000đồng/tháng xuống còn 1.000.000đồng/tháng, nhưng tại phiên tòa anh K rút yêu cầu về thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung.

\* Bị đơn chị Nguyễn Thị Hồng P trình bày:

Chị P và anh Trần Duy K đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 125/2016/QĐST-HNGĐ ngày 10/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện V N, tỉnh Khánh Hòa. Theo thỏa thuận chị P là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Trần Duy K - sinh ngày 09/3/2009. Anh K cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 2.000.000đồng/tháng (hai triệu đồng/tháng). Sau khi ly hôn chị P trực tiếp nuôi dưỡng con chung Trần Duy K ổn định, phát triển tâm, sinh lý bình thường, sức khỏe tốt, học tập đạt thành tích khá, chị P thừa nhận là có đánh con nhưng là do cháu K không nghe lời, mục đích đánh là răn dạy cháu và không có thương tích gì đáng kể. Trong quá trình nuôi con thực hiện theo quyết định thỏa thuận chị P yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con chung, nhưng anh K trì trệ trong việc cấp dưỡng. Đồng thời chị P bị tai nạn nên có nhờ anh K trực tiếp nuôi con trong khoảng thời gian từ ngày 20 tháng 02 đến ngày 18 tháng 5 năm 2017, sau đó chị P đưa con chung Trần Duy K về nhà trực tiếp nuôi dưỡng cho đến nay.

Chị P hiện tại đã có nhà riêng, đang có công việc ổn định và tiền cấp dưỡng của anh K mỗi tháng là 2.000.000đồng/tháng nên chị P đủ điều kiện để nuôi con chung, chị P không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung của anh K, yêu cầu giao con chung Trần Duy K cho chị P tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 09/6/2017 con chung Trần Duy K yêu cầu được tiếp tục chung sống với mẹ là bà Nguyễn Thị Hồng P.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh có ý kiến đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu về thay đổi con chung của nguyên đơn anh

Trần Duy K, đình chỉ về yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 125/2016/QĐST-HNGĐ ngày 10/8/2016 thì chị Nguyễn Thị Hồng P trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Trần Duy K -sinh ngày 09/3/2009. Anh K cho rằng trong quá trình nuôi dưỡng con chung, chị P đã đánh đập, gây thương tích cho con, không đảm bảo các điều kiện nuôi con chung, cản trở việc anh K thăm nom, chăm sóc con chung nên anh K yêu cầu thay đổi để anh K được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Chị P không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung của anh K. Xét thấy đối với lý do chị P đánh đập, ngược đãi con chung trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa chị P thừa nhận việc chị P nuôi con Trần Duy K - sinh ngày 09/3/2009 hơn 08 tuổi, trong quá trình giáo dục con chị P có đánh con nhưng thương tích không đáng kể, và không diễn ra thường xuyên và nhằm mục đích dạy bảo con khi con làm sai để con tốt hơn, sau đó chị P vẫn thương yêu chăm sóc con và cháu Kh vẫn phát triển tốt cả về thể chất, tinh thần, cháu được đi học và đạt kết quả khá. Nên việc anh K cho rằng chị P đánh đập hành hạ con là không có căn cứ.

Việc anh K cho rằng chị P cản trở anh K thăm nom, chăm sóc con chung nhưng trong quá trình giải quyết vụ án cả anh K và chị P đều thừa nhận là sau khi ly hôn anh K và chị P có thỏa thuận để anh K nuôi dưỡng con chung từ ngày 20 tháng 02 năm 2017 đến ngày 18 tháng 5 năm 2017, ngoài khoảng thời gian đó anh K không cung cấp được các chứng cứ để chứng minh chị P cản trở việc thăm nom, chăm sóc con chung. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa chị P đều không thừa nhận việc cản trở anh K thăm nom con chung. Nên việc anh K cho rằng chị P ngược đãi, hành hạ con chung và cản trở anh K thăm nom con chung để yêu cầu thay đổi người trực tiếp con chung là không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu của anh K. Trong khi đó anh K hiện tại chưa có nhà riêng, chị P đã có nhà riêng và công việc, cùng với tiền cấp dưỡng của anh K hàng tháng chị P có đủ điều kiện để nuôi con. Chị P yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung. Con chung Trần Duy K yêu cầu được tiếp tục chung sống với mẹ là chị P, xét thấy để đảm bảo sự ổn định cuộc sống cho con chung Trần Duy K nên giao cho chị P được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến trưởng thành (đủ 18 tuổi) là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Đối với yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung: Tại phiên tòa anh K rút yêu cầu thay đổi về mức cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu trên của anh K

[3] Về án phí: Anh Trần Duy K phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ các Điều 35, Điều 147, Điều 244; Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

1. Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu về thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con chung sau ly hôn của nguyên đơn anh Trần Duy K.

2. Không chấp nhận về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn của nguyên đơn anh Trần Duy K.

3. Về án phí: Anh Trần Duy K phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm đã nộp là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2016/0013579 ngày 22 tháng 5 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện VN; anh Trần Duy K đã nộp đủ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo của nguyên đơn, bị đơn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện VN ;
- Chi cục THA huyện VN;
- (Sau khi án có hiệu lực pháp luật)
- Các đương sự;
- Lưu vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Kim Trọng**